

Издатель: Рийгикогу
Вид акта: закон
Вид текста: полный текст
Вступление редакции в силу: 01.04.2023
Окончание действия редакции: 30.04.2023
Отметка о публикации: RT I, 11.03.2023, 30

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС¹

Принят 20.04.2005
RT I 2005, 26, 197
Вступление в силу 01.01.2006

Изменения внесены следующими нормативно-правовыми актами:

Принятие	Опубликование	Вступление в силу
15.06.2005	RT I 2005, 39, 308	01.01.2006
полный текст на бумажном носителе RT	RT I 2005, 49, 395	
15.12.2005	RT I 2005, 71, 549	01.01.2006
26.01.2006	RT I 2006, 7, 42	04.02.2006
14.06.2006	RT I 2006, 31, 235	01.09.2006
11.10.2006	RT I 2006, 48, 360	18.11.2006
15.11.2006	RT I 2006, 55, 405	01.01.2007
23.11.2006	RT I 2006, 55, 412	01.01.2007
06.12.2006	RT I 2006, 61, 457	01.01.2007
24.01.2007	RT I 2007, 12, 66	25.02.2007
25.01.2007	RT I 2007, 16, 77	01.01.2008
17.01.2008	RT I 2008, 7, 52	01.01.2009
09.04.2008	RT III 2008, 16, 105	09.04.2008
11.06.2008	RT I 2008, 28, 180	15.07.2008
19.06.2008	RT I 2008, 29, 189	01.07.2008
10.12.2008	RT I 2008, 59, 330	01.01.2009
20.05.2009	RT I 2009, 30, 177	01.07.2010
21.05.2009	RT I 2009, 30, 178	01.10.2009
18.11.2009	RT I 2009, 59, 385	01.01.2010
18.11.2009	RT I 2009, 60, 395	01.07.2010
15.12.2009	RT III 2009, 60, 440	15.12.2009

16.12.2009	RT I 2009, 67, 460	01.01.2010
09.12.2009	RT I 2009, 68, 463	10.01.2010
20.01.2010	RT I 2010, 8, 35	01.03.2010
22.04.2010	RT I 2010, 19, 101	01.06.2010
22.04.2010	RT I 2010, 20, 103	01.07.2010
22.04.2010	RT I 2010, 22, 108	01.01.2011 вступает в силу в день, установленный решением Совета Европейского Союза о признании недействительным исключения, введенного в отношении Эстонской Республики, на основании положений части 2 статьи 140 Договора о функционировании Европейского Союза, решение Совета Европейского союза от 13.07.2010 № 2010/416/ЕС (Официальный журнал Европейского Союза L 196, 28.07.2010, с. 24–26).
12.05.2010	RT I 2010, 26, 128	14.06.2010
17.06.2010	RT I 2010, 38, 231	01.07.2010
17.11.2010	RT I, 06.12.2010, 1	05.04.2011
25.11.2010	RT I, 21.12.2010, 1	31.12.2010
16.12.2010	RT I, 30.12.2010, 2	01.01.2011
27.01.2011	RT I, 23.02.2011, 1	01.09.2011
17.02.2011	RT I, 14.03.2011, 2	18.06.2011
12.04.2011	RT I, 21.04.2011, 16	12.04.2011 Решение пленума Государственного суда признает противоречащим Конституции и недействительным часть 1 статьи 183 Гражданского процессуального кодекса в части первого предложения, исключающей предоставление процессуальной помощи в гражданском судопроизводстве не соответствующему обозначенным в этом положении критериям эстонскому частноправовому юридическому лицу полным или частичным освобождением от уплаты государственной пошлины по апелляционной жалобе.
14.04.2011	RT I, 21.04.2011, 17	14.04.2011 Решение пленума Государственного суда признает пункт 3 части 2 статьи 182 Гражданского процессуального кодекса противоречащим Конституции и недействительным в части, исключающей предоставление процессуальной помощи физическому лицу полным или частичным освобождением от уплаты государственной пошлины по апелляционной жалобе, если судопроизводство связано с хозяйственной или профессиональной деятельностью ходатайствующего о процессуальной помощи и не затрагивает не связанные с его

хозяйственной или профессиональной деятельностью
права.

01.11.2011	RT I, 10.11.2011, 5	01.11.2011 Решение коллегии по конституционному надзору Государственного суда признает пункт 3 части 2 статьи 182 Гражданского процессуального кодекса противоречащим Конституции и недействительным в части, исключающей при обращении в суд предоставление процессуальной помощи физическому лицу полным или частичным освобождением от уплаты государственной пошлины, если производство связано с хозяйственной или профессиональной деятельностью ходатайствующего о процессуальной помощи и не затрагивает не связанные с его хозяйственной или профессиональной деятельностью права.
07.12.2011	RT I, 28.12.2011, 1	01.01.2012
06.06.2012	RT I, 29.06.2012, 3	01.01.2013, частично 01.07.2012
14.06.2012	RT I, 04.07.2012, 1	01.08.2012
14.11.2012	RT I, 06.12.2012, 1	01.01.2013
05.12.2012	RT I, 21.12.2012, 1	01.03.2013, частично 01.01.2013
13.03.2013	RT I, 22.03.2013, 9	01.04.2013, частично 01.01.2014
20.03.2013	RT I, 05.04.2013, 1	15.04.2013
26.09.2013	RT I, 09.10.2013, 1	28.10.2013
11.12.2013	RT I, 23.12.2013, 1	01.01.2014, частично 01.01.2020
21.01.2014	RT I, 31.01.2014, 6	01.02.2014, частично 01.04.2014 и 01.07.2014
04.02.2014	RT I, 06.02.2014, 13	04.02.2014 - Решение пленума Государственного суда признает часть 2 статьи 125 ¹ Закона о судах и часть 8 статьи 174 Гражданского процессуального кодекса в части, согласно которой процессуальные расходы в гражданском производстве может определить судебный юрист, противоречащими Конституции и недействительными.
19.02.2014	RT I, 13.03.2014, 3	01.01.2018, частично 23.03.2014 и 01.01.2016
26.03.2014	RT I, 11.04.2014, 1	01.10.2014
07.05.2014	RT I, 21.05.2014, 1	01.01.2015, частично 31.05.2014
11.06.2014	RT I, 21.06.2014, 8	01.01.2015, частично 01.07.2014
12.06.2014	RT I, 21.06.2014, 11	01.07.2014

26.06.2014	RT I, 03.07.2014, 39	26.06.2014 - Постановление пленума Государственного суда признает: /1./ часть 8 статьи 174 Гражданского процессуального кодекса, согласно которой процессуальные расходы в гражданском судопроизводстве может определять помощник судьи, противоречащей Конституции и недействительной; /2./ что редакция части 3 статьи 175 Гражданского процессуального кодекса, действующая начиная с 1 января 2006 г. до декабря 2008, находилась в противоречии с Конституцией; /4./ часть 4 статьи 175 Гражданского процессуального кодекса противоречащей Конституции и недействительной.
19.06.2014	RT I, 29.06.2014, 109	01.07.2014, на основании части 4 статьи 107 ³ Закона о Правительстве Республики заменены наименования должностей министров.
19.11.2014	RT I, 06.12.2014, 1	01.01.2016
10.12.2014	RT I, 30.12.2014, 1	01.01.2015
10.12.2014	RT I, 31.12.2014, 1	10.01.2015
18.02.2015	RT I, 12.03.2015, 5	01.07.2015
18.02.2015	RT I, 19.03.2015, 1	29.03.2015
18.02.2015	RT I, 19.03.2015, 3	29.03.2015
14.01.2016	RT I, 22.01.2016, 7	01.02.2016
01.02.2016	RT I, 02.02.2016, 7	01.02.2016 - Решение пленума Государственного суда признает противоречащим Конституции и недействительным часть 3 статьи 178 Гражданского процессуального кодекса.
16.02.2016	RT I, 10.03.2016, 2	20.03.2016
07.06.2016	RT I, 22.06.2016, 21	01.08.2016
07.12.2016	RT I, 21.12.2016, 2	01.01.2017
15.12.2016	RT I, 28.12.2016, 14	07.01.2017
02.05.2017	RT I, 03.05.2017, 22	02.05.2017 - Решение пленума Государственного суда признает противоречащим Конституции и недействительным третье предложение части 8 статьи 172 Гражданского процессуального кодекса в части, где государству не позволяется нести внесудебные расходы, если запрет на коммерческую деятельность не применяется в отношении лица, которому не была оказана процессуальная помощь.
10.05.2017	RT I, 26.05.2017, 1	05.06.2017
07.06.2017	RT I, 26.06.2017, 17	06.07.2017, частично 01.01.2018
14.06.2017	RT I, 04.07.2017, 1	01.01.2018

14.06.2017	RT I, 04.07.2017, 4	01.06.2023 – вступает в силу одновременно со вступлением в силу в отношении Эстонии Соглашения о Едином патентном суде и Соглашения об основании региональной службы Единого патентного суда Северных и Балтийских стран (Объявления Министерства иностранных дел – RT II, 04.03.2023, 3 и RT II, 04.03.2023, 4)
09.05.2018	RT I, 31.05.2018, 2	10.06.2018, частично 01.01.2019
16.05.2018	RT I, 31.05.2018, 3	01.01.2019
21.11.2018	RT I, 07.12.2018, 2	17.12.2018
20.02.2019	RT I, 13.03.2019, 2	15.03.2019
20.02.2019	RT I, 19.03.2019, 2	29.03.2019
21.02.2019	RT I, 19.03.2019, 8	01.04.2019; по всему тексту закона слова «третейское соглашение» заменены словами «соглашение по третейскому судопроизводству» в соответствующем падеже.
16.12.2020	RT I, 31.12.2020, 2	10.01.2021
16.12.2020	RT I, 04.01.2021, 4	01.02.2021
17.02.2021	RT I, 03.03.2021, 1	04.03.2021
10.03.2021	RT I, 22.03.2021, 1	01.04.2021
24.03.2021	RT I, 09.04.2021, 1	19.04.2021
22.11.2021	RT I, 08.12.2021, 1	01.01.2022
22.11.2021	RT I, 10.12.2021, 1	01.09.2022, частично 01.07.2023
08.12.2021	RT I, 22.12.2021, 2	01.01.2022
13.04.2022	RT I, 05.05.2022, 1	01.02.2023
18.05.2022	RT I, 08.06.2022, 1	01.11.2022
01.06.2022	RT I, 20.06.2022, 1	01.07.2022
26.10.2022	RT I, 10.11.2022, 1	20.11.2022
07.12.2022	RT I, 23.12.2022, 1	01.02.2023, частично 01.06.2024
25.01.2023	RT I, 10.02.2023, 1	01.04.2023
25.01.2023	RT I, 10.02.2023, 2	20.02.2023
22.03.2023	RT I, 11.03.2023, 3	21.03.2023

Часть 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1 ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРОИЗВОДСТВА

Статья 1. Правосудие по гражданским делам

В гражданском судопроизводстве рассматриваются гражданские дела, если законом не установлено иное. Гражданским делом является проистекающее из частноправных отношений судебное дело.

Статья 2. Задача гражданского судопроизводства

Задачей гражданского судопроизводства является обеспечение правильного разрешения судом гражданского дела в течение разумного времени и по возможности с минимальными затратами.

Статья 3. Право обращения в суд

- (1) Суд рассматривает гражданское дело, если лицо обращается в суд для защиты своего предполагаемого и охраняемого законом права или интереса.
- (2) В предусмотренных законом случаях суд рассматривает гражданское дело также тогда, когда лицо обращается в суд за защитой предполагаемого охраняемого законом права либо интереса другого лица или общественности.
- (3) В предусмотренных законом случаях лицо должно до обращения в суд пройти досудебное производство.

Статья 4. Распоряжение процессуальными правами

- (1) Суд рассматривает гражданское дело только в том случае, если в установленном законом порядке в суд предъявляется иск или иное заявление. В установленных законом случаях суд рассматривает гражданское дело по собственной инициативе.
- (2) В исковом производстве стороны определяют предмет спора и ход производства и принимают решение о подаче ходатайств и жалоб.
- (3) Стороны могут прекратить исковое производство путем заключения судебного компромисса. Истец может отказаться от предъявленного требования, а ответчик вправе признать предъявленное к нему требование (признать иск).
- (4) Суд должен в течение всего производства делать все от него зависящее для разрешения дела или его части путем компромисса или иным образом по соглашению сторон, если это является разумным по оценке суда. Для этого суд может, в частности, представить сторонам проект компромиссного соглашения или вызвать стороны лично в суд, а также сделать им предложение о внесудебном разрешении спора или об обращении к примирителю. Если по оценке суда, учитывая обстоятельства судебного дела и ход производства до настоящего времени, это необходимо в интересах разрешения дела, он может обязать стороны участвовать в примирительном производстве, установленном в Законе о примирительном производстве. [RT I 2009, 59, 385 – в силе с 01.01.2010]

Статья 5. Осуществление производства на основании представленного сторонами

- (1) Иск рассматривается на основании приведенных сторонами обстоятельств и заявленных ими ходатайств, исходящих из требований.
- (2) У сторон имеются равные права и возможности для обоснования своего требования и опровержения представленного противной стороной или возражения против этого. Сторона сама определяет, какие обстоятельства она приведет для обоснования своего требования и какими доказательствами будет эти обстоятельства доказывать.
- (3) В неисковом деле суд сам выясняет обстоятельства и собирает необходимые для этого доказательства, если иное не предусмотрено законом. В исковом деле суд сам выясняет обстоятельства и собирает доказательства только в предусмотренном законом случае.

Статья 6. Действие закона во времени

Процессуальные действия по гражданским делам совершаются по действующему во время совершения этих действий закону.

Статья 7. Правосудие на основе равенства сторон

В правосудии по гражданским делам у сторон и других лиц имеются равные права перед

законом и судом.

Статья 8. Закон, применяемый при рассмотрении дела

- (1) При рассмотрении дела суд исходит из эстонского Закона о гражданском судопроизводстве.
- (2) В случае отсутствия регулирующего процессуальное отношение законоположения суд применяет положение, регулирующее отношения, близкие к спорным отношениям.
- (3) Если отсутствует также законоположение, регулирующее отношения, близкие к спорному отношению, то суд исходит из общего смысла права. При этом основные права и свободы личности могут быть ограничены только в случае, если такая возможность предусмотрена законом.

Глава 2 СУДЫ, РАССМАТРИВАЮЩИЕ ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА

Статья 9. Компетентные суды

- (1) Гражданские дела разрешают уездные суды, окружные суды и Государственный суд.
- (2) По соглашению сторон гражданское дело может быть передано на рассмотрение третейского суда, если иное не вытекает из закона.
- (3) Гражданское дело не рассматривается судом высшей инстанции до того, как это дело было рассмотрено судом непосредственно низшей по отношению к нему ступени, если иное не установлено законом.

Статья 10. Ограничение компетенции суда в отношении экстерриториальных лиц

Компетенция судов Эстонской Республики не распространяется:

- 1) на членов основанных в Эстонской Республике дипломатических представительств, членов их семей и домашних работников в пределах, предусмотренных Венской конвенцией о дипломатических сношениях (RT II, 2006, 16);
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
- 2) на членов основанных в Эстонской Республике консульских учреждений в пределах, предусмотренных Венской конвенцией о консульских сношениях (RT II, 2006, 16);
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
- 3) на лиц, не указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, если это вытекает из международных договоров, общепризнанных принципов международного права или законов.

Статья 11. Компетенция уездного суда

- (1) Уездный суд рассматривает по первой инстанции все гражданские дела.

(1¹) Уездный суд не занимается решением гражданских дел, связанных с европейскими патентами и европейскими патентами единого действия, за исключением тех гражданских дел, связанных с европейскими патентами и европейскими патентами единого действия, которые согласно Соглашению о Едином патентном суде (Официальный журнал ЕС С 175, 20.06.2013, стр. 1–40) не входят в компетенцию Единого патентного суда.

[RT I, 04.07.2017, 4 – в силе с 01.06.2023 – вступает в силу одновременно со вступлением в силу в отношении Эстонии Соглашения о Едином патентном суде и Соглашения об основании региональной службы Единого патентного суда Северных и Балтийских стран (Объявления Министерства иностранных дел – RT II, 04.03.2023, 3 и RT II, 04.03.2023, 4)]

- (2) Законом может быть установлено, что дела определенных категорий рассматривают только некоторые уездные суды, если это ускоряет или иным образом повышает эффективность

рассмотрение дела.

Статья 12. Компетенция окружного суда

Окружной суд рассматривает судебные решения по гражданским делам, вынесенные находящимися в районе его деятельности уездными судами, на основании поданных на них апелляционных жалоб и жалоб на постановления суда. Окружной суд рассматривает также иные дела, отнесенные законом к его компетенции.

Статья 13. Компетенция Государственного суда

Государственный суд рассматривает судебные решения по гражданским делам, вынесенные окружными судами, на основании поданных на них апелляционных и частных жалоб. Государственный суд рассматривает также заявления о возобновлении производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам, поданные на вступившие в силу судебные решения, определяет в предусмотренных законом случаях суды, к компетенции которых относится рассмотрение дел, и рассматривает иные дела, отнесенные законом к его компетенции.

Статья 14. Действительность процессуального действия

(1) Суд может совершать процессуальные действия, в том числе проводить судебные заседания также за пределами своего района деятельности.

(2) На действительность процессуального действия не влияет то обстоятельство, что согласно плану распределения трудовых обязанностей действие должен был совершить другой судья или другой состав суда.

(3) Процессуальное действие, совершаемое судом в коллегиальном составе, в предусмотренных законом случаях может быть совершено также судьей, действующим на основании выполнения поручения. Судьей, действующим на основании выполнения поручения является кто-то из членов этого состава суда, имеющий право на совершение процессуального действия. Состав суда может изменить постановление судьи, действующего на основании выполнения поручения.

Статья 15. Межсудебная помощь в совершении процессуальных действий

(1) При рассмотрении гражданских дел суды оказывают друг другу помощь в совершении процессуальных действий. Суд обращается к другому суду за помощью в первую очередь в случаях, когда совершение процессуального действия в другом суде упрощает производство по делу, экономит время участников процесса и суда или уменьшает процессуальные расходы.

(2) Суд, ходатайствующий о помощи в совершении процессуального действия, обращается с ходатайством в суд, в районе деятельности которого действие должно быть совершено.

(3) Суд, получивший ходатайство о помощи (суд, действующий на основании судебного поручения), не может отказать в помощи, за исключением случаев, когда совершение действия стало бы противоречить закону. Если ходатайство подано в суд с нарушением подсудности, то он направляет ходатайство в правильный суд.

(4) Подавший ходатайство суд не покрывает расходы по совершению процессуального действия. Суд, совершивший процессуальное действие, представляет сведения о произведенных расходах в подавший ходатайство суд, и их считают расходами по рассматриваемому делу.

(5) По ходатайству иностранного суда эстонский суд оказывает помощь в совершении процессуального действия, если такое действие в соответствии с эстонским законом относится к компетенции эстонского суда и не запрещено законом, и если иное не вытекает из закона и международного договора. Процессуальное действие может быть совершено и документ может быть выдан также в соответствии с правом иностранного государства, если это необходимо для ведения производства в иностранном государстве и не причиняет вреда интересам участников процесса.

(6) К оказанию помощи в сборе доказательств в Эстонии по ходатайству суда государства-члена Европейского Союза и в сборе доказательств в каком-либо другом государстве-члене Европейского Союза по ходатайству эстонского суда положения настоящего кодекса применяются в той мере, в какой иное не вытекает из постановления Парламента и Совета ЕС 2020/1783 о сотрудничестве судов государств-членов ЕС при сборе доказательств по гражданским и торговым делам (сбор доказательств) (новая формулировка) (Официальный журнал ЕС L 405, 02.12.2020, стр. 1-39).

[RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

(7) Министерство юстиции исполняет права и обязанности по урегулированию заграничного правового сотрудничества по гражданским делам, возложенные на государства - члены ЕС постановлениями, принятыми на основании пункта "с" статьи 61 учредительного договора Европейского Сообщества.

Глава 3 СОСТАВ СУДА

Статья 16. Состав уездного суда при рассмотрении гражданских дел

(1) В уездном суде гражданское дело рассматривается судьей единолично.

(2) [недействителен - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 17. Состав окружного суда при рассмотрении гражданских дел

(1) В окружном суде гражданские дела рассматриваются коллегиально в судебном составе из трех судей, если законом не предусмотрено иное.

(2) Председатель окружного суда имеет право для рассмотрения дела в апелляционном порядке привлечь в состав суда уездного судью того же судебного округа с его согласия. Привлеченный судья не может быть председательствующим или докладчиком по рассматриваемому делу.

Статья 18. Состав Государственного суда при рассмотрении гражданских дел

(1) Государственный суд рассматривает гражданские дела коллегиально в составе не менее трех судей, если иное не предусмотрено законом.

(2) Если у рассматривающего дело в Государственном суде состава суда возникают принципиальные разногласия относительно применения закона, то дело передается на рассмотрение коллегии по гражданским делам Государственного суда в полном составе. Состав суда может передать гражданское дело на рассмотрение коллегии по гражданским делам Государственного суда в полном составе также в случае, когда, по мнению состава суда, это необходимо в целях унификации и развития судебной практики, или же если большинство

состава желает изменить последнее мнение коллегии по гражданским делам относительно применения закона.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(3) Заседание коллегии по гражданским делам Государственного суда в полном составе созывает и председательствует в нем председатель коллегии по гражданским делам, а в случае его отсутствия – имеющий наибольший стаж работы член коллегии по гражданским делам, а при равном стаже - старейший по возрасту член коллегии.

(4) Заседание коллегии по гражданским делам Государственного суда в полном составе считается правомочным, если на нем присутствует более двух третей членов судебной коллегии по гражданским делам Государственного суда.

Статья 19. Специальная коллегия и пленум Государственного суда

(1) Если рассматривающий гражданское дело в Государственном суде состав суда считает необходимым при толковании закона отклониться от последнего мнения какой-либо другой судебной коллегии или специальной коллегии Государственного суда, или же это необходимо для обеспечения единообразного толкования закона, то дело передается постановлением на рассмотрение специальной коллегии.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Специальную коллегия Государственного суда учреждает председатель Государственного суда.

(3) В состав специальной коллегии Государственного суда входят:

- 1) председатель Государственного суда в качестве председательствующего;
- 2) двое государственных судей из коллегии по гражданским делам;
- 3) двое государственных судей из тех коллегий, чье мнение относительно применения закона оспаривается коллегией по гражданским делам.

(4) Гражданское дело передается на рассмотрение пленума Государственного суда, если:

- 1) коллегия по гражданским делам в полном составе находится в своем большинстве в позиции, которая отличается от до этого принятых пленумом Государственного суда правовых принципов или позиций относительно применения закона;
- 2) рассмотрение дела пленумом по мнению большинства полного состава коллегии по гражданским делам имеет важное значение с точки зрения единообразия применения закона;
- 3) рассмотрение дела предполагает конституционный надзор на основании Закона о судопроизводстве в решении рассматриваемого вопроса.

(5) Дела, переданные на рассмотрение специальной коллегией и пленумом, докладываются специальной коллегии или пленуму членом коллегии по гражданским делам по распоряжению председателя коллегии.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(6) Решение специальной коллегии является при применении закона обязательным для коллегий Государственного суда, участвовавших в специальной коллегии, до принятия специальной коллегией или пленумом другого решения. Позиция пленума Государственного

суда является при применении закона обязательной для коллегий и специальных коллегий Государственного суда, если пленум сам не изменит свою позицию.

Статья 20. Участвующие в принятии решения члены состава суда

(1) Если в ходе рассмотрения дела состав суда изменился, то дело рассматривается сначала. Если прежний состав суда собрал и исследовал доказательства, то новый состав не должен это повторять, если стороны не ходатайствуют об этом.

(2) Если предполагается, что рассмотрение дела будет продолжительным, то председатель рассматривающего дело суда может в качестве запасного судьи привлекать к рассмотрению другого судью этого же суда. Запасной судья присутствует при рассмотрении дела и заменяет рассматривающего дело судью в случае возникновения у него препятствий.

(3) После вынесения разрешения по делу представляемые тому же суду ходатайства, прежде всего ходатайства об исправлении ошибок в разрешении, о вынесении дополнительного разрешения, об ограничении в обнародовании разрешения, о немедленном исполнении разрешения, об оставлении заявления без рассмотрения или о прекращении производства, не должен разрешать вынесший разрешение судья.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 21. Тайна совещания судей

(1) С разрешения суда на совещании суда и голосовании, кроме принимающих решение судей, может присутствовать также лицо, пребывающее в том же суде в рамках получения юридического образования или работающее там консультантом, а также кандидат на должность судьи, находящийся в этом суде на стажировке, в беспристрастности которого нет оснований сомневаться.

(2) Судьи и иные указанные в части 1 настоящей статьи лица не могут разглашать обсуждения, имевшие место во время совещания. Обязанность по соблюдению тайны совещания судей является бессрочной.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 22. Голосование судом в коллегиальном составе и особое мнение судьи

(1) Суд в коллегиальном составе разрешает разногласия, касающиеся гражданского дела, путем голосования.

(2) Члены состава суда не вправе отказаться от голосования или воздержаться при голосовании. При последовательном голосовании по каждому вопросу ранее оставшиеся в меньшинстве члены состава суда не вправе отказаться от голосования.

(3) В случае разделения голосов поровну решающим является голос председательствующего.

(4) Оставшийся в меньшинстве при голосовании судья может представить особое мнение. Особое мнение, приложенное к судебному решению, публикуется вместе с решением суда.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 22¹. Компетенция помощника судьи и других судебных чиновников при разрешении гражданского дела

(1) В установленных законом случаях гражданское дело может вместо судьи рассматривать также помощник судьи.

(2) К компетенции помощника судьи и к его отводу применяются положения частей 2-4 статьи 595 настоящего Кодекса.

(2¹) При отводе судебного юриста применяется установленное настоящим кодексом в отношении отвода судьи.

[RT I, 21.06.2014, 8 – в силе с 01.07.2014]

(3) Помощник судьи или компетентный для этого в соответствии с регламентом суда иной судебный чиновник может также выносить подготавливающие рассмотрение дела или иные распорядительные постановления по делу, которые не подлежат обжалованию, в том числе, постановления об оставлении без движения заявления, ходатайства или жалобы, а также постановления об установлении или продлении срока.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 4

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ УЧАСТИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ

Статья 23. Обязанность самоотвода судьи

Судья не может рассматривать гражданское дело и должен заявить самоотвод:

- 1) в деле, в котором он сам является участником процесса или лицом, к которому в связи с рассмотрением дела может быть предъявлено требование;
- 2) в деле своего законного или фактического супруга, а также сестры, брата или родственника по прямой линии законного или фактического супруга, даже в случае прекращения брака или постоянного сожительства;
- 3) в деле лица, которое является его родственником по прямой линии или иным близким человеком согласно части 1 статьи 257 настоящего Кодекса;
- 4) в деле, в котором он является или являлся представителем или консультантом участника процесса, либо в котором он участвовал или имел право участвовать в качестве законного представителя участника процесса;
- 5) в деле, в котором он был заслушан в качестве свидетеля или давшего заключение эксперта;
- 6) в деле, в котором он участвовал при вынесении решения в досудебном производстве, в предыдущем рассмотрении в другой судебной инстанции или в третейском судопроизводстве;
- 7) если присутствуют другие обстоятельства, дающие основание сомневаться в беспристрастности судьи.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 24. Отвод судьи на основании заявления участника процесса

(1) Участник процесса может в предусмотренных статьей 23 настоящего Кодекса случаях требовать отвода судьи.

(2) Заявление об отводе судьи подается в суд, в состав которого входит отводимый судья.

(3) Основание отвода должно быть обосновано в заявлении.

Статья 25. Утрата права на отвод судьи

(1) Участник процесса не может заявить отвод судье в случае, предусмотренном пунктом 7 статьи 23 настоящего Кодекса, если он участвовал в судебном заседании, или если им было подано в суд ходатайство по существу, но не был заявлен отвод, после того как стало известно имя судьи.

(2) В случае, указанном в части 1 настоящей статьи, участник процесса может также заявить отвод позднее, если основание для отвода возникло после совершения процессуального действия, или если участник процесса узнал об этом после совершения процессуального действия. Указанные обстоятельства должны быть мотивированы в заявлении.

(3) Заявленный по тем же обстоятельствам и уже разрешенный отвод оставляется без рассмотрения.

Статья 26. Разрешение заявления об отводе

(1) Если судья или состав суда, в отношении которого заявлен отвод, считает заявление обоснованным, то он выносит постановление о своем отводе.

(2) Если судья не заявляет свой отвод или не определяет свою позицию в отношении заявленного отвода, то вопрос об отводе разрешает своим постановлением состав суда, в который входит отводимый судья. Отводимый судья не участвует в принятии решения. В случае разделения голосов поровну судья считается отведенным.

(3) Если отвод заявлен всему составу суда, рассматривающему дело, или судье, рассматривающему дело единолично, и они сами не заявляют свой отвод, то отвод разрешается председателем суда. Если отвод заявлен всем судьям данного суда, то вопрос об отводе разрешается председателем суда следующей инстанции.

(4) Если отвод заявлен всему составу Государственного суда, рассматривающему дело, то заявленный отвод разрешается этим же составом суда.

(5) Если судья заявляет свой отвод на основании заявления, то он должен незамедлительно сообщить компетентному для принятия решения об отводе суду или судье свое мнение относительно основания для отвода.

Статья 27. Отвод без заявления

(1) Если сам судья считает, что имеет место какое-либо из указанных в пунктах 1-6 статьи 23 настоящего Кодекса обстоятельств, являющихся основанием для его отвода, то он выносит постановление о своем отводе.

(2) Если сам судья считает, что имеет место указанное в пункте 7 статьи 23 настоящего Кодекса обстоятельство, то он ходатайствует о своем отводе перед составом суда или председателем суда в порядке, предусмотренном частями 2-5 статьи 26 настоящего Кодекса.

(3) Безосновательный отказ от осуществления правосудия не допускается.

Статья 28. Действия отводимого судьи

(1) После заявления отвода судьи и до его разрешения судья может совершать по делу только безотлагательные процессуальные действия, которые не имеют определяющего значения для решения по делу.

(2) Если заявление отвода является явно необоснованным, то судья может продолжать производство, несмотря на заявленный отвод, однако до разрешения заявления об отводе он не может выносить окончательное решение по делу в данной судебной инстанции. В случае разрешения заявления об отводе процессуальные действия, совершенные при продолжении производства, являются ничтожными.

Статья 29. Замена судьи

(1) Отведенный судья заменяется при первой возможности.

(2) В случае отвода судьи или всего состава суда дело рассматривает другой судья того же суда или другой состав суда. Если судья не может быть заменен в суде, рассматривающем дело, то дело направляется в другой суд той же инстанции непосредственно через суд высшей инстанции.

Статья 30. Обоснование основания для отвода в жалобе

В жалобе, поданной в суд высшей инстанции, можно ходатайствовать об отмене решения в связи с тем, что судья подлежал отводу, только в случае, если отвод был своевременно заявлен в суд низшей инстанции, либо если основание для отвода возникло или о нем стало известно после разрешения дела в данном суде.

Статья 31. Отвод эксперта и переводчика

(1) Эксперт и переводчик должны заявить свой отвод, а участник процесса может заявить отвод участвующему в процессе эксперту или переводчику на указанном в статье 23 настоящего Кодекса основании. Основанием для отвода эксперта и переводчика не является его предыдущее участие в деле в качестве эксперта или свидетеля.

(2) Заявление об отводе делается в суд, назначивший эксперта или привлечший переводчика, до опроса эксперта или до начала процессуального действия, требующего присутствия переводчика.

(3) Вопрос об отводе, заявленном после начала опроса эксперта или процессуального действия, требующего присутствия переводчика, либо по истечении 15 дней со дня, когда стало известно имя эксперта или переводчика, рассматривается только в случае, если заявитель мотивирует в суде тот факт, что он по уважительной причине не мог ранее известить об основании для отвода.

(4) Основание для отвода должно быть обосновано в заявлении.

(5) Суд, рассматривающий дело, разрешает постановлением вопрос об отводе эксперта или переводчика. В случае заявления отвода в судебном заседании суд заслушивает мнения самого отводимого и участников процесса.

(6) В поданной в суд высшей инстанции жалобе можно ходатайствовать об отмене решения в связи с тем, что эксперт или переводчик подлежал отводу, только в случае, если заявление об отводе было своевременно заявлено в суд низшей инстанции, либо если об основании для отвода стало известно после разрешения дела в данном суде.

Глава 5 РАБОЧИЙ ЯЗЫК СУДА

Статья 32. Рабочий язык суда

(1) Судопроизводство и делопроизводство в суде ведутся на эстонском языке.

(2) Судебные заседания и иные процессуальные действия протоколируются на эстонском языке. Суд может показания или объяснения, данные в заседании на иностранном языке, в дополнение к переводу их содержания на эстонский язык, в протоколе указать также на языке, на котором они были представлены, если это необходимо для точной передачи содержания показаний или объяснений.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) На основании части 2 статьи 57 постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 1215/2012 относительно подсудности и признания и исполнения решений суда по гражданским и торговым делам (ОФИЦИАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ЕС L 351, 20.12.2012, с. 1 – 32) Эстонская Республика акцептирует перевод форм на английский язык.

[RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

Статья 33. Документы на иностранном языке в судопроизводстве

(1) Если представленное суду участником процесса заявление, ходатайство, жалоба или возражение составлены не на эстонском языке, то суд требует от подателя к установленному сроку представления их перевода на эстонский язык. Если представленное суду участником процесса документальное доказательство составлено не на эстонском языке, то суд требует от подателя к установленному сроку представления его перевода на эстонский язык, за исключением случаев, когда перевод доказательства, учитывая его содержание или объем, является неразумным, и другие участники процесса не возражают против принятия иноязычных доказательства.

(2) Суд может потребовать перевод, выполненный присяжным переводчиком, или сам предупредить переводчика об ответственности за заведомо неправильный перевод.

[RT I, 23.12.2013, 1 – в силе с 01.01.2020]

(3) В случае непредставления перевода к установленному сроку суд может оставить заявление, ходатайство, жалобу, возражение или документальное доказательство без внимания.

(4) Для участника процесса суд организует перевод судебного решения на иностранный язык только по желанию участника процесса и при условии, что участник процесса не представляет в процессе представитель, и ему предоставлена процессуальная помощь для покрытия издержек на перевод. Для лица, указанного в части 4 статьи 34 настоящего Кодекса по его

желанию суд организует перевод судебного разрешения за счет Эстонской Республики, независимо от наличия представителя и предоставления процессуальной помощи.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Перевод ходатайства, подаваемого на основании статьи 681¹ настоящего Кодекса, на английский или французский язык, а также перевод на эстонский язык заключения Европейского суда по правам человека, полученного относительно поданного ходатайства, организует Государственный суд за счет государства.
[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017, часть 5 применяется со дня вступления в силу для Эстонии протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.]

Статья 34. Участие переводчика в процессе

(1) Если участник процесса не владеет эстонским языком и у него в процессе нет представителя, то суд по возможности привлекает по его ходатайству или по собственной инициативе к участию в процессе переводчика. Привлечение переводчика не требуется, если заявления участника процесса понятны суду и другим участникам процесса.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если суд не может незамедлительно привлечь переводчика, то он выносит постановление, которым обязует нуждающегося в переводчике участника процесса найти себе переводчика или владеющего эстонским языком представителя в течение назначенного судом срока. Невыполнение требования суда не является препятствием для рассмотрения дела в суде. В случае невыполнения истцом требования суда суд может оставить иск без рассмотрения.

(3) До начала перевода в процессе переводчик предупреждается об ответственности за неправильный перевод, о чем он дает расписку.
[RT I, 23.12.2013, 1 – в силе с 01.01.2014]

(4) Лицу необходимо обеспечить переводчика в процессе о помещении лица в закрытое учреждение и о назначении ему опекуна.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Переводчик не привлекается к процессу для договорного представителя участника процесса и для консультанта.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 35. Привлечение переводчика для глухого, немого или глухонемого участника процесса

Если участник процесса является глухим, немым или глухонемым, то ход процесса передается ему в письменной форме, или же к участию в процессе привлекается переводчик.

Статья 36. Присяга и подпись не владеющего эстонским языком лица

(1) Лицо, не владеющее эстонским языком, приносит присягу или дает подписку в том, что оно предупреждено об ответственности, на языке, которым это лицо владеет.

(2) Подпись ставится под текстом присяги или предупреждения на эстонском языке, который ранее непосредственно лицу был переведен.

Глава 6 ГЛАСНОСТЬ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 37. Гласность судебного разбирательства дела

- (1) Разбирательство дела в суде является открытым, если иное не предусмотрено законом.
- (2) Суд может запретить присутствовать на открытом разбирательстве дела лицу, проявившему неуважение к суду, а также несовершеннолетнему в целях защиты его интересов.

Статья 38. Объявление процесса закрытым

- (1) Суд объявляет процесс или часть процесса по собственной инициативе или по ходатайству участника процесса закрытыми, если это явно необходимо:
 - 1) для обеспечения государственной безопасности или общественного порядка, в первую очередь для хранения государственной тайны или засекреченной внешней информации или информации, признанной предназначенной для внутриведомственного пользования; [RT I 2007, 16, 77 – в силе с 01.01.2008]
 - 2) для защиты жизни, здоровья или свободы участника процесса, свидетеля или иного лица;
 - 3) для защиты частной жизни участника процесса, свидетеля или иного лица, если интерес к открытому разбирательству дела не превосходит интерес к защите частной жизни;
 - 4) для сохранения тайны усыновления;
 - 5) в интересах несовершеннолетнего или лица с психическими недостатками, в первую очередь при допросе такого лица;
 - 6) для хранения коммерческой тайны или иной подобной тайны, если интерес к открытому разбирательству дела не превосходит интерес к защите тайны; [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
 - 7) для допроса на основании закона лица, обязанного хранить тайну частной жизни лица или коммерческую тайну, если лицо по закону имеет право на разглашение этой тайны в ходе процесса;
 - 8) для хранения тайны сообщений, переданных по почте, телеграфу или телефону либо иным общеупотребительным способом.
- (2) Суд может объявить процесс или часть процесса по собственной инициативе или по ходатайству участника процесса закрытыми также в случаях, не предусмотренных частью 1 настоящей статьи, если без этого явно была бы поставлена под угрозу объективность осуществления правосудия, либо если в закрытом процессе имеется значительно больше возможностей убедить стороны прекратить процесс компромиссом или примирить их иным способом.
- (3) Суд не объявляет в случаях, перечисленных в пунктах 2, 3 и 6-8 части 1 настоящей статьи, процесс или его часть закрытыми, если против этого возражает лицо, для защиты интересов которого процесс или его часть следовало бы объявить закрытыми.

Статья 39. Допуск лица в закрытое судебное заседание

Суд может допустить в закрытое судебное заседание лицо, которое имеет оправданный интерес для присутствия на заседании или присутствие которых на заседании очевидно в интересах правосудия. Для этого не требуется согласие участников процесса.

Статья 40. Порядок объявления процесса закрытым

(1) Вопрос об объявлении процесса или его части закрытыми обсуждается в закрытом судебном заседании, если этого требует участник процесса или если это считает необходимым суд.

(2) Постановление об объявлении процесса или его части закрытыми объявляется публично. Постановление может быть оглашено в закрытом судебном заседании, если можно предположить, что его публичное объявление может существенным образом нарушить порядок в заседании.

Статья 41. Обязанность соблюдения тайны участниками процесса и присутствующими в заседании лицами

(1) В закрытом судебном заседании суд предупреждает участников процесса и других находящихся в зале заседания лиц о том, что разглашение обсуждений и документов, рассмотренных в закрытом судебном заседании, не допускается в пределах, в которых это необходимо для защиты прав или интересов, указанных в статье 38 настоящего Кодекса.

(2) Суд может, в дополнение к установленному в части 1 настоящей статьи, своим постановлением обязать присутствующих в закрытом судебном заседании лиц хранить в тайне обстоятельства, ставшие им известными в судебном заседании или из относящихся к делу документов, если это необходимо для защиты прав или интересов, указанных в статье 38 настоящего Кодекса.

(3) Суд может своим постановлением обязать участников процесса и других находящихся в зале заседания лиц хранить в тайне ставшие им известными в ходе процесса обстоятельства также в случае, когда процесс не был объявлен закрытым, но соблюдение тайны явно необходимо для защиты прав или интересов, указанных в статье 38 настоящего Кодекса.

(4) На постановление, вынесенное по поводу указанной в частях 2 и 3 настоящей статьи обязанности, обязанное соблюдать тайну лицо может подать частную жалобу.

(5) [Часть недействительна - RT I, 07.12.2018, 2 - в силе с 17.12.2018]

Статья 42. Трансляция и запись судебного заседания

(1) В открытом судебном заседании разрешается делать заметки, если это не мешает судебному заседанию. Производить в судебном заседании фото- и киносъемку, звукозапись, а также трансляции по радио или телевидению или иные трансляции можно только с предварительного разрешения суда.

(2) В закрытом заседании суд может разрешить только делать заметки.

(3) Лицо, нарушивших названное в части 1 или 2 настоящей статьи, суд может удалить из зала суда и наложить на него штраф.

Глава 7

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 43. Порядок в судебном заседании

(1) Суд обеспечивает порядок в судебном заседании и организует исполнение вынесенных для обеспечения порядка в судебном заседании постановлений, в том числе и вынесенных в судебном заседании постановлений о наложении штрафа и об аресте. Участники процесса и иные находящиеся в зале заседания лица обязаны беспрекословно подчиняться распоряжениям суда.

(2) Обязанность по обеспечению порядка, установленная настоящей главой, и вытекающие из этого права имеют также судьи, действующие на основании судебного поручения или распоряжения, и судьи, совершающие процессуальные действия вне судебного заседания.

Статья 44. Ограничение количества присутствующих в судебном заседании

Суд имеет право ограничить число лиц в судебном заседании, если зал заседания переполнен, и это препятствует рассмотрению дела.

Статья 45. Удаление лица с судебного заседания и применение в отношении него дополнительных мер

(1) Суд может удалить с судебного заседания участника процесса, его представителя или консультанта, свидетеля, эксперта, переводчика или иное присутствующее в заседании лицо, которое не выполняет распоряжения, отданные для обеспечения порядка в судебном заседании, либо ведет себя в судебном заседании неприлично, проявляя неуважение к суду или другим участникам процесса.

(2) Суд может отстранить представителя или консультанта участника процесса от процесса, либо запретить ему делать заявления, если представитель или консультант не в состоянии выступать надлежащим образом, в том числе ввиду недостаточного владения языком, либо зарекомендовал себя в судопроизводстве как нечестный, некомпетентный или безответственный человек, а также, если он злостно препятствует правильному, быстрому и с наименьшими расходами производству, либо неоднократно не выполнял распоряжения суда. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если участник процесса или его представитель удаляется с судебного заседания, то рассмотрение дела может быть продолжено так, как будто участник процесса или его представитель покинул заседание добровольно. Представитель участника процесса считается покинувшим судебное заседание также в случае его отстранения от процесса либо запрещения ему выступать в процессе с заявлениями в соответствии с положениями части 2 настоящей статьи. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Суд может лицо, которое вело себя указанным в части 1 настоящей статьи образом, а также участника процесса либо его представителя или консультанта, который злостно препятствует правильному, быстрому и с наименьшими расходами производству, либо неоднократно не выполнял распоряжения суда, оштрафовать или подвергнуть аресту на срок до семи суток. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Суд незамедлительно извещает участника процесса о применении в отношении его представителя положений частей 1-4 настоящей статьи, если участник процесса не присутствует в судебном заседании или при совершении иного процессуального действия, и предлагает ему выбрать себе нового представителя к установленному судом сроку. О применении положений частей 1-4 настоящей статьи в отношении адвоката суд сообщает также в Адвокатуру Эстонии либо в иное профессиональное объединение, в которое входит адвокат. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Если в поведении участника процесса или иного лица в суде проявляются признаки преступления, то суд направляет сообщение о преступлении в прокуратуру или в полицию. В случае необходимости суд задерживает такое лицо на основании постановления.

Статья 46. Наложение штрафа

(1) Если у суда в установленных настоящим Кодексом случаях имеется право наложить штраф, то он может быть наложен в размере до 3200 евро, если иное не предусмотрено настоящим

Кодексом. При определении размера штрафа суд учитывает имущественное положение лица и другие обстоятельства.

[RT I 2010, 22, 108 – в силе с 01.01.2011]

(1¹) Вместо несовершеннолетнего лица или дополнительно с ним суд может наложить штраф на его родителей или опекунов. Вместо совершеннолетнего лица с ограниченной дееспособностью могут быть подвергнуты штрафу его опекуны. На несовершеннолетнего лица в возрасте до 14 лет и лица с ограниченной дееспособностью штраф не налагается.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Суд может назначить лицу штраф только тогда, когда ему было сделано предупреждение о штрафе, за исключением случая, когда предварительное предупреждение невозможно или нецелесообразно.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Штраф, наложенный на лицо за невыполнение обязанности, не освобождает его от выполнения обязанности. В случае невыполнения обязанности после наложения штрафа может быть наложен новый штраф.

(4) Копия постановления о наложении штрафа незамедлительно вручается оштрафованному лицу или его представителю.

Статья 47. Арест и привод

(1) Суд может в гражданском судопроизводстве своим постановлением применять арест в предусмотренных законом случаях, если он предупредил лицо о возможности ареста.

(2) Арест на срок до трех месяцев может быть также применен взамен штрафа в случае невозможности взыскания штрафа. Замена штрафа арестом может быть предусмотрена уже в постановлении о наложении штрафа. При замене штрафа арестом применяются положения статьи 72 Пенитенциарного кодекса и статьи 201 Кодекса об исполнительном производстве. Если оштрафованный уплатит штраф, то он освобождается из-под ареста.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Отбывание ареста производится в арестном доме по месту нахождения суда, вынесшего постановление, либо по месту жительства арестованного лица, либо в тюрьме согласно условиям, установленным Законом о тюремном заключении.

[RT I, 03.03.2021, 1 – в силе с 04.03.2021]

(4) Суд может применять в отношении лица на основании постановления привод с полицией, в предусмотренных законом случаях, если он предупредил лицо о возможности привода.

(5) Для исполнения постановления о приводе лицо может быть задержано до начала судебного заседания на срок до 48 часов. К приводу применяются положения частей 3-5 статьи 139 Уголовно-процессуального кодекса, если иное не вытекает из настоящего Кодекса.

Статья 48. Подача частной жалобы на постановление о наложении штрафа или об аресте

На указанное в настоящей главе постановление о штрафе или об аресте лицо, на которое был наложен штраф или в отношении которого был применен арест, может подать частную жалобу. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе в отношении постановления уездного суда о штрафе, нельзя далее обжаловать в Государственный суд.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

Статья 49. Ведение протокола при совершении процессуального действия

(1) Судебное заседание, а в установленных законом случаях также и иное процессуальное действие протоколируется. То же действует в отношении процессуального действия, совершаемого судом на основании выполнения распоряжения или судебного поручения.
[RT I 2006, 7, 42 – в силе с 04.02.2006]

(2) Протокол составляет секретарь судебного заседания или иной судебный чиновник, уполномоченный на это согласно регламенту суда, или судья во время судебного заседания или совершения иного процессуального действия. Если протокол составляет секретарь судебного заседания, или иной судебный чиновник, уполномоченный на это согласно регламенту суда, то он заносит в протокол данные, указанные в пунктах 6-9 части 1 и в части 2 статьи 50 настоящего Кодекса, только в соответствии со сделанным судьей заключением.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Заседания Государственного суда протоколируются в объеме, который суд считает необходимым.

Статья 50. Содержание протокола

(1) Протокол процессуального действия должен отражать все существенные ходы процессуального действия и иные обстоятельства, важные с точки зрения разбирательства дела или возможного обжалования. В протоколе указываются:

- 1) дата и место совершения процессуального действия, краткое описание и номер дела;
- 2) наименование суда, рассматривающего дело, и имена судей, ведущего протокол заседания лица и переводчика;
- 3) категория дела;
- 4) сведения о явке участников процесса и их представителей, а также свидетелей и экспертов;
- 5) данные о гласности процессуального действия;
- 6) заявления и ходатайства участников процесса;
- 7) признание иска, отказ от иска и компромисс;
- 8) основное содержание требований и возражений сторон и других участников процесса в объеме, в котором это не отражено в представленных суду письменных документах;
- 9) основное содержание данных под присягой объяснений участников процесса и показаний свидетелей, устные ответы экспертов, данные осмотра;
- 10) вынесенные в заседании распоряжения и решения;
- 11) время объявления судебного решения;
- 12) отказ от обжалования судебного решения;
- 13) дата подписания протокола.

(2) По ходатайству участника процесса в протокол заносятся представленные в деле обстоятельства или мнение. Суд может своим постановлением отклонить ходатайство, если обстоятельство или мнение явно не имеет значения для дела.

(3) К ведению протокола приравнивается процессуальный документ, который прилагается к протоколу и на который делается ссылка в протоколе.

Статья 51. Составление протокола

(1) Протокол составляется в судебном заседании в машинописной или компьютерной форме либо печатается на цифровом носителе информации таким образом, чтобы было обеспечено письменное воспроизведение протокола. Во время заседания протокол первоначально можно составить и иным способом, в том числе, делая заметки, или под диктовку, но ко времени подписания протокол должен быть приведен в форму, указанную в первом предложении настоящей части.

(2) Представленные к оформлению цифрового протокола и поданных по нему возражений, а

также к подписанию протокола технические требования устанавливаются постановлением отвечающего за данную сферу министра.
[RT I 2006, 7, 42 – в силе с 04.02.2006]

Статья 52. Запись процессуального действия

(1) Судебное заседание подвергается аудиозаписи.
[RT I, 31.05.2018, 2 – в силе с 01.01.2019]

(1¹) Судебное заседание может не записываться, если:

- 1) до заседания или в ходе заседания выясняется, что осуществление записи технически невозможно;
- 2) заседание проводится вне помещений суда;
- 3) заседание проводится без участия стороны и суд либо оставляет иск без рассмотрения, либо переносит рассмотрение дела, либо решает дело в письменном производстве, либо принимает заочное решение;
- 4) заседание объявлено для оглашения решения суда;
- 5) заседание проводится в Государственном суде.

[RT I, 31.05.2018, 2 – в силе с 01.01.2019]

(1²) Изначально судебное заседание или иное процессуальное действие может быть полностью или частично записано на аудио-, видео- или иной носитель данных. В этом случае протокол составляется незамедлительно после окончания судебного заседания или совершения иного процессуального действия.

[RT I, 31.05.2018, 2 – в силе с 01.01.2019]

(2) О записанных показаниях свидетелей, экспертов и участников процесса, а также о записанных результатах осмотра в протоколе делается только отметка, за исключением случая, когда одна из сторон требует в течение процесса занесения в протокол основного содержания записей, или если суд считает это необходимым.

(3) Запись приобщается к делу.

Статья 53. Представление возражений по протоколу и внесение исправлений в протокол

(1) Занесенные в протокол данные под присягой объяснения участника процесса, показания свидетелей, а также мнение и ответы экспертов оглашаются сразу в судебном заседании, за исключением случаев, если это лицо и участвовавшие в заседании участники процесса согласны с тем, что занесенное в протокол не оглашается в судебном заседании, и это не является необходимым также по мнению суда. Исправления в протокол вносятся на основании возражений причастного к делу лица, если суд согласен с этим. Возражение, с которым суд не согласен, вносится в протокол или добавляется к протоколу.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) У участника процесса есть право ознакомиться с протоколом и заявить ходатайство о внесении в протокол исправлений в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола. Суд уведомляет участников процесса о времени подписания протокола и передает им протокол немедленно после подписания электронным способом, если участники процесса сообщили суду свой адрес электронной почты.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если участник процесса подает в указанном в части 2 настоящей статьи случае ходатайство о внесении в протокол исправлений по существу, суд запрашивает мнение других участников процесса об этом. В случае необходимости суд проводит для рассмотрения ходатайства судебное заседание. Отсутствие участника процесса в судебном заседании не является препятствием для рассмотрения ходатайства.

(4) В случае согласия с указанным в части 2 настоящей статьи ходатайством о внесении в протокол исправлений суд вносит в протокол исправления. Возражения, с которыми суд не согласился, заносятся в протокол или прилагаются к нему.

(5) Если производилась запись содержания протокола, то лицо, показания которого были записаны, может незамедлительно ознакомиться с записью и подать по ней возражения. В случае согласия суда с возражением объяснение, показание или ответ записывается в новой формулировке. Если суд не согласился с возражением, то производится запись содержания возражения.

(6) При составлении протокола процессуального действия суд разъясняет управомоченным подавать возражения по протоколу лицам права, установленные частями 1-5 настоящей статьи.

(7) В протокол заносятся сведения об ознакомлении с протоколом или записью либо об отказе от использования этого права, а также об утверждении содержания протокола или о подаче возражений.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 54. Подписание протокола

(1) Протокол подписывается судьей. Если процессуальное действие было совершено с участием суда в коллегиальном составе, то протокол подписывается председательствующим. Если протокол составлен секретарем судебного заседания или иным уполномоченным на это лицом, то оно также подписывает протокол.

(2) Если протокол не может быть подписан председательствующим, то вместо него протокол подписывается другим членом состава суда. В случае, если протокол не может быть подписан судьей, единолично участвовавшим в совершении процессуального действия, и протокол был составлен секретарем судебного заседания или иным уполномоченным на это лицом, то достаточно только подписи протоколиста. Причина неподписания протокола заносится в протокол.

(3) В остальной части к подписанию протокола применяется установленное в статье 441 настоящего Кодекса.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 55. Доказательная сила протокола

Нарушение процессуальных правил проведения судебного заседания или иного запротоколированного процессуального действия возможно доказать только опираясь на протокол. В отношении протокола может быть подано только возражение о фальсификации.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 9 ДОСЬЕ

Статья 56. Досье по гражданскому делу

(1) Суд ведет по каждому гражданскому делу досье, в котором в хронологическом порядке собираются процессуальные документы по всем стадиям процесса и иные связанные с делом сведения. В предусмотренных законом случаях частью досье считаются иные предметы, связанные с производством по делу.

(2) Электронное досье гражданского дела составляют документы и данные этого гражданского дела, которые сохранены в электронном досье судебной инфосистемы или в иной базе данных, совмещенной с системой электронного досье. Приобщенные к материалам дела предметы указываются в соответствующем перечне в досье.

(3) Документ и его приложение считается приобщенным к материалам дела или изъятым из материалов дела тогда, когда суд сделал соответствующую запись в судебной инфосистеме. Если документ невозможно записать в электронное досье, то его можно приобщить к материалам дела на электронном носителе данных или на бумагоносителе, о чём в электронном досье делается соответствующая запись. Доказательства приобщаются к материалам дела на основаниях, установленных в части 4 статьи 238 настоящего кодекса.

(4) Переданные в суд или составленные судом электронные документы сканируются и сохраняются в судебной инфосистеме в виде электронного документа соответствующего производства. Судебная информационная система автоматически записывает время сохранения документа и данные лица, записавшего документ. Документы записанные в судебной инфосистеме заменяют представленные в копиях документы на бумагоносителе.

(5) Если суд не установил иное, то указанные в частях 3 и 4 настоящей статьи документы на бумагоносителе хранятся в канцелярии того суда, куда они были поданы, до вступления в законную силу судебного акта, прекращающего производство по делу.

[RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

Статья 57.

[Недействительна - RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

Статья 57¹. Невозможность ведения электронного досье

Если ведение электронного досье невозможно ввиду неполадок технических систем или иного экстренного обстоятельства, а также если в связи с местом составления документа или срочностью его составления в электронном виде это сделать временно невозможно. То досье или его часть ведется на бумагоносителе. По прошествии экстренных обстоятельств бумажное досье или его часть незамедлительно вносится в судебную инфосистему.

[RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

Статья 58. Архивирование досье

(1) Если производство завершилось вынесением судебного решения, вступившего в законную силу, то уездный суд, который рассмотрел дело, архивирует досье.

(2) Досье и имеющиеся в нем процессуальные документы хранятся после окончания производства по делу только так долго, насколько это необходимо в интересах участников процесса или иных лиц либо в публичных интересах.

Статья 59. Ознакомление с досье

(1) Участники процесса вправе ознакомиться с досье и получить копии имеющихся в нем процессуальных документов.

(11) Суд может ограничить участника процесса в праве ознакомления с досье и получении из него копий документов, если это было бы в явном противоречии с существенными интересами другого участника процесса или иного лица. Не может быть ограничено право сторон искового производства на ознакомление с досье и получение с него копии.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(12) Суд может ограничить участника процесса в праве ознакомления с аудиозаписью судебного заседания, если речь идет о полностью или частично закрытом заседании, или же если в ходе заседания велись компромиссные переговоры.

[RT I, 31.05.2018, 2 – в силе с 01.01.2019]

(2) Прочие лица вправе ознакомиться с досье во время искового производства и получить копии имеющихся в досье процессуальных документов только с согласия сторон. Представитель компетентного государственного учреждения может ознакомиться с досье и

получить копии процессуальных документов с разрешения председателя суда, ведущего производство по делу, также без согласия сторон, если государственное учреждение обосновывает имеющийся у него юридический интерес к ознакомлению с досье и получению копий.

(3) Если производство по делу завершилось вынесением судебного решения, вступившего в законную силу, то прочее лицо может ознакомиться с досье и получить копии процессуальных документов с разрешения рассмотревшего дело уездного суда также без согласия сторон, если оно мотивирует свой оправданный интерес к ознакомлению с документами и получению копий. Не допускается ознакомление с досье по делу, рассмотренному в закрытом производстве.

(4) В неисквом деле прочее лицо может ознакомиться с досье и получить копии процессуальных документов только с разрешения суда, рассматривающего или рассмотревшего дело, если оно мотивирует имеющийся у него оправданный интерес к ознакомлению с досье и получению копий, если иное не предусмотрено законом. Ознакомление с процессуальным документом, касающимся усыновления, допускается только с согласия усыновителя и совершеннолетнего ребенка.

(5) Ознакомление с электронным процессуальным документом или документом, записанным на цифровом или ином носителе данных, допускается на предусмотренных частями 1-4 настоящей статьи основаниях только способом, обеспечивающим неприкосновенность носителя информации. С процессуального документа можно получить также электронную копию, распечатку или выписку.

(51) В досье делается отметка об ознакомлении с досье участника процесса или его представителя.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5²) Информация, содержащая государственную тайну или засекреченная иностранная информация хранится в ведущем производстве по делу суде отдельно от досье в конверте или скоросшивателе в соответствии с требованиями, предъявляемыми к обработке информации государственной тайне, засекреченной иностранной информации и засекреченного носителя данных. По ходатайству участника процесса или его представителя ему предоставляется для ознакомления используемый в деле в качестве доказательства носитель информации, содержащий государственную тайну или засекреченную иностранную информацию в соответствии с законом о государственной тайне и засекреченной иностранной информации и порядком защиты государственной тайны и засекреченной иностранной информации. Отметка об ознакомлении с носителем информации, содержащим государственную тайну или засекреченную иностранную информацию, делается в судебной инфосистеме по данному делу. [RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

(6) В случае отказа в предоставлении права на ознакомление судья или помощник судьи выносит постановление. На постановление можно подать частную жалобу. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, нельзя далее обжаловать в Государственный суд.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 60. Восстановление досье

(1) В случае гибели или утраты по иным причинам досье по гражданскому делу суд может восстановить его на основании заявления участника процесса или по собственной инициативе.

(2) В производстве по восстановлению досье суд требует от участников процесса представления подробных сведений и документов или их копий.

(3) При восстановлении досье суд использует сохранившиеся части досье, документы,

выданные из данного дела до утраты досье или их копии, а также другие, имеющие отношение к делу, справки.

(4) Суд может допросить в качестве свидетелей лиц, присутствовавших при процессуальных действиях, а также лиц, входивших в состав рассматривавшего дело суда и лиц, исполнявших решение суда.

(5) Суд принимает решение о восстановлении утраченного досье постановлением в неисковом производстве.

(6) Утраченное досье восстанавливается полностью или в части, восстановление которой суд считает необходимым. Если утраченное досье восстанавливается, то в любом случае должно быть восстановлено окончательное судебное решение по делу, или постановление о прекращении производства по делу или об оставлении дела без рассмотрения, если они выносились по данному делу.

(7) Если собранные сведения и документы недостаточны для восстановления досье, то суд своим постановлением прекращает производство по восстановлению досье.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(8) В деле по восстановлению утраченного досье заявитель освобождается от оплаты судебных расходов.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 60¹. Информационная система рассмотрения электронного досье

(1) Информационная система рассмотрения электронного досье (далее система электронного досье) - это относящаяся к государственной информационной системе база данных, ведущаяся для обработки процессуальных данных и личных данных в гражданском производстве, целью которой является:

- 1) обеспечивать обзор гражданских дел, находящихся в производстве судов;
- 2) отражать данные о действиях, совершенных в ходе гражданского производства;
- 3) предоставлять возможность организации работы судов;
- 4) обеспечивать сбор необходимой судебной статистики для принятия политико-правовых решений;
- 5) предоставлять возможность передачи данных и документов электронным путем.

(2) В базу данных вносятся:

- 1) данные о находящихся в производстве и прекращенных гражданских делах;
- 2) данные о действиях, совершенных в ходе гражданского судопроизводства;
- 3) цифровые документы в случаях, установленных в настоящем Кодексе;
- 4) данные о лице, ведущем производство, участнике процесса и лице, участвующем в производстве;
- 5) судебные акты.

(3) Систему электронного досье учреждает и вводит в действие положение о нем Правительство Республики. Правительство Республики может установить своим постановлением время перехода на систему электронного досье, условия и порядок.

(4) Ответственным обработчиком системы электронного досье является Министерство юстиции. Уполномоченным обработчиком системы электронного досье является лицо, назначенное отвечающим за данную сферу министром.

(5) Отвечающий за данную сферу министр вправе издавать постановления по организации деятельности системы электронного досье.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

Статья 61. Компетенция отвечающего за данную сферу министра в части досье

Отвечающий за данную сферу министр устанавливает своим постановлением срок и порядок перехода к ведению обязательного цифрового досье, технические требования к ведению цифровых досье и ознакомлению с ними, а также к хранению электронных документов.

Отвечающий за данную сферу министр устанавливает своим постановлением более точные требования к архивированию досье, в частности, к срокам хранения досье и процессуальных документов, к ознакомлению с архивированными досье и процессуальными документами, а также к уничтожению досье.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Глава 10 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

Статья 62. Исчисление процессуальных сроков

(1) К исчислению процессуальных сроков применяются соответствующие положения Закона об Общей части Гражданского кодекса, если иное не вытекает из закона.

(2) Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, должно быть совершено до 24.00 часов последнего дня срока. Если процессуальное действие должно быть совершено в помещениях суда, то окончанием срока считается конец рабочего дня суда.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 63. Начало назначенного судом срока

Течение назначенного судом срока начинается на следующий день со дня вручения процессуального документа, в котором указан срок, если иное не предусмотрено при определении срока. Если документ не требует вручения, то течение срока начинается с получения извещения о назначении срока.

Статья 64. Изменение срока

(1) Суд может продлить назначенный им процессуальный срок на основании мотивированного заявления или по собственной инициативе по уважительной причине. Неоднократное продление срока допускается только с согласия противной стороны.

(2) По соглашению сторон допускается сокращение как установленного законом, так и назначенного судом процессуального срока. Соглашение о сокращении срока представляется в суд в письменной форме или вносится в протокол.

Статья 65. Исчисление срока при направлении документа в суд с нарушением подсудности

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Если направленный участником процесса документ поступил в суд с нарушением подсудности или судебной инстанции, то его переправляют в надлежащий суд. Предусмотренный для совершения процессуального действия срок считается в таком случае соблюденным, если процессуальный документ своевременно поступил в суд с нарушением подсудности или судебной инстанции.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 66. Последствия не совершенного своевременно процессуального действия

Если процессуальное действие не было совершено своевременно, то участник процесса не имеет права совершить его позже, если суд не восстановит установленный законом срок, или не

продлит назначенный им срок, или не примет в производство заявление, ходатайство, доказательство или возражение, представленное участником процесса в случае, установленном частью 1 статьи 331 настоящего Кодекса. Это положение действует независимо от предварительного предупреждения участника процесса о таком последствии.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 67. Восстановление установленного законом процессуального срока

(1) Если участник процесса пропустил установленный законом процессуальный срок, то суд восстанавливает срок по заявлению участника процесса, если срок не мог быть соблюден участником процесса по уважительной причине, а пропуск срока лишает его возможности совершить процессуальное действие или создает для него иные отрицательные последствия.

(2) Ходатайствовать о восстановлении срока допускается в течение 14 дней со дня отпадения препятствия, указанного в части 1 настоящей статьи, но не позднее, чем в течение шести месяцев со дня истечения пропущенного срока.

Статья 68. Решение о восстановлении срока

(1) Заявление о восстановлении срока подается в той же форме, которая действовала в отношении совершенного процессуального действия. В заявлении указываются обстоятельства, являющиеся основанием для восстановления срока, и их мотивировка. Заявление подается в суд, в котором процессуальное действие следовало совершить.

(2) Одновременно с подачей заявления о восстановлении срока необходимо совершить процессуальное действие, для совершения которого подается заявление о восстановлении срока.

(3) Вопрос о восстановлении срока суд решает постановлением.

(4) На постановление уездного или окружного суда об отказе в восстановлении может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе, поданной на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) При восстановлении срока производство возобновляется со стадии, предшествовавшей пропуску срока.

(6) До принятия решения относительно восстановления срока суд может своим постановлением приостановить исполнительное производство, или разрешить продолжить его только под обеспечение, или отменить исполнительное действие.

Часть 2 ПОДСУДНОСТЬ

Глава 11 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 69. Понятие подсудности

(1) Подсудность – это право и обязанность лица использовать свои процессуальные права в определенном суде. Подсудность бывает общей, по выбору или исключительной.

(2) Общая подсудность определяет суд, в котором могут предъявляться иски к лицу и совершаться иные процессуальные действия в отношении него, если законом не установлено, что иски могут быть предъявлены или действия совершены в другом суде.

(3) Подсудность по выбору определяет суд, в котором могут предъявляться иски к лицу и совершаться иные процессуальные действия в отношении него в дополнение к общей подсудности.

(4) Исключительная подсудность определяет суд, куда единственно можно обратиться для разрешения гражданского дела. Подсудность по неисковым делам является исключительной, если иное не установлено законом.

Статья 70. Международная подсудность

(1) Положениями международной подсудности определяется, когда производство по делу можно вести в эстонском суде.

(2) Дело является подсудным эстонскому суду, если эстонский суд может рассмотреть его согласно положениям и компетенции подсудности либо, исходя из соглашения о подсудности, если иное не вытекает из закона или международного договора.

(3) Международная подсудность не является исключительной, если иное не предусмотрено законом или международным договором.

(4) Установленное в настоящем Кодексе о международной подсудности, применяется только в пределах, в каких она не урегулирована иным образом в международных договорах или в следующих постановлениях Европейского Союза:

1) постановление Европейского Парламента и Совета (ЕС) 1215/2012;

2) постановление Совета (ЕС) № 2019/1111, которое рассматривает подсудность, а также признание и исполнение судебных решений по семейным делам и по вопросам родительской ответственности, а также о международном похищении детей (новая редакция) (Официальный журнал ЕС L 178, 02.07.2019, стр. 1–115);

[RT I, 10.11.2022, 1 – в силе с 20.11.2022]

3) постановление Совета (ЕС) 4/2009 о подсудности, применяемом праве, признании и исполнении судебных решений и о сотрудничестве в вопросах об обязанности по содержанию (Официальный журнал ЕС L 007, 10.01.2009, с. 1–79);

4) постановление Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 650/2012 о юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, принятии и исполнении официальных документов по вопросам наследования, а также о создании Европейского свидетельства о наследовании (Официальный журнал ЕС, L 201, 27.07.2012, с. 107–134).

[RT I, 10.03.2016, 2 – в силе с 20.03.2016]

5) постановление Европейского парламента и Совета (ЕС) № 655/2014 о создании европейской процедуры выдачи судебных предписаний о замораживании денежных средств на банковских счетах должников в целях облегчения трансграничного взыскания по гражданским и торговым делам (Официальный журнал ЕС, L 189, 27.06.2014, с. 59–92).

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017]

Статья 71. Соглашение о подсудности

В предусмотренных законом случаях и порядке стороны могут заключить соглашение о подсудности. Соглашение о подсудности является соглашением о разрешении спора в определенном суде.

Статья 72. Особая подсудность Харьюского уездного суда

(1) Если дело, согласно общим положениям, не подсудно эстонскому суду, или если такая подсудность не может быть определена, и из закона или международного договора не вытекает иное, то дело рассматривается Харьюским уездным судом, если:

1) согласно международному договору судебное дело подлежит рассмотрению в Эстонской Республике;

2) заявитель является гражданином Эстонской Республики или имеет местожительство в

Эстонии, и он не может защищать свои права в иностранном государстве, или от заявителя нельзя этого ожидать;

3) дело по иной причине тесно связано с Эстонией, и лицо не может защищать свои права в иностранном государстве, либо от заявителя нельзя ожидать защиты прав в иностранном государстве.

(2) Харьбюский уездный суд рассматривает дело также в случае, если дело подсудно эстонскому суду, но невозможно определить, какому именно. Это действует также в случае соглашения об эстонской подсудности, но не в том, какой из эстонских судов будет рассматривать дело.

Статья 73. Определенная судом подсудность

По ходатайству участника процесса или по ходатайству суда, получившего заявление, подсудность определяется председателем суда вышестоящей инстанции, если:

1) суд соответствующей подсудности не может осуществить по делу судебную власть;

2) с учетом границ районов деятельности разных судов не ясно, какому из судов подсудно дело;

3) по одному судебному делу несколькими судами принято решение о неподсудности им дела, хотя дело может быть рассмотрено одним из этих судов.

Статья 74. Подсудность дела нескольким судам и распределение дел между домами судов [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(1) Если дело подсудно одновременно нескольким эстонским судам, то у заявителя имеется право выбрать, в какой из них подать заявление. В этом случае производство по делу ведет суд, в который первым поступило заявление.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(2) Если иск предъявляется по месту жительства или нахождения ответчика либо в порядке исключительной подсудности, то дело рассматривается в доме суда, в районе деятельности которого находится место жительства или нахождения ответчика или место, по которому определяется исключительная подсудность. Если в ином случае разные места, по которым определяется подсудность, остаются в районе деятельности одного уездного суда, но в районах обслуживания разных домов суда, то истец указывает, в каком доме суда будет рассматриваться дело. Если истец этого не сделал, то место рассмотрения дела определяет суд.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(3) Неисковое дело рассматривается в доме суда, в районе деятельности которого находится место, по которому определяется подсудность. Если места, определяющие различную подсудность, находятся в районе деятельности одного уездного суда, но в зоне обслуживания различных домов суда, то место рассмотрения дела назначает суд.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 75. Проверка подсудности

(1) Суд, получивший заявление, проверяет, возможна ли по правилам международной подсудности подача этого заявления в эстонский суд. Вслед за тем суд проверяет, подсудно ли дело суду, в который было подано заявление.

(2) Если дело не подсудно данному суду, то суд направляет заявление по подсудности в тот суд, которому дело подсудно, за исключением случая, когда суд находит, что по правилам международной подсудности дело не подсудно эстонскому суду.

(3) Лицо может ходатайствовать перед судом о вынесении постановления о том, подсудно ли дело данному суду, еще до подачи заявления. В этом случае к ходатайству следует приложить проект намеченного заявления и иные значимые для определения подсудности документы. В случае необходимости суд может запросить позицию предположительного ответчика или

других участников процесса о разрешении ходатайства и заслушать их.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3¹) На постановление, указанное в части 3 настоящей статьи, которым суд нашел, что дело ему не подсудно, податель ходатайства может представить частную жалобу. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, нельзя далее обжаловать в Государственный суд.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Суд вышестоящий инстанции не проверяет и не изменяет подсудность на ином основании, чем рассмотрение поданной частной жалобы на отказ от принятия в производство частной жалобы или заявления на постановление суда о подсудности, либо на оставление его без рассмотрения, либо на постановление о прекращение производства. Суд высшей инстанции может также на основании иной жалобы проверить, вправе ли эстонский суд рассматривать дело по правилам международной подсудности, если это было оспорено уездным судом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 76. Передача дела по подсудности

(1) Если суд после принятия заявления к производству выяснит, что дело не подсудно данному суду, то он выносит постановление о передаче дела по подсудности. Если дело подсудно нескольким судам, то суд передает дело одному из них по выбору заявителя.

(2) На постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

(3) Суд передает дело по подсудности в соответствующий суд, когда истекает срок подачи частной жалобы на постановление суда. Если на постановление суда была подана частная жалоба, то суд передает дело, если частная жалоба была оставлена без удовлетворения.

(4) Дело, принятое судом к своему производству, должно быть рассмотрено им. Споры о подсудности между судами не допускаются.

Статья 77. Изменение подсудности дела

Если суд правильно принял дело к своему производству, то оно должно быть разрешено судом по существу, даже если после принятия заявления к производству изменились обстоятельства, на основании которых была определена подсудность.

Статья 78. Предъявление иска в суды разных государств

(1) Если иск одного и того же содержания между одними и теми же сторонами до представления в эстонский суд принят к производству судом иностранного государства, то эстонский суд принимает иск к производству, если прочие условия принятия к производству выполнены, и если для эстонского суда не вытекает подсудность из международного договора или из указанного в части 4 статьи 70 настоящего Кодекса постановления Европейского Союза, но приостанавливает производство, если можно предположить, что суд иностранного государства вынесет решение в течение разумного срока, и это решение будет признано в Эстонской Республике.

[RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

(1¹) Временем представления иска в эстонский суд считается время поступления в суд иска в значении части 1 настоящей статьи, или ходатайства, указанного в части 3 статьи 75 настоящего Кодекса, а также время поступления в суд заявления, указанного в части 2 статьи 160 Закона об общей части Гражданского кодекса, или время совершения иного действия. Это действительно только в том случае, если иск позднее вручен противной стороне.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Дело считается принятым к производству судом иностранного государства, если суд иностранного государства совершил по иску первое процессуальное действие.

(3) Суд возобновляет производство, приостановленное на указанном в части 1 настоящей статьи основании, в порядке, установленном статьей 361 настоящего Кодекса, если судом иностранного государства не вынесено решение в течение разумного срока, или если выяснится, что вынесенное или выносимое решение явно не будет признано в Эстонской Республике.

(4) Суд выносит постановление о прекращении производства в случае представления ему решения суда иностранного государства, которое подлежит признанию в Эстонской Республике. На постановление может быть подана частная жалоба.

(5) Установленное в частях 1-4 настоящей статьи применяется в неисковом производстве в соответствии с представлением заявления в суды разных стран.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 12 ОБЩАЯ ПОДСУДНОСТЬ

Статья 79. Подсудность лица

(1) Иск к физическому лицу может быть предъявлен по его месту жительства, а иск к юридическому лицу – по месту его нахождения.

(2) Если место жительства физического лица неизвестно, то иск к нему может быть предъявлен в суд по его последнему известному месту жительства.

Статья 80. Подсудность проживающего в иностранном государстве гражданина Эстонской Республики

(1) К проживающему в иностранном государстве гражданину Эстонской Республики, на которого распространяется экстерриториальность, и к работающему в иностранном государстве гражданину Эстонской Республики - публичному служащему может иск быть предъявлен по его последнему месту жительства в Эстонии.

(2) Если лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, не имело места жительства в Эстонии, то иск к нему может быть предъявлен в Харьковский уездный суд.

Статья 81. Подсудность Эстонской Республики и единицы местного самоуправления

(1) К Эстонской Республике или единице местного самоуправления иск может быть предъявлен по месту нахождения государственного или муниципального учреждения, в связи с деятельностью которого предъявляется иск к государству или единице местного самоуправления.

(2) Если отсутствует возможность установления государственного учреждения, указанного в части 1 настоящей статьи, иск предъявляется в Харьковский уездный суд. Если отсутствует возможность установления муниципального учреждения, указанного в части 1 настоящей статьи, иск предъявляется по месту нахождения волостной или городской управы.

(3) Иск, указанный в части 1 или 2 настоящей статьи, может быть предъявлен истцом также по его месту жительства или нахождения.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 82. [Недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 13 ПОДСУДНОСТЬ ПО ВЫБОРУ

Статья 83. Подсудность по месту пребывания

Иск с имущественным требованием может быть предъявлен к физическому лицу по месту его пребывания, если лицо находится там длительное время в связи с трудовыми или служебными отношениями, учебой или по иным аналогичным причинам.

Статья 84. Подсудность по месту деятельности

Иск, вытекающий из хозяйственной или профессиональной деятельности ответчика, может быть предъявлен также по месту его деятельности.

Статья 85. Подсудность по месту нахождения юридического лица

Юридическое лицо, основывающееся на членстве, в частности, коммерческое товарищество, либо его член, участник или акционер, может предъявить вытекающий из членства или из участия иск к члену, участнику или акционеру юридического лица также по месту нахождения юридического лица.

Статья 86. Подсудность по месту нахождения имущества [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(1) Если местожительство или место нахождения лица находится в иностранном государстве, то иск с имущественным требованием может быть предъявлен к нему также по месту нахождения имущества, в отношении которого предъявляется требование, или по месту нахождению иного имущества лица.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если имущество включено в публичный регистр, то указанный в части 1 настоящей статьи иск может быть предъявлен по месту нахождения регистра, в котором зарегистрировано имущество.

(3) Если имуществом является требование по долговому праву, то иск, указанный в части 1 настоящей статьи, может быть предъявлен по месту жительства или нахождения должника. Если обеспечением требования является вещь, то иск может быть предъявлен также по месту нахождения вещи.

Статья 87. Подсудность обеспеченных ипотекой или связанных требованиями с реальной повинностью исков

Иск о взыскании обеспеченного ипотекой или связанного с реальной повинностью требования или иной иск, связанный с таким требованием, может быть предъявлен также по месту нахождения недвижимой вещи, если должник является одновременно собственником недвижимости, обремененной ипотекой или реальной повинностью.

Статья 88. Подсудность исков, вытекающих из квартирной собственности

Иск к хозяину квартиры, вытекающий из связанных с квартирной собственностью правовых отношений, может быть предъявлен также по месту нахождения являющейся предметом квартирной собственности недвижимости.

[RT I, 13.03.2014, 3 – в силе с 23.03.2014]

Статья 89. Подсудность по месту исполнения договора

(1) Иск, вытекающий из договора или из признания ничтожности договора, может быть предъявлен также по месту исполнения спорной договорной обязанности.

(2) В отношении договора продажи движимой вещи местом исполнения обязанности по смыслу части 1 настоящей статьи считается место, где движимая вещь была передана покупателю или должна была быть передана, а в отношении договора об оказании услуги - место, где была оказана или должна была быть оказана услуга. В прочих случаях местом исполнения обязанности по смыслу части 1 настоящей статьи считается место деятельности должника, а при его отсутствии - место его жительства или нахождения.

(3) Положения части 2 настоящей статьи применяются в той мере, в какой стороны не имеют иной договоренности.

Статья 90. Подсудность по месту жительства потребителя

Потребитель может предъявить иск, вытекающий из договора или отношений, указанных в статьях 35, 46 и 52, в части 4 статьи 208, в статьях 379 и 402, в части 4 статьи 635 и в статьях 709, 734 и 866 Обязательственно-правового закона, а также иск, вытекающий из иного договора, заключенного с предпринимателем, находящимся в Эстонии или имеющим здесь место деятельности, также по своему месту жительства. Это не действует в отношении исков, вытекающих из договоров перевозки.

Статья 91. Подсудность исков, вытекающих из договора страхования

(1) Страхователь, бенефициар или иное лицо, уполномоченное согласно договору страхования требовать от страховщика исполнения, может предъявить к страховщику вытекающий из договора страхования иск также по своему месту жительства или месту нахождения.

(2) При страховании ответственности, а также при страховании строения или недвижимой вещи или страховании вместе с ними движимых вещей иск к страховщику может быть предъявлен также по месту совершения деяния или наступления события, причинившего вред или по месту причинения вреда.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 91¹. Подсудность иска, вытекающего из договора права на интеллектуальную собственность

Иск, вытекающий из договора об отчуждении объекта авторского права, сопутствующего авторскому праву права или права на промышленную собственность, или лицензионного договора, или о признании ничтожности указанного договора, может быть также подан в Харьюский уездный суд.

[RT I, 19.03.2019, 4 – в силе с 01.04.2019]

Статья 92. Подсудность по месту жительства работника или по месту работы

Работник может предъявить иск, вытекающий из трудового договора, также по месту своего жительства или работы.

Статья 93. Подсудность иска, вытекающего из векселя или чека

Иск, вытекающий из векселя или чека, может быть предъявлен также по месту выкупа векселя или чека.

Статья 94. Подсудность исков, вытекающих из противоправного причинения вреда

Иск о возмещении противоправно причиненного вреда может быть предъявлен также по месту совершения деяния или наступления события, причинившего вред или по месту причинения

вреда.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 95. Подсудность исков, вытекающих из морского требования, спасательных работ и договоров о спасании

(1) Иск, вытекающий из одного или нескольких морских требований, указанных в Законе о судовом вещном праве, может быть предъявлен также по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

(2) Иск, вытекающий из спасательных работ или договора о спасании, может быть предъявлен также по месту выполнения спасательных работ.

Статья 96. Подсудность исков наследования

(1) Иск, предметом которого является установление права наследования, требование наследника к владельцу наследственного имущества, требование, вытекающее из завещательного отказа или договора о наследовании, либо требование о разделе обязательной доли или наследственного имущества, может быть предъявлен также по месту жительства наследодателя на момент смерти.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если наследодатель был гражданином Эстонской Республики и не имел на момент смерти местожительства в Эстонии, то иск, указанный в части 1 настоящей статьи, может быть предъявлен также по последнему местожительству наследодателя в Эстонии. Если наследодатель не имел местожительства в Эстонии, то иск может быть предъявлен в Харьюский уездный суд.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 97. Иск к соответчикам и несколько исков к одному и тому же ответчику

(1) Иск к нескольким ответчикам по своему выбору истец может предъявить по месту жительства или нахождения одного из соответчиков.

(2) Если, исходя из одного и того же обстоятельства, к одному и тому же ответчику могут быть предъявлены несколько исков, то иски могут быть предъявлены также в суд, в который может быть предъявлен только иск с одним или несколькими вытекающими из того же обстоятельства требованиями.

Статья 98. Подсудность встречных исков и исков третьих лиц с самостоятельными требованиями

(1) Встречный иск может быть предъявлен в суд, в который был предъявлен иск, если выполнены условия предъявления встречного иска и для встречного иска не предусмотрена исключительная подсудность, либо если предусмотрено, что дела такой категории рассматривают только некоторые уездные суды. Это действует также в случае, если встречный иск, согласно общим положениям, должен быть предъявлен в суд иностранного государства.

[RT I, 19.03.2019, 4 – в силе с 01.04.2019]

(2) Иск третьего лица с самостоятельными требованиями, может быть предъявлен в суд, где рассматривается основной иск.

Статья 98¹. Подсудность в банкротном производстве

[Недействительна - RT I, 04.01.2021, 4 – в силе с 01.02.2021]

Статья 99. Подсудность по месту нахождения недвижимой вещи

(1) По месту нахождения недвижимой вещи предъявляется иск, предметом которого является:

- 1) признание наличия права собственности на недвижимую вещь, обременения ее ограниченным вещным правом или иной вещно-правовой повинностью или отсутствие этого, либо иное требование, связанное с правом на недвижимую вещь;
- 2) определение границ недвижимой вещи или раздел недвижимой вещи;
- 3) охрана владения недвижимой вещью;
- 4) вещно-правовое требование, вытекающее из квартирной собственности;
- 5) требование, связанное с принудительным исполнением в отношении недвижимой вещи;
- 6) требование, вытекающее из договора найма или аренды недвижимой вещи или иного обязательственно-правового договора об использовании недвижимой вещи либо из действия указанных договоров.

(2) Иск, касающийся реального сервитута, реальной повинности или преимущественного права покупки, предъявляется по месту нахождения используемой или обремененной недвижимой вещи.

Статья 100. Требование о прекращении использования типовых условий

(1) Иск о прекращении использования неразумно причиняющего вред типового условия или о прекращении рекомендации данного условия рекомендуемым лицом и об отзыве рекомендации (статья 45 Обязательственно-правового закона) предъявляется по месту деятельности ответчика, а при его отсутствии - по месту жительства или нахождения ответчика. Если ответчик не имеет в Эстонии места деятельности, жительства или нахождения, то иск предъявляется в суд, в районе деятельности которого использовались типовые условия.

[RT I, 05.04.2013, 1 – в силе с 15.04.2013]

(2) Положения настоящего Кодекса о требовании прекращения использования типового условия применяются также в случае, установленном в части 2_1 статьи 45 Обязательственно-правового закона.

[RT I, 05.04.2013, 1 – в силе с 15.04.2013]

Статья 101. Подсудность дела о признании решения органа юридического лица недействительным и об установлении ничтожности

Иск о признании решения органа юридического лица недействительным или об установлении ничтожности решения предъявляется по месту нахождения юридического лица.

Статья 102. Подсудность брачных дел

(1) Брачным делом является гражданское дело, в котором рассматривается иск, предметом которого является:

- 1) расторжение брака;
- 2) признание брака недействительным;
- 3) установление наличия или отсутствия брака;
- 4) раздел совместного имущества или иные требования, вытекающие из имущественных отношений супругов;
- 5) вытекающее из супружеских отношений иное требование к другой стороне между супругами.

(2) Эстонский суд может рассматривать брачное дело, если

- 1) хотя бы один из супругов является гражданином Эстонской Республики или являлся им во время заключения брака;
- 2) местожительство обоих супругов находится в Эстонии;
- 3) местожительство одного из супругов находится в Эстонии, кроме случая, когда выносимое

решение явно не будет признано ни одним из государств, гражданами которых являются супруги.

(3) В рассматриваемом эстонском судом брачном деле иск предъявляется по совместному месту жительства супругов, а при его отсутствии - по месту жительства ответчика. Если местом жительства ответчика не является Эстония, то иск предъявляется по месту жительства общего несовершеннолетнего ребенка сторон, а в случае отсутствия общего несовершеннолетнего ребенка - по месту жительства истца.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Если над имуществом отсутствующего лица в связи с его безвестным отсутствием установлено попечительство, или если лицу с ограниченной дееспособностью назначен опекун, или если лицу назначено, в качестве наказания, тюремное заключение, то против него может быть предъявлен иск о расторжении брака также по месту жительства истца.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 103. Подсудность дел, связанных с происхождением и предоставлением содержания

(1) Делом, связанным с происхождением, является гражданское дело, состоящее в рассмотрении иска, предметом которого является установление происхождения или оспаривание записи о родителе в акте о рождении или в регистре народонаселения.

[RT I 2009, 30, 177 – в силе с 01.07.2010]

(2) Эстонский суд может рассматривать дело о происхождении, если хотя бы одна из сторон является гражданином Эстонской Республики или имеет местожительство в Эстонии.

(3) Иск по делу о происхождении, который рассматривается эстонским судом, предъявляется по местожительству ребенка. Если местожительство ребенка не находится в Эстонии, то иск предъявляется по местожительству ответчика. Если местожительство ответчика не находится в Эстонии, то иск предъявляется по местожительству истца.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Положения частей 2 и 3 настоящей статьи применяются также в отношении дел, связанных с предоставлением содержания. Делом, связанным с предоставлением содержания, является гражданское дело, состоящее в рассмотрении иска, предметом которого является требование:

- 1) об исполнении вытекающей из закона обязанности родителя по содержанию несовершеннолетнего ребенка;
- 2) об исполнении взаимных обязанностей родителей по предоставлению содержания;
- 3) об исполнении взаимных обязанностей супругов по предоставлению содержания;
- 4) об исполнении вытекающей из закона иной обязанности по предоставлению содержания.

Статья 103¹. Подсудность в производстве по делу о банкротстве

Иск, связанный с производством по делу о банкротстве или имуществом банкрота подаётся в суд, провозгласивший банкротство.

[RT I, 04.01.2021, 4 – в силе с 01.02.2021]

Глава 15 СОГЛАШЕНИЕ О ПОДСУДНОСТИ

Статья 104. Соглашение о подсудности

(1) Суд может рассмотреть дело по подсудности также в случае, если подсудность дела данному суду предусмотрена соглашением сторон, а спор связан с хозяйственной или профессиональной деятельностью обеих сторон, либо если договор связан с хозяйственной или профессиональной деятельностью одной из сторон, а второй стороной является государство, единица местного самоуправления или иное публично-правовое юридическое лицо, либо если

обеими сторонами являются публично-правовые юридические лица.

(2) Соглашение о подсудности может заключаться также в случае, если у одной стороны или обеих сторон отсутствует в Эстонии место жительства или нахождения.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Независимо от положений части 1 настоящей статьи соглашение о подсудности действительно также в случае, если:

- 1) об этом договорились после возникновения спора;
- 2) договоренность о подсудности достигнута на случай, если ответчик после заключения соглашения поселится в иностранном государстве, либо переведет туда свое место деятельности или нахождения, или если место его деятельности, жительства или нахождения не известно в момент предъявления иска.

(4) Подсудность по договору является исключительной, если между сторонами не имеется иной договоренности.

Статья 105. Подсудность в случае участия ответчика в процессе без представления возражений

Уездный суд может по подсудности рассматривать дела как в международном порядке, так и между эстонскими судами, если ответчик отвечает на иск и не оспаривает в своем ответе подсудность, а также в случае, когда ответчик не отвечает на иск, но участвует в судебном заседании без оспаривания подсудности.

Статья 106. Ничтожность соглашения о подсудности

(1) Соглашение о подсудности является ничтожным, если:

- 1) оно противоречит установленному частью 1 статьи 104 настоящего Кодекса;
- 2) оно не рассматривает определенного правоотношения или вытекающего из него спора;
- 3) оно не заключено в позволяющей письменное воспроизведение форме;
- 4) для предъявления иска законом предусмотрена исключительная подсудность;
- 5) одна из сторон вопреки принципу добросовестности была оставлена без эстонской подсудности.

(2) В случае, указанном в пункте 4 части 1 настоящей статьи, суд не может рассматривать дело по подсудности также при ведении производства, указанного в статье 105 настоящего Кодекса.

Статья 107. Изменение подсудности во время процесса

Суд первой инстанции может своим постановлением передать дело в другой суд этой же инстанции, если стороны совместно ходатайствуют об этом до начала первого судебного заседания или до истечения срока, предоставленного для представления позиций в письменном производстве.

Глава 16 ПОДСУДНОСТЬ НЕИСКОВЫХ ДЕЛ

Статья 108. Ускоренное производство по платежному поручению

Дела ускоренного производства по платежному поручению, за исключением дел ускоренного производства по европейскому платёжному поручению, представленных на основании постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 1896/2006, которым открывается производство по европейскому платёжному поручению (ELT L 399, 30.12.2006, стр. 1–32), разрешает Хаапсалуский дом Пярнуского уездного суда.
[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Статья 109. Признание лица умершим и установление времени смерти

(1) Эстонский суд может признать лицо умершим и установить время его смерти, если:

- 1) безвестно пропавшее лицо являлось во время получения последнего известия о нем гражданином Эстонской Республики, или его место жительства было в Эстонии;
- 2) имеется иной правовой интерес к тому, чтобы эстонский суд признал лицо умершим или установил время его смерти.

(2) Заявление о признании лица умершим и об установлении времени смерти подается по последнему месту жительства безвестно пропавшего лица. Если лицо безвестно пропало в связи с крушением зарегистрированного в Эстонии судна, то заявление подается по месту приписки судна.

(3) В случаях, не указанных в части 2 настоящей статьи, заявление о признании лица умершим или об установлении времени его смерти подается по месту жительства или нахождения заявителя. Если место жительства или нахождения лица не находится в Эстонии, то заявление подается в Харьюский уездный суд.

(4) Заявление об изменении времени смерти или об отмене решения о признании лица умершим подается в суд, установивший время смерти или признавший лицо умершим.

Статья 110. Дела об опеке

(1) Делом об опеке является дело о назначении лицу опекуна или иное дело, связанное с опекой. Эстонский суд может рассматривать дело об опеке, если:

- 1) нуждающееся в опеке лицо или подопечный является гражданином Эстонской Республики, или если оно имело место жительства в Эстонии;
- 2) нуждающееся в опеке лицо или подопечный нуждается по иной причине в защите со стороны эстонского суда, в том числе, если в Эстонии находится его имущество.

(2) Если опека может быть установлена как эстонским судом, так и судом иностранного государства, и если опекун уже назначен в иностранном государстве или его назначение находится в производстве, то назначение опекуна в Эстонии не требуется, если решение суда иностранного государства предположительно подлежит признанию в Эстонии, а отказ от назначения опекуна в Эстонии соответствует интересам лица, нуждающегося в опеке.

(3) Дела об опеке рассматриваются судом по месту жительства лица, нуждающегося в опеке.

(4) Дело о назначении опекуна ребенку до его рождения рассматривается судом по месту жительства матери.

(5) Если опеку хотят установить над сестрами и братьями, которые проживают или пребывают в районах деятельности нескольких судов, то опекун назначается судом по месту жительства младшего из детей. Если производство по делу об опеке в этом случае уже ведется в одном из судов, то дело рассматривается этим судом.

(6) Если лицо, нуждающееся в опеке, не имеет в Эстонии место жительства или если место жительства не может быть установлено, то дело может разрешить суд, в районе деятельности которого лицо или его имущество нуждается в защите, или Харьюский уездный суд.

(7) Дело, касающееся подопечного или его имущества, рассматривается судом, назначившим опекуна. По уважительной причине дело может быть рассмотрено также судом по месту жительства подопечного или по месту нахождения его имущества.

Статья 111. Помещение лица в закрытое учреждение

(1) Дело о помещении лица в закрытое учреждение рассматривается судом, назначившим лицу опекуна, или рассматривающим дело об установлении опеки. В прочих случаях дело рассматривается судом, в районе деятельности которого находится закрытое учреждение. Дело может быть рассмотрено также судом, применившим предварительную правовую защиту. [RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(2) В случае, указанном в части 1 настоящей статьи, применяются положения частей 1 и 2 статьи 110 настоящего Кодекса.

(3) Предварительную правовую защиту может в производстве применять любой суд, в районе деятельности которого должны быть приняты меры.

(4) Иные дела, связанные с помещением лица в закрытое учреждение, в том числе дела о приостановлении и о прекращении помещения в закрытое учреждение, а также об изменении срока помещения рассматриваются судом, который вынес решение о помещении лица в закрытое учреждение. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 112. Установление попечительства над имуществом отсутствующего

(1) Дело об установлении попечительства над имуществом отсутствующего рассматривается судом по месту его жительства.

(2) Если отсутствующий не имеет места жительства в Эстонии, то дело об установлении попечительства над имуществом рассматривается судом по месту нахождения имущества, над которым хотят установить попечительство.

(3) Иные дела, связанные с установлением попечительства над имуществом отсутствующего, в том числе дела о прекращении попечительства, а также о замене попечителя и изменении его задач, рассматриваются судом, установившим попечительство. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 113. Усыновление

(1) Дело об усыновлении может быть рассмотрено эстонским судом, если усыновитель, один из супругов-усыновителей или ребенок является гражданином Эстонской Республики, либо если усыновитель, один из супругов-усыновителей или ребенок имеет местожительство в Эстонии.

(2) Заявление об усыновлении подается по месту жительства усыновляемого. Если усыновляемый не имеет места жительства в Эстонии, то заявление подается в Харьюский уездный суд.

(3) Дело о признании усыновления недействительным рассматривается судом, принявшим решение об усыновлении.

Статья 114. Расширение дееспособности несовершеннолетнего

(1) Дело о расширении дееспособности несовершеннолетнего может быть рассмотрено эстонским судом, если несовершеннолетний является гражданином Эстонской Республики, или если он имеет местожительство в Эстонии.

(2) Заявление о расширении дееспособности несовершеннолетнего или об аннулировании расширения дееспособности подается по местожительству несовершеннолетнего. Если несовершеннолетний не имеет местожительства в Эстонии, то заявление подается в Харьюский уездный суд.

Статья 115. Установление происхождения и оспаривание записи о родителе после смерти лица

Если лицо ходатайствует об установлении происхождения от умершего лица, или если лицо оспаривает запись о родителе в акте о рождении ребенка или в регистре народонаселения после смерти родителя, записанного в акте о рождении или в регистре народонаселения, заявление подается в суд по последнему месту жительства лица, установления происхождения от которого касается ходатайство, или занесенная о котором запись в акте о рождении или в регистре народонаселения оспаривается. Если последнее место жительства лица не находилось в Эстонии, или оно не известно, то заявление подается в Харьюский уездный суд.
[RT I 2009, 30, 177 – в силе с 01.07.2010]

Статья 116. Прочие неисковые семейные дела

(1) В не указанных в настоящем разделе неисковых семейных делах применяются соответственно положения статьи 110 настоящего Кодекса, если иное не следует из закона или существа дела.

(2) Неисковое дело, касающееся правоотношений между супругами или разведенными супругами рассматривается судом, в районе деятельности которого находится совместное место жительства супругов или находилось их последнее совместное место жительства.

(3) Если супруги в указанном в части 2 настоящей статьи случае не имели в Эстонии совместного места жительства, либо если оба супруга не имеют больше места жительства в районе деятельности суда по последнему совместному месту жительства, то дело рассматривается судом по месту жительства супруга, права которого ограничиваются ходатайствуемым постановлением. Если место жительства указанного супруга не находится в Эстонии, или не может быть установлено, то дело рассматривается судом по месту жительства заявителя.

(4) Если подсудность не может быть определена на основании части 2 или 3 настоящей статьи, то дело рассматривается Харьюским уездным судом.

(5) В неисковом семейном деле предварительная правовая защита может быть применена любым судом, в районе деятельности которого должны быть приняты меры.

Статья 117. Осуществление охранных мер наследственного имущества

(1) Эстонский суд может принимать меры по хранению находящегося в Эстонии наследственного имущества независимо от того, по законам какого государства производится наследование и официальное учреждение, или должностное лицо какого государства может, согласно подсудности, в общем порядке осуществить производство по делу о наследстве.

(2) Меры по хранению наследственного имущества применяются судом по месту открытия наследства. Если наследство открывается в иностранном государстве, а наследственное имущество находится в Эстонии, то меры по хранению наследственного имущества могут быть приняты судом по месту нахождения имущества.

Статья 118. Подсудность вызывных дел

(1) Заявление о признании ценной бумаги недействительной подается в суд по месту выкупа ценной бумаги, а в случае отсутствия места выкупа - по общей подсудности эмитента ценной бумаги.

(2) Владелец недвижимой вещи подает заявление о возбуждении вызывного производства для исключения прав собственника недвижимой вещи согласно положениям статьи 124 Закона о вещном праве в суд, в районе деятельности которого находится недвижимая вещь.

(3) В случае, предусмотренном статьей 13 Закона о судовом вещном праве, управомоченное лицо подает заявление о возбуждении вызывного производства для исключения прав собственника судна в Харьбоский уездный суд.

(4) Собственник обремененной недвижимой вещи подает заявление о возбуждении вызывного производства для исключения прав неизвестного ипотекодержателя (статья 331 Закона о вещном праве) в суд, в районе деятельности которого находится обремененная недвижимая вещь. Собственник обремененного судна или обладатель предмета залога, обремененного регистровым залогом, подает заявление об исключении прав неизвестного держателя судовой ипотеки или регистрового залога в соответствии со статьей 59 Закона о судовом вещном праве в Харьбоский уездный суд.

[RT I 2009, 30, 178 – в силе с 01.10.2009]

Статья 119. Подсудность неисковых дел, касающихся частнопрововых юридических лиц

[RT I, 21.06.2014, 8 – в силе с 01.01.2015]

() Касающиеся коммерческих товариществ, некоммерческих объединений и целевых фондов иные, чем реестровые, неисковые дела, в том числе и дела о назначении заместительных членов в руководстве и совете, аудитора, проводящего специальный контроль и ликвидатора, а также об определении размера компенсации участникам и акционерам, разрешает суд по месту нахождения юридического лица или филиала заграничного коммерческого товарищества.

[RT I, 21.06.2014, 8 – в силе с 01.01.2015]

Статья 120. Дела о квартирной и долевоо собственности

Неисковые дела о квартирной и долевоо собственности рассматриваются судом по месту нахождения недвижимой вещи.

Статья 120¹. Дела о доступе к дороге общего пользования и о проявлении терпимости в отношении водоприемников мелиорационных систем и инженерных сооружений

[RT I, 31.05.2018, 3 – в силе с 01.01.2019]

Дела о доступе к дороге общего пользования и о проявлении терпимости в отношении водоприемников мелиорационных систем и инженерных сооружений разрешает суд по месту нахождения недвижимой вещи, о доступе от которой к дороге общего пользования ходатайствуют, или на которой находится инженерное сооружение, или ходатайство подается о строительстве водоприемника мелиорационной системы для данной недвижимой вещи.

[RT I, 31.05.2018, 3 – в силе с 01.01.2019]

Статья 121. Дела о признании, признании исполнимыми и исполнении решений судов иностранных государств

[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

Заявление о признании и признании исполняемыми решений судов иностранных государств, или заявление об отказе от признания или исполнения, или о приостановлении исполнения, или иное заявление в исполнительном производстве подается по месту жительства или нахождения должника либо в суд, в районе деятельности которого желают организовать исполнительное производство, если иное не вытекает из закона или международного договора.

[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

Статья 121¹. Дела о признании исполнимым соглашения, заключенного в результате примирительного производства

Соглашение, указанное в части 1 статьи 14 Закона о примирении, заключенное в результате примирительного производства, признает исполнимым суд, в районе деятельности которого состоялось примирительное производство.

[RT I 2009, 59, 385 – в силе с 01.01.2010]

Статья 121². Дела о признании и признании исполняемыми решений третейского суда

(1) Заявление о признании и признании исполнимыми решений третейских судов, принятое в Эстонии, или третейских судах иностранных государств, а также заявление об отказе от признания или исполнения подается в Пярнуский уездный суд.

(2) Заявление о приостановлении исполнения решения иностранных третейских судов или иное заявление в исполнительном производстве подается по месту жительства или нахождения должника либо в суд, в районе деятельности которого желают организовать исполнительное производство, если иное не вытекает из закона или международного договора.

(3) Если одной из сторон соглашения по третейскому судопроизводству является потребитель, то заявление о признании и признании исполнимыми решения третейского суда, а также заявление об отказе от признания или исполнения подается в суд, в районе деятельности которого находится место ведения третейского судопроизводства.

[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

ЧАСТЬ 3

ЦЕНА ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ И СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Глава 17

ЦЕНА ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

Статья 122. Цена гражданского дела

(1) Цена гражданского дела – это цена иска или цена неискового дела.

(2) Цена иска в исковом деле - это обычная стоимость, о которой ходатайствуется по иску.

(3) Цена неискового дела – это обычная стоимость действия, совершенного по ходатайству заявителем или по собственной инициативе суда, в неисковом деле.

(4) При определении цены гражданского дела не учитываются процессуальные расходы.

Статья 123. Время, взятое за основу, при расчете цены гражданского дела

При расчете цены гражданского дела за основание берется время представления иска или иного заявления.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 124. Цена иска в случае денежного требования

(1) При иске, направленном на выплату денежных сумм, цена иска определяется требуемой денежной суммой. Требование, выраженное в иностранной валюте, пересчитывается для определения цены иска в евро по дневному курсу Центрального Банка Европы, действовавшему в день предъявления иска.

[RT I 2010, 22, 108 – в силе с 01.01.2011]

(2) Если истец требует от ответчика исполнения иного, помимо денежного, обязательства и, одновременно, установления размера возмещения убытков на случай неисполнения обязательства, то цена иска определяется величиной требуемого возмещения убытков.

(3) Положения части 1 настоящей статьи применяются также в неисковом производстве при

подаче заявления об ускоренном производстве по платежному поручению.

Статья 125. Цена установительного иска

Цена установительного иска определяется по стоимости блага, которое истец предположительно вправе получить в случае удовлетворения иска. Если стоимость блага не может быть определена, то исковое требование считается неимущественным.

Статья 126. Цена иска при требовании, связанном с вещью или правом

(1) В случае истребования вещи из владения лица, либо передачи собственности на вещь, либо при ином споре о принадлежности вещи или о владении ею, в частности при споре об исправлении неверно внесенной в крепостную книгу записи о собственнике, цена иска определяется по стоимости вещи. Это действует независимо от того, разрешается ли дело на основании договорных или внедоговорных правоотношений, если из закона не следует иное. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) В споре о праве цена иска определяется стоимостью права.

(2¹) [недействительна - RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(3) В споре об обеспечении требования и залоговом праве, служащем гарантией этого требования, цена иска определяется размером требования. Если стоимость предмета обеспечения меньше стоимости требования, то за основу принимается стоимость предмета. [RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

Статья 127. Стоимость иска в споре, связанном с реальным сервитутом

В связанном с реальным сервитутом или вытекающим из него споре цена иска определяется исходя из стоимости сервитута для господствующей недвижимой вещи. Если сумма, на которую реальный сервитут уменьшает стоимость служебной недвижимой вещи, превышает его стоимость, то ценой иска считается сумма, на которую реальный сервитут уменьшает стоимость служебной недвижимой вещи.

Статья 128. Цена иска при договоре пользования

В споре о действительности или продолжительности договора найма или аренды либо иного аналогичного договора пользования ценой иска является общая сумма платы за пользование продолжительностью не более одного года. В споре о выдаче владения недвижимой вещью, строением или его частью в связи с прекращением срока действия договора ценой иска является общая годовая сумма платы за пользование.

Статья 129. Цена иска при повторной обязанности

(1) В споре, происходящем по требованию, направленному на исполнение повторных обязанностей, ценой иска является общая стоимость обязанностей, которая не может превышать трехкратную сумму годовой общей стоимости обязанностей.

(2) В споре об исполнении вытекающей из закона обязанности по предоставлению содержания, а также в споре по требованию о внесении периодических денежных платежей, вытекающих из причинения смерти, нанесения телесного повреждения или причинения вреда здоровью, ценой иска является общая сумма требуемых платежей, которая не может превышать сумму, причитающуюся за следующие после предъявления иска девять месяцев.

Статья 130. Цена иска в споре об отмене использования типовых условий

[недействительна - RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

Статья 131. Цена иска при признании недействительным решения юридического лица и установлении его ничтожности

[недействительна - RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

Статья 132. Цена иска при неимущественном требовании

(1) При неимущественном требовании предполагается, что цена иска составляет 3500 евро, если в части 1¹ настоящей статьи не предусмотрено иное.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(1¹) При неимущественном требовании, установленном в части 4 настоящей статьи, считается, что цена иска составляет 3500 евро.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(2) Суд может при неимущественном требовании установить цену иска отлично от установленной в части 1 настоящей статьи с учетом всех обстоятельств, включая объем и важность дела, а также имущественное положение и доходы сторон.

(3) В значении цены иска неденежным требованием считается также требование о возмещении неимущественного ущерба, вызванного причинением смерти, нанесением телесного повреждения, причинением вреда здоровью или оскорблением чести, если сумма требуемого возмещения не указана в иске, и подано ходатайство о выплате справедливой компенсации по усмотрению суда.

(4) В значении цены иска неимущественным требованием считаются также следующие требования:

- 1) требование о защите владения (статьи 44 и 45 Закона о вещном праве);
- 2) требование о защите собственности от нарушений, не связанных с потерей владения (статья 89 Закона о вещном праве);
- 3) требование собственника недвижимой вещи, занесенной в крепостную книгу, направленное на истребование недвижимой вещи из незаконного владения в собственное владение, за исключением случая, установленного во втором предложении статьи 128 настоящего Кодекса;
- 4) требование о прекращении совместной собственности;
- 5) требование о разделе совместного имущества;
- 6) требование о взаимозачете приобретенного имущества;
- 7) требование о прекращении использования типовых условий, причиняющих неразумный вред, либо о прекращении принятия рекомендаций от рекомендателя и о принятии рекомендаций обратно;
- 8) требования признания недействительным решения органа юридического лица и установления ничтожности решения;
- 9) [недействительна - RT I, 04.01.2021, 4 – в силе с 01.02.2021]

(5) Неимущественным в значении цены иска считается также признание требования недопустимым к принудительному исполнению. Суд не может назначить цену иска для таких требований более 6000 евро.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

Статья 133. Определение цены иска по основному и побочному требованию

(1) Цена иска исчисляется по основному и побочному требованию.

(2) При исчислении цены иска побочного требования, установленного в части 367 настоящего Кодекса, к сумме пени, рассчитанной по состоянию на время подачи иска, прибавляется сумма, соответствующая сумме пени, рассчитанной за один год.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

Статья 134. Сложение требований при исчислении цены иска

- (1) При исчислении цены иска складываются содержащиеся в одном иске требования. Если требования являются альтернативными, цена иска определяется по наибольшему требованию.
- (2) Если иск предъявляется к нескольким ответчикам, несущим солидарную ответственность, или если несколькими истцами в совместном исковом заявлении предъявлено совместное требование к одному ответчику, то цена иска определяется по стоимости требования.
- (3) Если установительное требование предъявляется совместно с имущественным требованием, ценой иска считается только цена имущественного требования.

Статья 135. Назначение цены гражданского дела со стороны заявителя

Цену гражданского дела назначает истец или иной заявитель в иске или в ином заявлении или жалобе, если цена ясно не вытекает из предмета заявления или из ранних заявлений и не определена законом.

Статья 136. Назначение цены гражданского дела со стороны суда

- (1) Цену гражданского дела назначает суд, если цена не предусмотрена законом и не явствует также из заявления. Суд может назначить цену гражданского дела и тогда, когда находит, что назначенная истцом или иным заявителем цена не отвечает действительности.
- (2) Для назначения цены гражданского дела суд может потребовать справки от участников процесса, или организовать наблюдение, или назначить оценивание со стороны эксперта.
- (3) Покрытие расходов эксперта по проведению оценивания предусматривается постановлением об установлении цены гражданского дела. Покрытие расходов может быть полностью или частично возложено на сторону, которая вызвала необходимость проведения оценки, не указав цену дела, объявив неправильную цену или необоснованно оспорив объявленную цену.
- (4) Сделанное о цене гражданского дела постановление суд может изменить до разрешения дела в данной судебной инстанции. Суд также может изменить цену разрешающим дело судебным решением.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
- (5) [недействительна - RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

Статья 137. Цена гражданского дела при подаче жалобы

- (1) При подаче апелляционной, кассационной или частной жалобы цена гражданского дела равна цене дела в первой инстанции с учетом объема жалобы.
- (1¹) Суд высшей инстанции может изменить цену дела, если судом низшей инстанции она назначена неверно.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
- (2) Если сторона обжалует решение как в части иска, так и встречного иска, то цены иска и встречного иска, разрешенных обжалуемым решением, складываются при подаче жалобы, если исковые требования не являются взаимоисключающими. Если исковые требования являются взаимоисключающими, то исходят из иска, имеющего более высокую цену.
- (3) При определении цены совместной жалобы нескольких участников процесса за основу принимается указанная в жалобе стоимость.
- (4) [недействительна - RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(5) При представлении апелляционной или кассационной жалобы на решение, вынесенное в документальном производстве, также на промежуточное решение и на часть решения, сделанного с оговоркой в отношении зачета, предполагается, что ценой дела является 1/4 от цены дела в суде первой инстанции.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 18 **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ**

Раздел 1 **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 138. Состав процессуальных расходов и их расчет

(1) Процессуальными расходами являются судебные и внесудебные расходы участников процесса.

(2) Судебные расходы – это государственная пошлина и расходы на рассмотрение дела.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе 01.01.2022]

(3) В каждой судебной инстанции суд ведет учет процессуальных расходов по делу, в том числе и расходов по рассмотрению дела.

Статья 139. Государственная пошлина

(1) Государственной пошлиной является денежная сумма, уплачиваемая согласно закону Эстонской Республики за совершение процессуального действия.

(2) Государственную пошлину оплачивают с процессуального действия, за совершение которого в Законе о государственной пошлине установлена государственная пошлина.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(2¹) [недействительна - RT I, 21.06.2014, 8 – в силе с 01.07.2014]

(3) [недействительна - RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(4) [недействительна - RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(5) Государственная пошлина не взимается с заявления о возбуждении производства по неисковому делу, которое может быть разрешено судом по собственной инициативе. Это не исключает уплаты государственной пошлины на основании судебного решения.

(6) Государственная пошлина не взимается с ходатайств об оказании процессуальной помощи.

Статья 140.

[недействительна - RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Статья 141. [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 142.

[недействительна - RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Статья 143. Расходы по рассмотрению дела

Расходами по рассмотрению дела, являются:

- 1) расходы на свидетеля, эксперта и переводчика, а также возмещаемые на основании Закона о судебной экспертизе расходы лица, не являющегося участником процесса, в связи с производством экспертизы;
[RT I 2010, 8, 35 – в силе с 01.03.2010]
- 2) расходы на получение документальных и вещественных доказательств;
- 3) расходы на наблюдение, в частности, связанные с этим расходы суда на транспорт;
- 4) расходы на передачу и вручение процессуальных документов через судебного исполнителя, также в иностранном государстве и экстерриториальным гражданам Эстонской Республики; [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
- 4¹) расходы на выдачу процессуальных документов;
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
- 5) [недействительна - RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]
- 6) расходы на установление цены гражданского дела.

Статья 144. Внесудебные расходы

Внесудебные расходы это:

- 1) расходы на представителей и консультантов участников процесса;
- 2) транспортные, почтовые, расходы на средства связи, размещение и иные подобные расходы участников процесса, понесенные в связи с процессом;
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
- 3) неполученные участниками процесса заработная плата или иной постоянный доход;
- 4) установленные законом расходы по досудебному производству, за исключением случая, когда иск предъявлен по истечении шести месяцев со дня окончания досудебного производства;
- 5) плата судебному исполнителю за обеспечение иска и расходы по исполнению постановления об обеспечении иска;
- 51) плата судебному исполнителю за вручение процессуальных документов;
[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]
- 52) плата судебному исполнителю за исполнение европейского постановления об аресте, вынесенного на основании постановления Европейского парламента и Совета (ЕС) № 655/2014 и расходы по исполнению европейского постановления об аресте, а также плата Палате судебных исполнителей и управляющих имуществом банкрота за рассмотрение ходатайства о сборе сведений, представленного на основании того же постановления;
[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017]
- 6) расходы по рассмотрению заявления об оказании процессуальной помощи при оплате процессуальных расходов;
- 7) расходы на ускоренное производство по платежному поручению;
[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]
- 8) расходы по участию в примирительном производстве, если суд обязал стороны участвовать в нем в соответствии с частью 4 статьи 4 настоящего Кодекса, либо если имеет место обязательное досудебное примирительное производство в соответствии с частью 4 статьи 1 Закона о примирительном производстве.
[RT I 2009, 59, 385 – в силе с 01.01.2010]

Статья 145. Освобождение от уплаты государственной пошлины

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе 01.01.2022]

(1) Эстонская Республика как участник процесса освобождена от уплаты государственной пошлины.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе 01.01.2022]

(2) Несовершеннолетнее лицо или назначенный ему в порядке государственной юридической помощи адвокат освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче частной жалобы по делу, в котором несовершеннолетнему предоставлена государственная юридическая помощь.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе 01.01.2022]

Раздел 2 ПОКРЫТИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ РАСХОДОВ

Статья 146. Лица, оплачивающие процессуальные расходы

(1) Процессуальные расходы оплачивает:

- 1) лицо, ходатайствующее о возбуждении производства или совершении иного процессуального действия;
- 2) лицо, взявшее на себя расходы поданным в суд заявлением или соглашением;
- 3) лицо, на которого возлагается оплата процессуальных расходов на основании судебного решения.

(2) Если лица, обязанные оплатить процессуальные расходы авансом, не оплатили расходы, то они несут солидарную ответственность в размере неоплаченных расходов как между собой, так и с лицом, с которого эти расходы присуждены в пользу государства судебным решением, а также с иным лицом, обязанным нести процессуальные расходы.

(3) Во взаимоотношениях лиц, обязанных нести процессуальные расходы, ответственность за оплату этих расходов несет лицо, на которое возлагается оплата процессуальных расходов на основании судебного решения.

Статья 147. Уплата государственной пошлины

(1) Заявитель уплачивает вперед государственную пошлину за облагаемое пошлиной действие. До уплаты государственной пошлины иск не доставляется ответчику, а также не совершаются иные процессуальные действия, вытекающие из облагаемого пошлиной действия. Заявителю назначается срок для уплаты государственной пошлины, и в случае неуплаты государственной пошлины к установленному сроку заявление оставляется без принятия в производство, если иное не предусмотрено законом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если одно заявление содержит несколько требований или ходатайств, и хотя бы за одно из них уплачена государственная пошлина, то такое требование или ходатайство не может быть оставлено без принятия в производство в связи с неуплатой государственной пошлины.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если за принятое к производству требование государственная пошлина уплачена в меньшем размере, чем установлено законом, то суд требует уплаты государственной пошлины в установленном законом размере. Если истец не платит государственную пошлину к установленному судом сроку, то суд оставляет иск в части этого требования без рассмотрения.

(4) В случае увеличения размера требования уплачивается дополнительная государственная пошлина в соответствии с увеличением цены иска. Если истец не уплатил дополнительную государственную пошлину, иск считается предъявленным в первоначальном размере.

[RT I, 21.06.2014, 8 – в силе с 01.07.2014]

(4¹) Установленное в частях 3 и 4 настоящего Закона применяется в соответствии для уплаты государственной пошлины за заявление или жалобу в неисковом производстве.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) В случае перехода ускоренного производства по платежному поручению в исковое или неисковое производство уплачивается дополнительная государственная пошлина в размере, превышающем сумму уплаченной при подаче заявления об ускоренном производстве по платежному поручению государственной пошлины. При подаче заявления о переходе с ускоренного производства по платежному поручению на исковое или неисковое производство дело не принимается к производству до уплаты государственной пошлины.

[RT I, 23.12.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

Статья 148. Оплата расходов по рассмотрению дела

(1) Расходы по рассмотрению дела оплачивает вперед в установленном судом размере участник процесса, подавший ходатайство, которому сопутствуют расходы, если суд не назначает иное. В случае подачи ходатайства обеими сторонами, или если по инициативе суда производится вызов свидетелей и экспертов или осмотр, то стороны оплачивают расходы поровну.

(2) [недействительна - RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(3) Денежные средства на покрытие расходов, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, вносятся на предусмотренный для этого счет суда, либо уплачиваются в суде наличными или электронным платежным средством. Наличные принимаются в суде в тех же пределах, что и государственная пошлина.

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

(4) Если сторона, которая должна была вперед оплатить расходы, указанные в частях 1 и 2 настоящей статьи, не оплатила их к назначенному судом сроку, то суд может не совершить действие, указанное в ходатайстве.

(5) На постановление суда, ставящее деятельность суда в зависимость от оплаты расходов, связанных с рассмотрением дела, может быть подана частная жалоба, если стоимость предмета жалобы превышает 640 евро. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

[RT I 2010, 22, 108 – в силе с 01.01.2011]

(6) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 149.

[недействительна - RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Статья 150. Возвращение государственной пошлины и иных судебных расходов

(1) Уплаченная государственная пошлина возвращается:

1) в переплаченной части, если государственная пошлина уплачена сверх предусмотренного размера;

2) если заявление не принимается в производство;

3) если заявление оставляется без рассмотрения, за исключением случая, когда иск остается нерассмотренным в силу того, что истец забирает иск обратно, обе стороны или истец не являются в судебное заседание, истец не выполняет требования суда о выборе себе переводчика или владеющего эстонским языком представителя, или истец в течение назначенного судом срока не предоставляет обеспечения на покрытие вероятных процессуальных расходов ответчика;

4) если заявление об ускоренном производстве по платежному поручению остаётся без удовлетворения в случаях, установленных в пунктах 1, 2 и 4 части 2 статьи 483 настоящего Кодекса;

5) подателю частной жалобы или подателю жалобы на решение апелляционной комиссии по промышленной собственности уездному суду в случае удовлетворения жалобы, если в процессе не участвуют другие участники процесса, либо если суд не возложит оплату государственной пошлины на какого-либо другого участника процесса;

6) подателю частной жалобы на постановление об отказе в восстановлении процессуального срока в случае удовлетворения проданной частной жалобы.

7) в случае частичного или полного удовлетворения отзыва на заочное решение суда, заявления о восстановлении производства или заявления о восстановлении пропущенного срока.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(2) Половина от уплаченной в производстве государственной пошлины возвращается, если:

- 1) стороны или участники неискового процесса частично заключают компромисс;
- 2) истец отказывается от иска;
- 3) стороны отказываются до обнародования в полном объеме решения суда первой инстанции от права на подачу апелляционной жалобы.

(3) При оставлении заявления без рассмотрения либо прекращении производства утверждением компромисса, либо отказа от иска государственная пошлина, уплаченная в суде предыдущей инстанции и в производстве по ускоренному платёжному поручению не возвращается.

[RT I, 23.12.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

(3¹) Государственная пошлина не возвращается и зачисляется в доходы государства если отзыв на заочное решение суда был удовлетворён частично или полностью, если иск или повестка были вручены согласно требованиям, установленным в настоящем кодексе, в том числе публично, и удовлетворение иска заочным решением было возможно. Суд вправе вернуть государственную пошлину в вышеуказанных случаях если ответчик не смог ответить на иск или явиться в судебное заседание из-за болезни или несчастного случая, предупредить о которых ответчику на представлялось возможным.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(3²) В случае, если поданная в Государственный суд жалоба или заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам не принята к производству или оставлена без удовлетворения государственная пошлина засчитывается в доходы государства.

[RT I, 08.12.2021, 1 - jõust. 01.01.2022]

(3³) В случае перехода ускоренного производства по платёжному поручению в неисковое производство уплаченная при подаче заявления об ускоренном производстве по платёжному поручению государственная пошлина в размере, превышающем требуемый, не возвращается.

[RT I, 23.12.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

(4) Государственную пошлину возвращает суд, в производстве которого дело находилось в последний раз, только на основании заявления того участника процесса, который уплатил государственную пошлину, либо за которого уплатили государственную пошлину. В случае, указанном в пунктах 2 и 3 части 1 настоящей статьи, из возвращаемой суммы вычитаются расходы на рассмотрение дела. Государственная пошлина возвращается участнику процесса, который должен был ее уплатить, либо иному лицу по его распоряжению.

(5) Отказ истца от иска не ограничивает право ответчика требовать взыскания его процессуальных расходов с истца, в том числе уплаченной государственной пошлины в полном размере в порядке, установленном в части 4 статьи 168 настоящего Кодекса.

(6) Требование о возврате государственной пошлины прекращается по истечении двух лет после окончания того года, когда была уплачена государственная пошлина, но не ранее прекращения производства вступившим в силу решением.

(7) По требованию суда возвращаются уплаченные участником процесса либо уплаченные за него в излишнем размере расходы, связанные с рассмотрением дела, также в случае, если действие, расходы на которое предварительно уплатили, остается не совершенным, либо если государство не несет расходы в связи с действием. Уплаченное возвращается в порядке, установленном в частях 4-6 настоящей статьи.

(8) На постановление уездного или окружного суда об отказе в возврате государственной пошлины или возврате расходов, связанных с рассмотрением дела, может быть подана частная жалоба, если сумма, о возврате которой ходатайствуют, превышает 100 евро. Постановление окружного суда по частной жалобе не может быть обжаловано в Государственном суде.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Раздел 3
РАСХОДЫ НА СВИДЕТЕЛЯ, ЭКСПЕРТА И ПЕРЕВОДЧИКА, И ИНЫЕ СВЯЗАННЫЕ
С ДОКАЗЫВАНИЕМ РАСХОДЫ

Статья 151. Вознаграждение, выплачиваемое свидетелю, эксперту и переводчику

(1) Согласно положениям настоящего раздела выплачивается вознаграждение свидетелям, экспертам и переводчикам, участвовавшим в рассмотрении дела.

(2) Установленные в настоящем разделе положения, за исключением статьи 159 настоящего Кодекса, не применяются к привлеченным в качестве переводчика или эксперта работникам суда или иного государственного учреждения, которые выполнением перевода или производством экспертизы исполняют свои служебные обязанности. Размер и порядок возмещения расходов на штатного переводчика устанавливает Правительство Республики. Расходы государственных экспертных учреждений по производству экспертизы возмещаются в размерах и порядке, установленных Законом о судебной экспертизе.
[RT I 2010, 8, 35 – в силе с 01.03.2010]

(3) Если свидетель, эксперт или переводчик исполнил свою обязанность, то суд выплачивает ему вознаграждение независимо от того, были ли участниками процесса уплачены расходы вперед или были ли взысканы расходы с участников процесса.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 152. Выплата вознаграждения свидетелю

(1) Свидетелю выплачивается вознаграждение свидетеля. Вознаграждение свидетеля является компенсацией за неполученные заработную плату или иной постоянный доход. Вознаграждение свидетеля выплачивается также тогда, когда на доказательственный вопрос дан письменный ответ.

(2) Исчисление размера вознаграждения свидетеля производится на основании почасовой ставки среднего брутто-дохода свидетеля за каждый час его отсутствия на работе.

(3) Суд назначает почасовую ставку вознаграждения свидетеля в пределах минимальной и максимальной почасовых ставок, установленных постановлением Правительства Республики.

(4) Если свидетель в связи с дачей показаний не лишился дохода или у него отсутствует доход, то ему выплачивается вознаграждение свидетеля по минимальной ставке.

Статья 153. Выплата вознаграждения эксперта и переводчика

(1) Экспертам и переводчикам за исполнение их обязанностей выплачивается вознаграждение за счет государства в виде почасовой оплаты в пределах минимальной и максимальной ставок, установленных постановлением Правительства Республики. Почасовая оплата, выплачиваемая эксперту и переводчику, не может быть ниже минимально разрешенной почасовой оплаты находящемуся в трудовых отношениях лицу и не может превышать ее более, чем в 50 раз.
[RT I 2010, 8, 35 – в силе с 01.03.2010]

(2) При назначении почасовой оплаты суд учитывает квалификацию эксперта или переводчика, сложность выполняемой работы, наличие неизбежных расходов, связанных с использованием необходимых средств, а также особых обстоятельств, в условиях которых пришлось делать экспертизу или перевод.

(3) Переводчику документа выплачивается вознаграждение за страницу перевода в размере, установленном постановлением Правительства Республики. Правительство Республики может своим постановлением установить также твердую плату за выполнение определенной

экспертизы или перевода.

(4) По желанию эксперта или переводчика вознаграждение может быть выплачено работодателю эксперта или переводчика или иному лицу, с которым эксперт или переводчик состоит в договорных отношениях, на основании представленного работодателем счета. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 154. Свидетель, эксперт и переводчик из иностранного государства

Проживающему в иностранном государстве свидетелю, эксперту и переводчику может быть выплачено вознаграждение в большем размере, чем это установлено Правительством Республики, если такое вознаграждение является обычным в государстве его проживания, и участие данного лица в производстве является крайне необходимым. Правительство Республики может постановлением установить точный порядок выплаты более высокой оплаты.

[RT I 2006, 7, 42 – в силе с 04.02.2006]

Статья 155. Возмещение расходов эксперту

(1) Эксперту возмещаются также расходы, связанные с подготовкой и составлением экспертного заключения, включая необходимые расходы на вспомогательную рабочую силу, а также на материалы и средства, использованные при исследовании.

(2) Расходы, указанные в части 1 настоящей статьи, возмещаются в размере, не превышающем 20 процентов от суммы вознаграждения эксперта.

Статья 156. Возмещение расходов на проезд

(1) Свидетелям, экспертам и переводчикам возмещаются связанные с производством по делу расходы на проезд в разумных пределах.

(2) Правительство Республики может своим постановлением установить предельные суммы возмещения расходов на проезд и уточнить состав расходов, подлежащих возмещению.

Статья 157. Возмещение иных расходов

Свидетелям, экспертам и переводчикам возмещаются в установленных Правительством Республики пределах также иные необходимые расходы, обусловленные судопроизводством, в первую очередь расходы по размещению и питанию.

Статья 158. Предоплата расходов

(1) Вызванному в суд свидетелю, эксперту или переводчику расходы оплачиваются по его ходатайству вперед, если у него не имеется достаточно денег для поездки в суд, или если от него нельзя разумно ожидать уплаты этих денег.

(2) Эксперту или переводчику выплачивается при наличии ходатайства разумная предоплата, если он по поручению суда полностью или в основном находится в удалении от своей обычной профессиональной деятельности как минимум 30 дней подряд. Эксперт может ходатайствовать о предоплате также в случае, если составление экспертного заключения требует больших затрат, покрытия которых за счет эксперта нельзя разумно ожидать.

Статья 159. Установление расходов

(1) Вознаграждение, выплачиваемое свидетелю, эксперту или переводчику и возмещаемые расходы определяет суд, привлекая свидетеля, эксперта или переводчика. Суд направляет копию постановления в учреждение, назначенное приказом отвечающего за данную сферу

министра.

[RT I, 28.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

(1¹) Выплачиваемые свидетелю, эксперту или переводчику вознаграждения и возмещения расходов содержат установленные законами о налогах налоги, которые удерживает или, при необходимости, уплачивает учреждение, производшее выплату вознаграждения участнику процесса. Если суммы, выплачиваемые физическому лицу, являются, по сообщению получателя, его доходом от предпринимательства, либо выплата вознаграждения производится работодателю лица, правомочного для получения вознаграждения, и Закон о налоге не устанавливает иное, то учреждение, исполняющее постановление суда, перечисляет всю предусмотренную постановлением сумму.

[RT I 2010, 8, 35 – в силе с 01.03.2010]

(2) На постановление уездного или окружного суда, указанное в части 1 настоящей статьи, а также на постановление об отказе в установлении расходов свидетель, эксперт, переводчик, участник процесса или Эстонская Республика через Министерство юстиции могут подать частную жалобу, если назначенная судом сумма, либо ходатайствуемая сумма превышает 100 евро. Постановление окружного суда по частной жалобе на постановление уездного суда не может быть обжаловано в Государственном суде.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе 01.01.2022]

Статья 160. Порядок выплаты вознаграждения

(1) Вознаграждение свидетелям, эксперту и переводчику выплачивается только по требованию.

(2) Требование о выплате вознаграждения свидетеля и о возмещении свидетелю расходов прекращается по истечении трех месяцев со времени, когда свидетель последний раз участвовал в процессе, если свидетель не подал в суд ходатайство о выплате вознаграждения и о возмещении затрат. Суд уведомляет свидетеля об указанном сроке и о правовых последствиях истечения срока.

(3) Суд может назначить эксперту или переводчику для представления общей суммы требования срок продолжительностью не менее 30 дней. При назначении срока эксперт или переводчик уведомляется также о последствиях истечения срока.

(4) Требование эксперта или переводчика прекращается если оно не подано в назначенный судом срок. Эксперт и переводчик могут требовать восстановления пропущенного срока, если несоблюдение срока обусловлено уважительной причиной. Заявление о восстановлении пропущенного срока можно подать в течение 14 дней со дня устранения препятствий и мотивировки условий восстановления срока. При подаче заявления о восстановлении пропущенного срока пошлина не уплачивается.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе 01.01.2022]

(5) Требования эксперта или переводчика прекращаются независимо от положений частей 3 и 4 настоящей статьи в течение одного года со дня их возникновения.

(6) Переплаченные суммы вознаграждений свидетеля, эксперта и переводчика, а также расходов могут быть востребованы обратно на основании постановления суда, если постановление вручено обязанному к выплате лицу в течение одного года со дня производства переплаты. На постановление уездного или окружного суда может быть подана частная жалоба, если стоимость предмета жалобы превышает 64 евро. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.

[RT I 2010, 22, 108 – в силе с 01.01.2011]

Статья 161. Возмещение иных расходов, связанных с представлением доказательств

(1) Если лицо, которое представило в суд документ или вещественное доказательство, допустило ознакомление с ним или выдало его для производства экспертизы, либо допустило производство экспертизы, не является участником процесса по данному делу, то оно вправе требовать от государства возмещения тех необходимых расходов, которые оно понесло в связи с процессуальным действием. Расходы, возникшие в связи с производством экспертизы, возмещаются лицу на условиях и в порядке, установленных Законом о судебной экспертизе для возмещения расходов, возникших в связи с производством экспертизы у лица, не являющегося участником процесса.

[RT I 2010, 8, 35 – в силе с 01.03.2010]

(2) Расходы, указанные в части 1 настоящей статьи, устанавливает на основании ходатайства суд, организовавший процессуальное действие. Суд высылает копию постановления также в учреждение, назначенное приказом отвечающего за данную сферу министра.

[RT I, 28.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

(3) Требование о возмещении расходов прекращается по истечении трех месяцев со дня совершения процессуального действия, если лицо, имеющее право на возмещение расходов, не подало в суд ходатайство о возмещении расходов. Суд уведомляет это лицо об указанном сроке и о правовых последствиях истечения срока.

(4) Податель ходатайства, участник процесса или Эстонская Республика через Министерство юстиции может подать частную жалобу на постановление, указанное в части 2 настоящей статьи, а также на постановление об отказе в установлении расходов, если назначенная судом сумма, либо сумма, о которой ходатайствуют, превышает 100 евро. Постановление окружного суда по частной жалобе на постановление уездного суда не может быть обжаловано в Государственном суде.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Раздел 4

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ РАСХОДОВ

Статья 162. Распределение процессуальных расходов в исковом производстве

(1) Расходы по исковому производству несет сторона, не в пользу которой было вынесено решение.

(2) Сторона, не в пользу которой было вынесено решение, возмещает другой стороне в том числе и необходимые внесудебные расходы, возникшие в связи с судопроизводством. Внесудебные расходы, которые подлежат возмещению свидетелю, включая компенсацию за неполученную заработную плату или иной постоянный доход, возмещаются сторонам на тех же основаниях и в том же размере, что и свидетелям.

(3) Процессуальные расходы законных представителей сторон возмещаются в том же порядке, что и процессуальные расходы сторон.

(4) Суд может возложить расходы полностью или частично на сами стороны, если возмещение стороной, не в пользу которой было вынесено решение, расходов противной стороны было бы по отношению к ней крайне несправедливым или неразумным.

(5) [недействительна - RT I, 21.06.2014, 8 – в силе с 01.07.2014]

Статья 163. Распределение процессуальных расходов при частичном удовлетворении иска

(1) В случае частичного удовлетворения иска стороны несут процессуальные расходы в равных долях, если суд не распределил процессуальные расходы пропорционально объему

удовлетворения иска, либо не возложил процессуальные расходы полностью или частично на сами стороны.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если иск удовлетворяется частично и приблизительно в том объеме, какой был предложен в судопроизводстве одной из сторон в виде компромисса, то суд может возложить процессуальные расходы полностью или в большей части на сторону, не согласившуюся с компромиссом.

Статья 164. Распределение процессуальных расходов в исковом семейном деле

(1) В исковых семейных делах и делах, связанных предоставлением содержания несовершеннолетнему ребёнку и делах, связанных с происхождением, каждая из сторон сама оплачивает свои процессуальные расходы.

[RT I, 22.12.2021, 2 – в силе с 01.01.2022]

(1¹) В случае удовлетворения иска по установлению происхождения процессуальные расходы несет ответчик. Суд может в случае удовлетворения иска по установлению происхождения оставить нести расходы полностью или частично самим сторонам, если присуждение расходов противной стороны на ответчика было бы в отношении него крайне несправедливым или неразумным.

[RT I, 30.12.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(1²) В случае оставления без удовлетворения требование несовершеннолетнего лица о предоставлении ему алиментов, процессуальные расходы можно полностью или частично возложить на подавшего иск законного представителя, если при подаче иска или при ведении производства по иску он недобросовестно использовал свои процессуальные права.

[RT I, 22.12.2021, 2 – в силе с 01.01.2022]

(2) Суд может распределить расходы различно от положений, установленных в части 1 настоящей статьи, если имеет место спор, базирующийся на имущественных брачных отношениях, либо если такое распределение расходов было бы несправедливым, в том числе причинило бы чрезмерный вред существенным потребностям одного из супругов.

(3) В делах, связанных с предоставлением содержания, суд может возложить процессуальные расходы, независимо от результатов рассмотрения, полностью или частично на ответчика, если ответчик обусловил производство тем, что не предоставил полную информацию о своих доходах и имуществе.

Статья 165. Распределение процессуальных расходов между соистцами или соответчиками

(1) Если решение вынесено не в пользу соистцов или соответчиков, то соистцы или соответчики несут за процессуальные расходы ответственность в равных долях, если суд не определяет иное. Если лица участвуют в производстве в существенно различающихся долях, суд может при распределении расходов принимать за основу доли участия.

(2) Соистец или соответчик не несет в процессе дополнительные процессуальные расходы, вытекающие из заявления, ходатайства, довода, доказательства, жалобы или возражения другого соистца или соответчика. Это действует также в случае, если процессуальные действия соистца или соответчика распространяются на других соистцов или соответчиков в соответствии с частью 3 статьи 207 настоящего Кодекса.

(3) Если решение вынесено не в пользу ответчиков - солидарных должников, то ответчики отвечают также солидарно за процессуальные расходы. Это не исключает и не ограничивает применение положений части 2 настоящей статьи.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 166. Распределение процессуальных расходов при замене стороны в деле об отчуждении спорного предмета

При замене стороны в деле об отчуждении спорного предмета или уступки требования замененная и заменяющая стороны отвечают солидарно за процессуальные расходы противной стороны, если решение выносится в пользу противной стороны. Суд определяет иное распределение процессуальных расходов, если вышеуказанное решение можно считать явно несправедливым.

Статья 167. Процессуальные расходы третьего лица без самостоятельного требования

(1) Процессуальные расходы третьего лица без самостоятельного требования и его законного представителя возмещаются противной стороной его стороны по тем же правилам, как и стороне, в той мере, в какой противная сторона несет процессуальные расходы в соответствии с положениями настоящего раздела.

(2) Если противная сторона не должна возместить расходы, то они возлагаются на третье лицо без самостоятельного требования. Это не исключает и не ограничивает право третьего лица требовать возмещения расходов на основании, вытекающем из частного права.

(3) Третье лицо без самостоятельного требования несет процессуальные расходы, причиненные его заявлением, ходатайством или жалобой другим участникам процесса, если их не несет противная сторона.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 168. Распределение процессуальных расходов при отказе в принятии дела к производству, оставлении иска без рассмотрения, прекращении производства по делу и признании иска

(1) Истец несет процессуальные расходы, если суд отказывает в принятии заявления к производству и возвращает его.

(2) Истец несет процессуальные расходы, если иск оставляется без рассмотрения, или если производство прекращается постановлением, и иное не следует из частей 3-5 настоящей статьи.

(3) В случае заключения компромисса каждая из сторон сама несет свои процессуальные расходы, если между ними не имеется иной договоренности.

(4) В случае отказа истца от иска или отзыва иска, он несет процессуальные расходы ответчика, за исключением случая, когда он отказывается от иска или отзывает иск в связи с тем, что ответчик удовлетворил требование после предъявления иска.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Если истец отказывается от иска или отзывает иск в связи с тем, что ответчик удовлетворил его требование после предъявления иска, ответчик несет процессуальные расходы истца.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Если ответчик сразу же признает иск, то процессуальные расходы оплачиваются самим истцом, если ответчик своим поведением не давал повод для предъявления иска.

Статья 169. Процессуальные расходы, обусловленные затягиванием процесса

(1) Сторона, пропустившая срок совершения процессуального действия, или обусловившая путем несвоевременного представления возражения или доказательства, или иным способом изменение срока процессуального действия, отложение или продление срока рассмотрения дела, несет вытекающие из этого дополнительные процессуальные расходы. В том числе,

независимо от результатов процесса, на участника процесса может быть возложена оплата расходов, обусловленных доставкой ему процессуального документа, если доставка запоздала из-за того, что в отношении лица были внесены неверные данные в регистр народонаселения, коммерческий регистр или регистр неходовных объединений и целевых фондов.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Дополнительные процессуальные расходы, связанные с восстановлением пропущенного срока, подачей заявления о возобновлении производства на заочное решение и возобновлением производства, возлагаются на лицо, подавшее заявление о восстановлении срока, или заявление о возобновлении производства, или заявление о восстановлении производства независимо от удовлетворения иска.

(3) Процессуальные расходы, связанные с неудовлетворенным ходатайством, или с оставшимся неучтенным представлением довода или доказательства, независимо от результатов рассмотрения, могут быть возложены на участника процесса, представившего ходатайство, довод или доказательство.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

§ 170. Расходы производства по предварительному доказыванию

(1) Судебные расходы в производстве по предварительному доказыванию, организованном для обеспечения доказательств или предварительного установления обстоятельств, несет лицо, по ходатайству которого возбуждено производство.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Расходы производства по предварительному доказыванию принимаются в расчет при распределении расходов в основном производстве.

Статья 171. Особенности несения процессуальных расходов в суде высшей инстанции

(1) Процессуальные расходы, обусловленные подачей апелляционной, кассационной или частной жалобы, или заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам несет податель жалобы или заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, если жалоба или заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам остается без удовлетворения.

(2) Суд может полностью или частично возложить несение процессуальных расходов по апелляционной или частной жалобе на того апеллянта или подателя частной жалобы, в чью пользу выносится решение, если последний выиграет на основании представленных новых обстоятельств, на которые он мог бы опираться уже в уездном суде.

(3) Если ответчик, не в пользу которого уездный суд вынес решение, ходатайствует в окружном суде о применении давности, хотя он не ходатайствовал об этом в уездном суде, и если окружной суд применяет давность, то суд может оставить нести расходы по апелляционному производству на ответчика.

(4) В случае удовлетворения заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам процессуальные расходы, связанные с пересмотром по вновь открывшимся обстоятельствам, считаются частью процессуальных расходов в деле по вновь открывшимся обстоятельствам.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 172. Процессуальные расходы в неисковом производстве

(1) В неисковом производстве расходы по производству несет лицо, в интересах которого выносится решение. Если в неисковом производстве участвуют несколько лиц, то суд может

вынести решение о том, что процессуальные расходы несет полностью или частично один из участников процесса, если это считается справедливым с учетом обстоятельств дела, в частности тогда, когда данный участник процесса представил необоснованное ходатайство, довод или доказательство.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если в производстве участвует только заявитель, или если суд не возложит несение процессуальных расходов на другого участника процесса, заявитель сам несет процессуальные расходы, в том числе свои расходы на представителя, также в случае, если его заявление удовлетворяется. Государственная пошлина с частной жалобы возвращается в случае удовлетворения частной жалобы в соответствии с положениями статьи 150 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Расходы на помещение лица в закрытое учреждение и связанные с этим процессуальные расходы несет государство, если суд не оставит их несение полностью или частично на само лицо или его опекуна, так как это, по мнению суда, справедливо, и лицо, предположительно, сможет нести расходы. Процессуальные расходы, связанные с назначением лицу опекуна или с отменой опеки или с применением связанных с опекунством мер, а также расходы в неискovém производстве по семейному делу и запрету на приближение или в производстве по применению иных аналогичных охранных мер прав личности могут быть возложены судом полностью или частично на государство.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Ответственность за расходы, возникающие в неискovém производстве в связи с принятием мер по хранению наследственного имущества, несут наследники в соответствии с положениями Закона о наследовании об обязанностях по наследству.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Процессуальные расходы по определению размера компенсации участникам и акционерам коммерческого товарищества оплачивает лицо, обязанное выплатить компенсацию. Суд может оставить несение расходов полностью или частично на заявителя, если это считается справедливым с учетом обстоятельств дела.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Процессуальные расходы, связанные с производством по принудительному прекращению юридического лица, а также связанные с назначением замещающего члена правления и совета, аудитора, лица, проводящего специальную проверку и ликвидатора юридического лица, несет юридическое лицо. Суд может оставить несение расходов полностью или частично на заявителя либо на иное лицо, если это считается справедливым с учетом обстоятельств дела.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(7) Если суд возбуждает неискové производство в связи с деятельностью или заявлением лица, то суд может оставить нести процессуальные расходы на обусловившее производство лицо, если производство является необоснованным и было обусловлено лицом умышленно или по грубой небрежности. Если производство может быть возбуждено только на основании заявления, а заявление оставлено без удовлетворения, то суд возлагает процессуальные расходы на заявителя, если иное не следует из закона.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(8) Необходимые внесудебные расходы возмещаются в неискovém производстве участникам процесса на тех же основаниях, что и возмещение, выплачиваемое свидетелям. Возмещения внесудебных расходов можно требовать только в случае, если суд возложит их несение на кого-либо из участников процесса. Несение внесудебных расходов может быть возложено на государство только в случае, если для несения внесудебных расходов лицу была оказана процессуальная помощь. Это действительно и в случае, указанном в части 3 настоящей статьи.

[RT I, 03.05.2017, 22 – в силе со 02.05.2017 - Решение пленума Государственного суда признает

противоречащим Конституции и недействительным третье предложение части 8 статьи 172 Гражданского процессуального кодекса в части, где государству не позволено нести внесудебные расходы, если запрет на коммерческую деятельность не применяется в отношении лица, которому не была оказана процессуальная помощь.]

(9) Расходы ускоренного производства по платежному поручению при вынесении платежного поручения и в случае, установленном в статье 488¹ настоящего Кодекса, несет должник, а в прочих случаях - заявитель, если иное не следует из закона. При дальнейшем разрешении дела в исковом производстве расходы, произведенные в ускоренном производстве по платежному поручению, учитываются в числе расходов в исковом производстве.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(10) За поданную на решение судебного исполнителя жалобу и при подаче суду ходатайства о совершении нотариусом служебных действий государственную пошлину, подлежащую оплате, несет лицо, не в пользу которого было вынесено решение.
[RT I 2010, 26, 128 – в силе с 14.06.2010]

Раздел 5

УСТАНОВЛЕНИЕ РАЗМЕРА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ РАСХОДОВ

Статья 173. Установление распределения процессуальных расходов в судебном акте

(1) Суд, рассмотревший дело, указывает распределение процессуальных расходов между участниками процесса в судебном акте или в постановлении о прекращении производства по делу, в том числе в постановлении, которым разрешается заявление о неисквом производстве или заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, либо иск или заявление о неисквом производстве или заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам оставляется без принятия в производство или без рассмотрения, либо прекращается производство по делу. В решении следующего рассматривающего дело суда приводится распределение всех до этого произведенных по делу процессуальных расходов. В случае необходимости следует отметить особенности несения процессуальных расходов по судебным инстанциям, а также в досудебном производстве.

(2) Распределение расходов необходимо указать в судебном акте и тогда, когда участники процесса об этом не ходатайствуют.

(3) Если суд высшей инстанции изменяет вынесенный судебный акт или выносит новый без направления дела на повторное рассмотрение, то он в случае необходимости изменяет распределение процессуальных расходов. Если суд высшей инстанции отменяет вынесенный судебный акт низшей инстанции и направляет дело на повторное рассмотрение, в частности, если Государственный суд удовлетворяет заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, то он оставляет решение о распределении процессуальных расходов на суд низшей инстанции.

(4) Суд предвидит в распределении процессуальных расходов, какие из них должен нести каждый из участников процесса, за исключением размера расходов в денежном выражении. В случае необходимости суд определяет пропорциональное распределение процессуальных расходов между участниками процесса. Если на нескольких участников процесса возлагается нести процессуальные расходы совместно, прежде всего соистцам или соответчикам, то в судебном акте следует указать, несут ли они ответственность как долевые или как солидарные должники.

(5) Суд не указывает распределение процессуальных расходов в промежуточном решении, в частичном решении с оговоркой относительно производства зачета и в решении с оговоркой относительно оспаривания в документальном производстве, если суд продолжает в этих случаях разрешения дела. Распределение процессуальных расходов в этом случае

предусматривается в окончательном решении.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 174. Компетенция суда в установлении процессуальных расходов
[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(1) Размер процессуальных расходов в денежном выражении на основании распределения процессуальных расходов в необходимых и обоснованных пределах устанавливает суд, рассматривающий дело, в том же гражданском деле, в связи с которым возникли расходы. Суд устанавливает размер процессуальных расходов в денежном выражении и тогда, когда участниками процесса не предьявляется ходатайство об установлении процессуальных расходов, основываясь на списке процессуальных расходов или материалах гражданского дела.

(2) Уездный суд устанавливает размер процессуальных расходов в денежном выражении судебным решением или прекращающим производство постановлением, если установление процессуальных расходов не препятствует вынесению судебного решения или прекращающего производство постановления.

(3) Если уездный суд устанавливает размер процессуальных расходов в денежном выражении судебным решением или прекращающим производство постановлением и судебное решение или прекращающее производство постановление обжалуется дальше, то разрешающий жалобу суд высшей инстанции устанавливает размер процессуальных расходов в денежном выражении, понесенных в этой судебной инстанции.

(4) Если уездный суд судебным решением или прекращающим производство постановлением не устанавливает процессуальные расходы, то разрешивший гражданское дело уездный суд устанавливает размер процессуальных расходов в денежном выражении после вступления в силу судебного решения или прекращающего производство постановления в порядке, установленном в части 2 статьи 177 настоящего Кодекса. При разрешении жалобы на судебное решение уездного суда или прекращающее производство постановление, в которых уездный суд не установил процессуальные расходы, суд высшей инстанции не устанавливает размер процессуальных расходов в денежном выражении.

(5) Если суд низшей инстанции установил размер процессуальных расходов в денежном выражении судебным решением или прекращающим производство постановлением, а суд высшей инстанции изменяет сделанное решение или выносит новое решение по делу без передачи его на новое рассмотрение, то суд высшей инстанции в случае необходимости изменяет денежный размер процессуальных расходов, установленный судом низшей инстанции.

(6) Если суд высшей инстанции целиком или полностью отменяет решение суда низшей инстанции и направляет дело в его отмененной части на новое рассмотрение, в частности когда Государственный суд удовлетворяет заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, то размер процессуальных расходов в денежном выражении в отмененной части устанавливает разрешивший дело суд низшей инстанции.

(7) Если заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам не удовлетворяется, остается не принятым в производство или нерассмотренным, или производство прекращается, размер процессуальных расходов в денежном выражении устанавливает Государственный суд.

(8) Суд устанавливает размер процессуальных расходов в денежном выражении в соответствии с положениями о неисковом производстве, учитывая установленные в настоящем разделе особенности.

(9) Возмещение процессуальных расходов участнику процесса не исключается тем, что за него их понесло иное лицо.

(10) Для возмещения учитываемого с процессуальных расходов налога с оборота участник процесса должен подтвердить, что он не является субъектом налога с оборота или не может по иной причине произвести обратный расчет налога с оборота с возникших расходов.

(11) Участник процесса не может, согласно настоящему Кодексу, вне установления судебных расходов и в большем объеме, чем в ходе этого было установлено, предъявить к обязанному нести процессуальные расходы участнику процесса требование о возмещения расходов в виде требования о возмещении ущерба или иным аналогичным способом.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(12) Если на основании постановления Европейского парламента и Совета (ЕС) № 655/2014 подается ходатайство о вынесении европейского постановления об аресте в случае, указанном в пункте b статьи 5, то процессуальные расходы по ходатайству о вынесении европейского постановления об аресте можно устанавливать отдельно от установления прочих процессуальных расходов.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017]

Статья 174¹. Установление процессуальных расходов вместе с распределением расходов

[недействительна - RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 175. Возмещение расходов договорного представителя

(1) Если участник процесса в соответствии с судебным актом, устанавливающим распределение процессуальных расходов, должен нести расходы договорного представителя другого участника процесса, то суд присуждает расходы обоснованно и в необходимом объеме. Договорным представителем является адвокат, представляющий участника процесса в производстве, или иной представитель в соответствии с положениями статьи 218 настоящего Кодекса.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(1¹) Если, в соответствии с распределением процессуальных расходов, участник процесса, обязанный нести расходы договорного представителя другого участника процесса, не оспаривает указанные расходы, то суд может ограничиться только контролем того, чтобы расходы договорного представителя не превышали предельной ставки, установленной постановлением Правительства Республики на основании части 4 настоящей статьи.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(2) Из расходов, связанных с работником, представляющим участника процесса, возмещаются только транспортные расходы. Расходы консультанта не возмещаются.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Расходы, произведенные на нескольких договорных представителей, возмещаются, если они обусловлены сложностью дела или необходимостью замены представителя.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3¹) [Недействительна – RT I, 09.04.2021, 1 – в силе с 19.04.2021]

(4) [Недействительна – RT I, 03.07.2014, 39 – в силе с 26.06.2014 – Постановление пленума Государственного суда признает часть 4 статьи 175 Гражданского процессуального Кодекса противоречащей Конституции и недействительной.]

Статья 176. Предъявление и вручение документов о процессуальных расходах

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(1) Если дело рассматривается в судебном заседании, то суду предъявляется до судебных прений для установления размера процессуальных расходов в денежном выражении список

процессуальных расходов, в котором детально показан состав расходов. Суд назначает срок представления списка процессуальных расходов о расходах, связанных с участием в судебном заседании, на котором было закончено разбирательство дела. Указанный в предыдущем предложении срок не может быть больше, чем три рабочих дня со дня проведения судебного заседания.

(2) Если дело рассматривается в письменном производстве, то до вынесения решения суда или прекращающего дело постановления суд назначает участникам процесса срок для представления списка процессуальных расходов.

(3) Для определения процессуальных расходов на основании статьи 413 настоящего Кодекса в решении, принимающемся заочно, назначенный судом срок представления истцом суду списка процессуальных расходов не может быть больше, чем три рабочих дня со дня проведения судебного заседания.

(4) Список процессуальных расходов предъявляется в каждой судебной инстанции, рассматривающей дело, о связанных с рассмотрением дела в этой инстанции расходах.

(5) Участник процесса должен подтвердить, что все расходы, представленные суду для установления размера процессуальных расходов в денежном выражении, были понесены в связи с судебным производством.

(6) Суд может назначить участнику процесса срок для уточнения возмещаемых процессуальных расходов или обязать его представить документы, подтверждающие процессуальные расходы. Без требования суда нет необходимости в представлении подтверждающих процессуальные расходы документов.

(7) Список процессуальных расходов и доказательства незамедлительно вручаются противной стороне.

(8) Суд назначает участнику процесса срок для представления противной стороне мнения о процессуальных расходах. Срок не может быть больше семи дней со дня вручения списка процессуальных расходов и доказательств.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 177. Решение суда об установлении процессуальных расходов

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(1) Суд устанавливает размер процессуальных расходов в денежном выражении:

- 1) в решении суда или в постановлении, прекращающем производство или
- 2) постановлением после вступления в силу судебного решения, вынесенного о разрешении гражданского дела по существу, или постановления, прекращающего производство.

(2) Если суд не установил размера процессуальных расходов в денежном выражении в соответствии с пунктом 1 части 1 настоящей статьи, то размер процессуальных расходов устанавливает постановлением уездный суд, разрешивший гражданское дело по существу, в течение разумного времени со дня вступления в силу решения суда или постановления, прекращающего производство.

(3) Судебный акт об установлении размера процессуальных расходов в денежном выражении вручается участникам процесса.

(4) В решении суда об определении процессуальных расходов на основании ходатайства участника процесса суд указывает, что за подлежащие возмещению процессуальные расходы со вступления в силу решения об установлении размера процессуальных расходов до его выполнения необходимо уплатить пеню в размере, предусмотренном во втором предложении части 1 статьи 113 Обязательственно-правового закона.

(5) Участник процесса может требовать от суда внесения дополнений в решение суда или постановление о процессуальных расходах, если суд не определил свою позицию в отношении всех представленных или видных из материалов дела расходов. Дополнения можно требовать в течение 10 дней со дня вынесения судом решения об определении процессуальных расходов или со дня вручения постановления.

(6) Если процессуальные расходы устанавливаются способом, указанным в пункте 2 части 1 настоящей статьи, то суд может определить размер процессуальных расходов в денежном выражении постановлением без описательной и мотивировочной части, если ему к сроку, установленному в части 8 статьи 176 настоящего Кодекса, не будет представлено возражение, и суд определяет размер процессуальных расходов в денежном выражении в пределах, показанных в списке процессуальных расходов. С отсутствующей частью к дополнению постановления поступают в соответствии с частью 4¹ статьи 448 настоящего Кодекса.
[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 178. Оспаривание установления процессуальных расходов

(1) Распределение процессуальных расходов можно оспорить только обжалованием того решения суда, которым было установлено распределение процессуальных расходов. Оспорить размер возмещаемых процессуальных расходов можно путем обжалования того судебного решения, которым был определен размер процессуальных расходов в денежном выражении.

(2) Обжаловать определение процессуальных расходов может лицо, уполномоченное к возмещению процессуальных расходов или обязанное нести процессуальные расходы, если сумма обжалуемых процессуальных расходов превышает 280 евро.
[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(3) [Часть недействительна - RT I, 02.02.2016, 7 – в силе с 01.02.2016 - Решение пленума Государственного суда признает противоречащим Конституции и недействительным часть 3 статьи 178 Гражданского процессуального кодекса]

(4) Расходы, возникшие при оспаривании установления процессуальных расходов, не возмещаются.
[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 179. Присуждение и взыскание процессуальных расходов в пользу Эстонской Республики

(1) Процессуальные расходы, которые следует уплатить государству и которые не возникли в связи с участием государства в суде в качестве участника процесса, в частности неуплаченная или недоплаченная государственная пошлина или присужденные в пользу государства расходы на процессуальную помощь, разрешающий дело суд, присуждает обязанному лицу в вынесенном по делу решении или отдельным постановлением.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) После вступления в силу вынесенного по делу решения расходы, указанные в части 1 настоящей статьи, может присудить постановлением как суд, в производстве которого возникли расходы, так и уездный суд, разрешавший дело. Постановление не может быть вынесено, если со дня вступления в силу судебного решения прошло более двух лет.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(21) К указанному в частях 1 и 2 настоящей статьи решению суда, которым процессуальные расходы или расходы на процессуальную помощь присуждаются в пользу Эстонской Республики, суд может отдельным документом добавить необходимые для оплаты требования

данные.

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(22) Перечень необходимых данных для выполнения указанного в части 2¹ настоящей статьи требования и предъявляемые к их оформлению технические требования устанавливает постановлением министр, отвечающий за данную сферу.

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(3) Лицо, обязанное уплатить процессуальные расходы, или Эстонская Республика через учреждение, назначенное приказом отвечающего за данную сферу министра, может подать частную жалобу на указанное в частях 1 и 2 настоящей статьи постановление уездного или окружного суда, если цена жалобы превышает 100 евро. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственном суде.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(4) Копии решения суда о присуждении в пользу государства процессуальных расходов, возникших не в связи с участием государства в суде в качестве участника процесса, а также постановления о наложении штрафа и иного аналогичного решения о взыскании денег, суд после вступления решения в силу незамедлительно направляет в учреждение, назначенное приказом отвечающего за данную сферу министра.

[RT I, 28.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

(5) Лицо, обязанное согласно судебному акту выплатить деньги в доход государства, должно выполнить решение в течение 15 дней со дня его вступления в законную силу, за исключением случая, когда решение подлежит немедленному исполнению или решением предусматривается иной срок.

(5¹) Процессуальные расходы, указанные в настоящей статье, выплачиваются и зачитываются в порядке, установленном в Законе о налогообложении.

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

(6) Учреждение, назначенное приказом отвечающего за данную сферу министра, может направить указанное в части 4 настоящей статьи решение к принудительному исполнению, если обязанное лицо не выполнило его в течение 15 дней со дня вступления решения в законную силу.

[RT I, 28.12.2011, 1 – в силе с 01.01.2012]

(7) На основании судебного акта требование об оплате присужденных в пользу государства процессуальных расходов, возникших не в связи с участием государства в суде в качестве участника процесса, а также требование о наложении штрафа и иное подобное требование о выполнении решения о взыскании денег, теряет силу за давностью по истечении трех лет со дня вступления решения в законную силу. К давности по требованию применяются положения Закона об общей части гражданского кодекса о давности требований.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(8) К взысканию по требованию, указанному в части 7 настоящей статьи, применяются положения об исполнении публично-правовых денежных взысканий статьи 209 Кодекса об исполнительном производстве, если иное не следует из положений настоящей статьи.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(9) В случае задержки оплаты требования, указанного в части 7 настоящей статьи, со дня вступления в силу решения, обязывающего уплатить процессуальные расходы, до дня его исполнения с подлежащих возмещению процессуальных расходов необходимо уплатить пеню в размере, предусмотренном во втором предложении части 1 статьи 113 Обязательственно-правового закона. Суд отмечает это также в решении о взыскании процессуальных расходов.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Раздел 6
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ
ПОКРЫТИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ РАСХОДОВ

Статья 180. Предоставление государственной процессуальной помощи для покрытия процессуальных расходов

(1) Процессуальная помощь – это государственная помощь для покрытия процессуальных расходов. Суд может в качестве процессуальной помощи по ходатайству лица (далее получатель процессуальной помощи) определить, что получатель процессуальной помощи:

1) полностью или частично освобождается от уплаты государственной пошлины или от несения иных судебных издержек или расходов на перевод процессуальных документов и судебного акта;

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

2) может уплатить государственную пошлину или иные судебные издержки или расходы на перевод процессуальных документов и судебного акта в виде частичных платежей в течение срока, установленного судом;

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

3) не должен платить за юридическую помощь адвоката, назначенного в порядке оказания процессуальной помощи, либо не должен этого делать сразу или в полном объеме;

4) освобождается за счет Эстонской Республики в качестве взыскателя полностью или частично от оплаты расходов, связанных с исполнительным производством, либо от расходов в судебном процессе по вручению процессуального документа при посредничестве судебного исполнителя, или же предусматривается их оплата по частям в течение срока, установленного судом;

5) освобождается за счет Эстонской Республики полностью или частично от несения расходов, связанных с осуществлением опеки и от оплаты вознаграждения опекуну;

6) освобождается полностью или частично от оплаты расходов, связанных с обязательным досудебным производством, либо предусматривается их оплата по частям в течение срока, установленного судом;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

7) освобождается за счет Эстонской Республики полностью или частично от несения расходов, связанных с примирительным производством в случае, установленном в части 4 статьи 4 настоящего Кодекса.

[RT I 2009, 59, 385 – в силе с 01.01.2010]

(2) Участник процесса, который является гражданином какого-либо другого государства - члена Европейского Союза, или который имеет место жительства в каком-либо другом государстве - члене Европейского Союза, может при оказании процессуальной помощи в Эстонии за счет Эстонской Республики быть освобожден от оплаты расходов по переводу документа, затребованного судом и представленного ходатайствующим об оказании процессуальной помощи, или назначить несение расходов частичным платежом в течение установленного судом срока, если указанный документ необходим для разрешения дела.

(3) Участник процесса, который является гражданином какого-либо другого государства - члена Европейского Союза, или место жительства которого находится в каком-либо другом государстве - члене Европейского Союза, может при оказании процессуальной помощи в Эстонии быть освобожден от оплаты транспортных расходов, связанных с производством по делу, либо оплата им расходов может быть назначена по частям, если законом установлена необходимость личного присутствия участника процесса, или если суд считает это необходимым.

(4) К оказанию процессуальной помощи при оплате оказанной адвокатом юридической помощи (государственная юридическая помощь) положения настоящего раздела применяются лишь в той мере, в какой иное не установлено Законом о государственной юридической помощи.

Статья 181. Условия оказания процессуальной помощи

(1) Ходатайствующему о процессуальной помощи оказывается процессуальная помощь, если:

1) ходатайствующий о процессуальной помощи не в состоянии в связи с материальным положением оплатить процессуальные расходы или может оплатить их лишь частично или по частям, и

2) имеется достаточное основание предполагать, что планируемое участие в процессе является успешным.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Успешное участие в процессе можно предположить, если ходатайство, для подачи которого ходатайствуют о процессуальной помощи, имеет убедительное юридическое обоснование и фактологическую мотивировку. При оценке успешности участия в процессе учитывается также значение дела для ходатайствующего о процессуальной помощи.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Лицу не предоставляется процессуальная помощь, если его участие в процессе является неразумным, прежде всего если того, о чем оно ходатайствует, можно достичь проще, быстрее или дешевле.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3¹) Если при рассмотрении ходатайства о процессуальной помощи обнаружится, что ввиду материального положения ходатайствующего отсутствует основание для предоставления ему процессуальной помощи, но суд находит, что оплата сразу всей подлежащей оплате государственной пошлины, учитывая обстоятельства конкретного судебного дела, неразумно препятствует праву лица обратиться в суд для защиты своих предполагаемых и охраняемых законом прав или интересов, то суд в порядке оказания процессуальной помощи может постановить, что государственная пошлина, подлежащая уплате с искового заявления или апелляционной жалобы, оплачивается частичными платежами в течение срока, определенного судом.

[RT I 2010, 26, 128 – в силе с 14.06.2010]

(4) Процессуальная помощь не предоставляется заявителю в ускоренном производстве по платежному поручению и для оплаты государственной пошлины, подлежащей оплате за заявление о внесении записи в регистровом деле.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Успешность и разумность участия в процессе не оценивается при ходатайстве о процессуальной помощи для перевода процессуального документа или судебного акта. Для перевода иного, чем судебный акт, процессуального документа процессуальная помощь не предоставляется, если лицо представляет в процессе представитель.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 182. Ограничения в оказании процессуальной помощи физическому лицу

(1) Процессуальная помощь оказывается участнику процесса - физическому лицу, который имеет место жительства во время представления заявления об оказании процессуальной помощи в Эстонской Республике или в каком-либо другом государстве - члене Европейского Союза, либо является гражданином Эстонской Республики или какого-либо другого государства - члена Европейского Союза. При определении места жительства в смысле настоящего раздела следует исходить из статьи 62 постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 1215/2012. Прочим участникам процесса - физическим лицам процессуальная помощь оказывается только в случае, если это следует из международного договора.

[RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

(2) Физическому лицу не оказывается процессуальная помощь, если:

1) процессуальные расходы предположительно не превысят двукратный среднемесячный доход ходатайствующего, исчисленный на основании среднемесячного дохода за четыре месяца, предшествующих подаче ходатайства, за вычетом налогов и платежей по принудительному страхованию и суммы, предусмотренной для исполнения вытекающих из закона обязанностей по предоставлению содержания, а также разумных расходов на проживание и транспорт; [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

2) ходатайствующий об оказании процессуальной помощи может нести процессуальные расходы за счет своего имеющегося и реализуемого без особых затруднений имущества, на которое по закону может быть обращено взыскание;

3) производство по делу связано с хозяйственной или профессиональной деятельностью ходатайствующего об оказании процессуальной помощи и не затрагивает права, не связанные с его хозяйственной или профессиональной деятельностью.

[RT I, 10.11.2011, 5 – в силе с 01.11.2011 - Решение коллегии по конституционному надзору Государственного Суда признает противоречащим Конституции и недействительным пункт 3 части 2 статьи 182 Гражданского процессуального кодекса в части, которая исключает предоставление процессуальной помощи физическому лицу для полного или частичного освобождения от уплаты государственной пошлины, если производство связано с хозяйственной или профессиональной деятельностью ходатайствующего о процессуальной помощи и не затрагивает его права, не связанные с хозяйственной или профессиональной деятельностью.]

[RT I, 21.04.2011, 17 – в силе с 14.04.2011 - Решение пленума Государственного Суда признает противоречащим Конституции и недействительным пункт 3 части 2 статьи 182 Гражданского процессуального кодекса в части, которая исключает предоставление процессуальной помощи физическому лицу для полного или частичного освобождения от уплаты государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы, если производство связано с хозяйственной или профессиональной деятельностью ходатайствующего о процессуальной помощи и не затрагивает его права, не связанные с хозяйственной или профессиональной деятельностью.]

(2¹) В отношении пунктов 1 и 2 части 2 настоящей статьи не учитываются процессуальные расходы, которые могут образоваться при обжаловании выносимого в процессе решения. В качестве имущества, указанного в пункте 2 части 2 настоящей статьи учитывается и совместное имущество в объеме, в котором можно предполагать, что совместные собственники могли бы его разумно использовать для покрытия процессуальных расходов.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Установленное в части 2 настоящей статьи не исключает оказания процессуальной помощи, если ходатайствующий об оказании процессуальной помощи имеет место жительства в каком-либо другом государстве - члене Европейского Союза, и он докажет, что не в состоянии немедленно или полностью оплатить процессуальные расходы в связи с прожиточными расходами, которые больше, чем в Эстонии.

(4) [недействительна - RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

Статья 183. Ограничения при оказании процессуальной помощи юридическим лицам и несостоятельным должникам

(1) Из юридических лиц ходатайствовать об оказании процессуальной помощи для достижения своих целей может только включенное в список некоммерческих объединений и целевых фондов со льготами по подоходному налогу или приравненное к нему некоммерческое объединение или фонд, имеющее местонахождение в Эстонии или каком-либо другом государстве - члене Европейского Союза, если ходатайствующий обоснует, что он ходатайствует о процессуальной помощи в сфере охраны окружающей среды или защиты прав потребителей или, учитывая иной преобладающий публичный интерес, во избежание возможного нарушения охраняемых законом прав многих людей, и что оно предположительно не сможет оплатить процессуальные расходы за счет своего имущества, либо сможет оплатить их только частично или по частям. Прочим иностранным юридическим лицам процессуальная помощь оказывается только на основании международного договора.

[RT I, 21.04.2011, 16 – в силе с 12.04.2011 - Решение пленума Государственного Суда признает противоречащим конституции и недействительным первое предложение части 1 статьи 183 Гражданского процессуального кодекса в части, которая исключает предоставление процессуальной помощи в производстве по гражданскому делу частнопроводному юридическому лицу Эстонии, не соответствующему критериям, указанным в названном положении, для полного или частичного освобождения от уплаты государственной пошлины за подачу апелляционной жалобы.]

(2) Эстонский несостоятельный должник вправе ходатайствовать о предоставлении процессуальной помощи на покрытие процессуальных расходов, если за счет имущества, которым управляет управляющий по делу о банкротстве, или доходов должника расходы покрыть невозможно или не является обоснованным, и если нельзя предполагать, что расходы понесут лица, имеющие к делу имущественный интерес, в том числе наследники, члены, участники, акционеры, члены руководящих органов или кредиторы несостоятельного должника. Процессуальная помощь, предоставленная на покрытие вознаграждения и расходов временного управляющего имуществом банкрота, доверенного лица и управляющего имуществом банкрота, которая не взыскивается с несостоятельного должника в доходы государства, не может быть больше, чем установленная на основании части 5 статьи 29 Закона о трудовом договоре тройная минимальная ставка месячной заработной платы, в том числе предусмотренные законом налоги, за исключением налога с оборота. При этом одна минимальная ставка месячной заработной платы учитывается на покрытие расходов временного управляющего по делу о банкротстве и доверенного лица при осуществлении действий по окончательному рассмотрению заявления о банкротстве или о несостоятельности, другая минимальная ставка месячной заработной платы учитывается на покрытие расходов временного управляющего по делу о банкротстве при осуществлении действий с момента провозглашения банкротства до прекращения производства по делу о банкротстве и третья минимальная ставка месячной заработной платы учитывается на покрытие расходов доверенного лица при осуществлении действий в производстве по освобождению от обязательств.

[RT I, 20.06.2022, 1 – в силе 01.07.2022]

(3) Несостоятельный должник в случае, указанном в части 2 настоящей статьи, может ходатайствовать также об оказании государственной правовой помощи. Предпосылкой оказания государственной правовой помощи дополнительно является то, что банкротный управляющий сам не может произвести процессуальные действия, о которых ходатайствуют, или если нельзя от него этого ожидать, учитывая его квалификацию и задачи.

[RT I 2006, 7, 42 – в силе с 04.02.2006]

Статья 184. Подача ходатайства об оказании процессуальной помощи и продолжение оказания процессуальной помощи

(1) Ходатайство об оказании процессуальной помощи подается в суд, в котором ведется или должно вестись производство по делу, для оплаты расходов по которому подается ходатайство.

(2) Ходатайство об оказании процессуальной помощи для оплаты расходов, связанных с исполнительным производством, подается в суд, который разрешил бы жалобу на действия судебного исполнителя, организующего исполнительное производство, а для оплаты расходов, связанных с досудебным производством, - в суд, в районе деятельности которого ведется досудебное производство.

(3) Суд, указанный в частях 1 и 2 настоящей статьи, является также учреждением, принимающим ходатайства об оказании процессуальной помощи в значении статьи 14 директивы Совета ЕС 2003/8/ЕС, которой исправляется доступ к правовой охране при наличии трансграничных споров, устанавливая для таких споров единые минимальные правила (Официальный журнал ЕС, L 026, 31.01.2003, с. 41–47) в отношении предоставляемой бесплатной правовой помощи. Суд не может требовать легализации или иного официального подтверждения ходатайства.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Если участнику процесса была оказана процессуальная помощь и он обжалует судебный акт, то предполагается, что оказание процессуальной помощи действительно также в каждой следующей судебной инстанции. Суд проверяет все же при принятии заявления к производству наличие достаточного основания предполагать, что планируемое участие в процессе будет успешным, и участие в процессе очевидно не является неразумным, а также суд вправе в каждой стадии процесса проверять, соблюдаются ли материальные предпосылки для оказания процессуальной помощи. Успешность и разумность участия в процессе не проверяется, если судебный акт уже был обжалован другим участником процесса, и его жалоба принята в производство.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Получатель процессуальной помощи должен по требованию суда давать в указанном в части 4 настоящей статьи случае объяснения об изменении своего имущественного положения и представлять соответствующие доказательства. В случае необходимости суд имеет право в частности запрашивать данные об имущественном положении и платежеспособности получателя процессуальной помощи или членов его семьи в Налогово-таможенном департаменте, кредитных учреждениях и у иных лиц или учреждений.

(6) Если взыскатель ходатайствует об оказании процессуальной помощи для оплаты расходов по исполнительному производству и получил предварительно процессуальную помощь при ведении производства по делу, то суд не обязан дополнительно проверять соблюдение материальных предпосылок оказания процессуальной помощи. Суд должен проверять все предпосылки оказания процессуальной помощи, если ходатайство об оказании процессуальной помощи подается по истечении более одного года со дня вступления в законную силу решения, вынесенного по делу.

Статья 185. Содержание ходатайства о процессуальной помощи

(1) В ходатайстве о процессуальной помощи указывается:

- 1) процесс, для которого ходатайствуется о процессуальной помощи;
- 2) в каком качестве ходатайствующий участвует или желает участвовать в процессе и какие заявления или ходатайства желает представить;
- 3) на чем основывается требование или возражение ходатайствующего.

(2) Ходатайствующий прилагает к ходатайству подписанную справку о личном и материальном положении его самого и членов его семьи (семейные отношения, профессия, имущество, доходы и обязанности) и, по возможности, также иные документы, подтверждающие это положение.

(3) Лицо, место жительства которого не находится в Эстонии, прилагает к ходатайству справку правомочного учреждения страны место жительства о доходах его самого и членов его семьи за последние три года. Если ходатайствующий не может представить справку по уважительной причине, то решение об оказании процессуальной помощи может быть принято без представления справки.

(4) Ходатайствующий - юридическое лицо прилагает по возможности к ходатайству об оказании процессуальной помощи копию устава и заверенную копию отчета за предыдущий хозяйственный год.

(5) Типовые формы ходатайства об оказании процессуальной помощи, а также указанной в части 2 настоящей статьи справки, и перечень содержащихся в них сведений устанавливается постановлением отвечающего за данную сферу министра, а формы ходатайства и справки должны быть доступны для каждого на сайте Министерства юстиции, а также в каждом суде и адвокатском бюро. Отвечающий за данную сферу министр может устанавливать также требования к представляемым ходатайствующим документам в обоснование ходатайства.

(6) Ходатайство о процессуальной помощи подается на эстонском языке. Ходатайство может быть подано также на английском языке, если о процессуальной помощи ходатайствует физическое лицо, которое имеет местожительство в каком-либо другом государстве - члене Европейского Союза или является гражданином какого-либо другого государства - члена Европейского Союза, либо юридическое лицо, местонахождение которого расположено в каком-либо другом государстве - члене Европейского Союза.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 186. Оценка материального положения ходатайствующего

(1) При оценке материального положения ходатайствующего учитывается его имущество и доход, а также имущество и доходы проживающих совместно с ним членов семьи, количество лиц, находящихся на его иждивении, разумные расходы на жилище и иные имеющие значение обстоятельства.

(2) При оценке материального положения ходатайствующего не учитывается принадлежащее ходатайствующему имущество, к которому согласно закону не может быть обращено взыскание. Не учитываются также принадлежащее ходатайствующему об оказании процессуальной помощи жилище, находящееся в постоянном пользовании его самого и проживающих совместно с ними членов семьи, а также необходимые транспортные средства, если их количество и стоимость находятся в справедливой пропорции с размером семьи, транспортными потребностями и доходом.

(3) Если ходатайствующий об оказании процессуальной помощи подает ходатайство для предъявления требования к проживающему совместно с ним члену семьи, то при оценке материального положения ходатайствующего не учитываются доход данного члена семьи, а также принадлежащее ему имущество.

(4) [недействительна - RT I 2006, 7, 42 – в силе с 04.02.2006]

(5) Суд может требовать от ходатайствующего о процессуальной помощи обоснования представленных сведений либо представления дополнительных документов и сведений или требовать от других лиц и учреждений, включая кредитные учреждения, информацию о материальном положении или платежеспособности ходатайствующего и проживающих совместно с ним членов семьи. Ответы на запрос должны быть даны в течение назначенного судом срока.

(6) Если ходатайствующий не представил в течение назначенного судом срока мотивированные сведения о своем личном или материальном положении, или не ответил на поставленные вопросы, либо сделал это недостаточно, то суд не назначает оказания процессуальной помощи в пределах, которые не были мотивированы.

(7) Налогово-таможенный департамент представляет по требованию суда справку о доходах ходатайствующего о процессуальной помощи и членов его семьи за последний год или об отсутствии данных о доходах. Форма справки устанавливается постановлением отвечающего за данную сферу министра.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(8) При наличии технической возможности следует обеспечить суду, чтобы для оценки материального положения ходатайствующего он сам мог проверить необходимые данные в базе данных Налогово-Таможенного департамента либо лица или учреждения, указанного в части 5 настоящей статьи.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 187. Разрешение ходатайства о процессуальной помощи

(1) Ходатайство об оказании процессуальной помощи разрешается постановлением. В случае

необходимости суд может до разрешения ходатайства запрашивать мнения других участников процесса.

(2) Суд незамедлительно направляет копию постановления о процессуальной помощи в Министерство финансов или в назначенное министром финансов учреждение, входящее в сферу управления Министерства финансов.

(3) Если ходатайство об оказании процессуальной помощи направлено в суд каким-либо иным учреждением государства - члена Европейского Союза, компетентным для представления ходатайства о процессуальной помощи, то суд направляет копию постановления, вынесенного по ходатайству о процессуальной помощи, также в данное учреждение.

(4) Ходатайство о процессуальной помощи может разрешить также помощник судьи.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(5) Ходатайство о процессуальной помощи не приостанавливает течение процессуального срока, установленного законом или назначенного судом. Суд все же разумно продлевает назначенный им срок, прежде всего срок, назначенный для ответа на иск, жалобу или ходатайство, после разрешения ходатайства о процессуальной помощи, если ходатайство о процессуальной помощи не было представлено необоснованно или с целью продления срока.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Для соблюдения срока, установленного законом, ходатайствующий о процессуальной помощи должен в течение срока совершать также то процессуальное действие, для совершения которого он ходатайствует о процессуальной помощи, прежде всего, подавать жалобу. Для обоснования жалобы либо для уплаты государственной пошлины либо для устранения присутствующего в жалобе такого недостатка, который связан с ходатайством о процессуальной помощи, суд предоставляет разумный срок после разрешения ходатайства о предоставлении процессуальной помощи, если ходатайство не было подано необоснованно либо с целью продления срока. Это не исключает восстановления процессуального срока.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 188. Приостановление выплаты частичных платежей и изменение размера выплат

(1) Если в порядке процессуальной помощи назначена оплата процессуальных расходов по частям, то суд приостанавливает постановлением выплату частичных платежей, если:
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

1) очевидно, что имевшие место платежи получателя процессуальной помощи покрывают процессуальные расходы;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

2) в силу вступит решение, на основании которого процессуальные расходы должен нести другой участник процесса.

(2) Суд не приостанавливает в соответствии с пунктом 2 части 1 настоящей статьи оплату частичных платежей, если участнику процесса, обязанному на основании судебного решения нести процессуальные расходы, также оказана процессуальная помощь для оплаты процессуальных расходов, или если по иной причине является очевидным, что данный участник процесса не может оплатить расходы.

(3) Суд может постановлением изменить размер частичных платежей и срок их уплаты, если материальное положение получателя процессуальной помощи существенно изменилось. Получатель процессуальной помощи должен по требованию суда давать объяснения о том, изменилось ли его материальное положение, и представлять соответствующие доказательства. В частности, суд имеет право при необходимости запрашивать сведения о материальном положении и платежеспособности получателя процессуальной помощи или членов его семьи в Налогово-таможенном департаменте, кредитных учреждениях и у иных лиц и учреждений.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Установленное в части 3 настоящей статьи применяется, если лицо, получающее процессуальную помощь, изменяется в связи с правопреемством, в частности если истец, получивший процессуальную помощь, уступает требование, для представления которого он получил процессуальную помощь, и у правопреемника не имеется права на процессуальную помощь в тех же пределах.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 189. Отмена оказания процессуальной помощи

(1) Суд может отменить оказание процессуальной помощи, если:

- 1) получатель процессуальной помощи представил ложные данные, ходатайствуя о процессуальной помощи;
- 2) условия для получения процессуальной помощи отсутствовали или отпали, в частности, в случае изменения лица, получающего процессуальную помощь, в связи с правопреемством, если у правопреемника не имеется права на получение процессуальной помощи;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

- 3) получатель процессуальной помощи в течение более трех месяцев не выплачивал назначенных судом частичных платежей;

4) получатель процессуальной помощи не дает по требованию суда объяснения об изменении своего материального положения или не представляет требуемые доказательства.

(2) В случае отмены оказания процессуальной помощи участник процесса, получивший процессуальную помощь, несет свои процессуальные расходы в полном размере.

Статья 190. Оказание процессуальной помощи и распределение процессуальных расходов

(1) Оказание процессуальной помощи не исключает и не ограничивает обязанность получателя процессуальной помощи по возмещению на основании судебного решения возникших расходов противной стороне.

(2) Участник процесса, не в пользу которой было вынесено решение, несет свои процессуальные расходы в полном размере также и тогда, когда он освобожден от несения судебных расходов, или если ему оказана процессуальная помощь для оплаты судебных расходов.

(3) Процессуальные расходы, от оплаты которых истец освобожден или которые истец мог оплатить по частям, в случае удовлетворения иска суд присуждает на ответчика в доход государства пропорционально удовлетворенной части иска независимо от того, получил ли и ответчик процессуальную помощь в несении судебных расходов. То же действует в отношении предоставления процессуальной помощи третьему лицу, участвующему в процессе на стороне истца, если иск удовлетворяется.

(4) Если истцу либо третьему лицу, участвующему в процессе на его стороне, либо заявителю в неисковом производстве была оказана процессуальная помощь для несения процессуальных расходов, то в случае неудовлетворения иска или заявления, или оставления без рассмотрения, либо прекращения производства по делу ему присуждаются процессуальные расходы в доход государства в полном объеме. Если истец отказывается от иска либо отзывает иск в связи с тем, что ответчик удовлетворил требование после представления иска, то применяется установленное в части 3 настоящей статьи.

(5) Если ответчик либо третье лицо, участвующее в процессе на его стороне, получил процессуальную помощь для оплаты процессуальных расходов, то в случае удовлетворения иска ему присуждаются процессуальные расходы в доход государства в полном размере. Процессуальные расходы, от оплаты которых ответчик либо третье лицо, участвующее в

процессе на его стороне, освобождено или которые могли быть оплачены ответчиком либо третьим лицом, участвующим в процессе на его стороне, по частям, в случае неудовлетворения иска или оставления без рассмотрения или прекращения производства по делу суд присуждает истцу в доход государства пропорционально неудовлетворенной части иска независимо от того, получил ли и ответчик процессуальную помощь в несении судебных расходов.

(6) Если участнику процесса была оказана правовая помощь для несения процессуальных расходов в неисквом производстве, то суд может присудить процессуальные расходы в доход государства какому-либо другому участнику процесса при условиях, установленных в части 1 статьи 172 настоящего Кодекса.

(7) В судебном акте, указанном в частях 3-6 настоящей статьи, суд по уважительной причине, в частности, ввиду заключения компромисса, может предусмотреть более поздний срок уплаты расходов в доход государства либо уплату по частям в течение установленного судом срока, а также освободить лицо от обязанности по уплате процессуальных расходов в доход государства.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(7¹) [недействительна - RT I, 21.06.2014, 8 – в силе с 01.07.2014]

(8) Если участнику производства предоставили правовую помощь, в частности государственную правовую помощь в производстве, проводящемся на основании постановления Совета (ЕС) 4/2009 о подсудности, применяемом праве, признании и исполнении судебных решений и о сотрудничестве в вопросах об обязанности по содержанию, положения настоящего Кодекса о распределении процессуальных расходов применяются только в объеме, в котором в указанном постановлении не установлено иное.

[RT I, 14.03.2011, 2 – в силе с 18.06.2011]

Статья 191. Подача частной жалобы на постановление о процессуальной помощи

(1) Ходатайствующий о процессуальной помощи или получатель, либо Эстонская Республика через Министерство финансов или через назначенное отвечающим за данную сферу министром учреждение, входящее в сферу управления Министерства финансов, может подать частную жалобу на постановление уездного или окружного суда о процессуальной помощи или об отказе в этом и на постановление об изменении или отмене обоих постановлений.

Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) На постановление о процессуальной помощи не может быть подана частная жалоба, если в самом гражданском деле вынесен судебный акт, вступивший в законную силу.

(3) Расходы по рассмотрению частной жалобы не возмещаются.

(4) К постановлениям, указанным в частях 3-6 статьи 190 настоящего Кодекса, которыми участникам процесса присуждаются процессуальные расходы в доход государства и к подаче на них частной жалобы применяется установленное в статье 179 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 192. Оказание процессуальной помощи для производства в другом государстве - члене Европейского Союза

О процессуальной помощи для обеспечения юридической помощи адвоката либо для перевода заявления и приложений к нему можно ходатайствовать в соответствии со статьями 33 и 34 Закона о государственной юридической помощи в Харьюский уездный суд также и для производства, которое происходит в другом государстве - члене Европейского Союза.

Статья 193. Посредничество по ходатайствам об оказании процессуальной помощи в

других государствах - членах Европейского Союза

(1) При посредничестве Харьюского уездного суда лицо, уполномоченное согласно положениям настоящего раздела на получение процессуальной помощи, может при ходатайствовать о предоставлении процессуальной помощи также в производстве, ведущемся в каком-либо другом государстве - члене Европейского Союза.

(2) Для передачи ходатайства о процессуальной помощи в суд представляются ходатайство о процессуальной помощи и приложенные к нему документы на языке государства - члена ЕС, в котором ходатайствуется об оказании процессуальной помощи, при условии, что данный язык является официальным языком Европейского Союза, либо что государство - член ЕС согласилось с применением этого языка в соответствии с частью 3 статьи 14 директивы 2003/8/ЕС.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Суд помогает ходатайствующему о процессуальной помощи в ходатайстве о процессуальной помощи в другом государстве - члене Европейского Союза, заботясь о том, чтобы к ходатайству о процессуальной помощи были приложены все необходимые по имеющимся у него сведениям документы для решения ходатайства, и организовывая при необходимости перевод ходатайства и документов. Документы не требуется легализовывать или иным способом официально подтверждать.

(4) Суд разрешает заявление о передаче ходатайства о процессуальной помощи в неисквом производстве. В передаче ходатайства о процессуальной помощи может быть отказано мотивированным постановлением, если ходатайство является очевидно необоснованным или не относится к сфере применения директивы 2003/8/ЕС.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Суд передает ходатайство о процессуальной помощи с приложенными к нему документами в течение 15 дней со дня представления или оформления на соответствующем требованиям языке соответствующего требованиям ходатайства и приложенных к нему документов в учреждение соответствующего государства - члена Европейского Союза, уполномоченное принимать ходатайства.

(6) С передачи ходатайства о процессуальной помощи не взимается государственная пошлина. Прочие процессуальные расходы, в первую очередь расходы на перевод, могут быть взысканы постановлением суда с подающего ходатайство лица в случае оставления ходатайства об оказании процессуальной помощи без удовлетворения.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(7) Ходатайствующий может подать на постановление об отказе в передаче ходатайства частную жалобу. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

(8) Министр, отвечающий за данную сферу, своим постановлением устанавливает типовые формы и способы передачи ходатайства о получении в каком-либо ином государстве-члене Европейского Союза процессуальной помощи, предусмотренной в части 1 статьи 16 директивы 2003/8/ЕС. При наличии типовых форм, заявитель и лицо, передающее ходатайство, должны их использовать.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(9) Если компетентное для приема ходатайства учреждение другого государства - члена Европейского Союза отклоняет ходатайство о предоставлении процессуальной помощи в связи с материальным положением заявителя, либо сообщает о намерении отклонить ходатайство, то суд по ходатайству заявителя выдает справку о его материальном положении, если у него в Эстонии имелось право на получение процессуальной помощи в связи с материальным положением, а также направляет справку в виде дополнения к ходатайству и на одном с ним

языке в компетентное для приема ходатайства учреждение.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 19 ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Статья 194. Способ предоставления обеспечения и его размер

(1) Если законом предусмотрена обязанность стороны по предоставлению обеспечения, то суд определяет способ предоставления обеспечения и его размер. Если суд этого не сделал, а сторонами не договорились об ином, то обеспечение предоставляется депонированием денег или ценных бумаг на предусмотренный для этого счет, или же бессрочной, безотзывной и безусловной гарантией кредитного учреждения Эстонии или какого-либо другого государства - члена Европейского Союза в пользу другой стороны.

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

(2) Обеспечением может быть ценная бумага, если у нее имеется рыночная цена. Ценная бумага считается обеспечением в пределах не больше, чем $\frac{3}{4}$ от рыночной цены ценной бумаги.

(3) К депонированию применяются положения Обязательственно-правового закона о депонировании.

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

(4) Необходимые для депонирования данные о счете обнародуются на сайте суда.

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

Статья 195. Возврат обеспечения

(1) Если отпала причина предоставления обеспечения, то суд, назначивший обеспечение или предоставивший возможность для его предоставления, возвращает обеспечение на основании заявления предоставившего обеспечение лица. Если обеспечение было предоставлено в виде гарантии, то суд назначает прекращение гарантии.

(2) До вынесения постановления суд направляет заявление о возврате залога для занятия позиции стороне, в пользу которой был дан залог.

(3) Заявитель может подать на постановление об отказе в возврате обеспечения частную жалобу. На постановление о возврате обеспечения может подать частную жалобу сторона, в пользу которой было предоставлено обеспечение.

Статья 196. Предоставление обеспечения для покрытия процессуальных расходов

(1) Суд может в исковом производстве по ходатайству ответчика обязать истца предоставить обеспечение на покрытие предполагаемых процессуальных расходов ответчика, если:

1) истец не является гражданином Эстонской Республики или какого-либо другого государства - члена Европейского Союза либо государства - участника договора о Европейской Экономической зоне и не имеет местожительства в Эстонии или каком-либо другом государстве - члене Европейского Союза; либо государстве - участнике договора о Европейской Экономической зоне;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

2) истец является юридическим лицом, чье местонахождение не находится в Эстонии, или в ином государстве - члене Европейского Союза, либо государстве - участнике договора о Европейской Экономической зоне;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

3) в силу материального положения или по иной причине взыскание предполагаемых процессуальных расходов ответчика явно затруднено, в первую очередь, в случае, когда

объявлено о банкротстве истца, возбуждено банкротное производство в отношении истца, или если в течение одного года до предъявления иска в отношении имущества истца было осуществлено исполнительное производство без удовлетворения требования, предъявленного в исполнительном производстве.

(2) Суд не может обязать истца предоставить обеспечение, если у истца имеется для покрытия процессуальных расходов достаточное имущество в Эстонии, или ему принадлежат требования, в достаточной мере обеспеченные в Эстонии вещным правом. Суд не может в случаях, указанных в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи, обязать истца предоставить обеспечение, если:

- 1) нельзя требовать обеспечения на основании международного договора;
- 2) разрешение о возмещении ответчику процессуальных расходов подлежит исполнению в государстве местожительства или местонахождения истца.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2¹) Если предпосылки требования предоставления обеспечения соблюдены, суд все-таки может оставить обеспечение полностью или частично не востребованным или назначить его оплату по частям, если от истца по материальным или иным причинам нельзя разумно ожидать предоставления обеспечения, а оставление иска без рассмотрения может сопровождаться тяжелыми последствиями для истца, или если требование обеспечения было бы по иным причинам несправедливым в отношении истца.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Ответчик может требовать от указанного в части 1 настоящей статьи истца обеспечения также тогда, когда предпосылки для его предоставления возникают только во время процесса, за исключением случая признания им иска. Если в ходе процесса обнаружилась недостаточность предоставленного обеспечения, то ответчик может требовать дополнительное обеспечение.

(4) Истец может подать частную жалобу на постановление уездного или окружного суда, обязывающее предоставить обеспечение. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, поданной на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Статья 197. Назначение срока предоставления обеспечения

Суд назначает истцу в случае, предусмотренном статьей 196 настоящего Кодекса, срок предоставления обеспечения на покрытие предполагаемых процессуальных расходов ответчика. В случае непредоставления истцом обеспечения в течение указанного срока суд по ходатайству ответчика оставляет иск без рассмотрения

Часть 4 УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

Глава 20 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 198. Участники процесса

(1) Участниками процесса являются:

- 1) в исковом производстве – стороны и третье лицо;
- 2) в неисковом производстве – заявитель и иные касающиеся дела лица.

(2) В предусмотренном законом случае участниками процесса являются также лица или учреждения, уполномоченные защищать публичные интересы.

(3) Участников неискового производства к процессу привлекает суд по собственной инициативе. Предполагается, что участниками процесса являются лица, которые в соответствии с законом вправе обжаловать постановление, вынесенное в неисковом производстве. Лицо не является участником процесса единственно потому, что в соответствии с законом его следует заслушать, или что суд считает это необходимым. Суд может привлечь к производству для представления своей позиции также иных лиц или учреждения, если это по мнению суда необходимо для правильного разрешения дела.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 199. Права участников процесса

(1) У участника процесса имеется право:

- 1) знакомиться с делом и получать с него копию;
- 2) знать состав суда, рассматривающего дело;
- 3) представлять отводы и ходатайства;
- 4) давать суду пояснения и предоставлять доводы по всем возникшим при рассмотрении дела вопросам;
- 5) представлять доказательства и принимать участие в осмотре и исследовании доказательств;
- 6) возражать против ходатайств и доводов других участников процесса;
- 7) задавать вопросы другим участникам процесса, свидетелям и экспертам;
- 8) получать удостоверенные копии судебных решений, оформленных в виде отдельных документов.

(2) Участники процесса имеют также иные процессуальные права, предусмотренные настоящим Кодексом.

Статья 200. Обязанности участников процесса

(1) Участник процесса обязан добросовестно использовать свои процессуальные права.

(2) Суд не допускает злоупотребления правами участником процесса или его представителем или консультантом, затягивания процесса и введения суда в заблуждение.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Участник процесса и его представитель на протяжении судебного производства должны незамедлительно извещать суд и других участников процесса об изменении своего адреса или данных о средствах связи, в том числе, о временном изменении данных.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 201. Гражданская процессуальная правоспособность

(1) Гражданская процессуальная правоспособность - это способность лица иметь гражданские процессуальные права и нести гражданские процессуальные обязанности.

(2) Гражданской процессуальной правоспособностью обладают все лица, имеющие правоспособность согласно гражданскому праву. Гражданская процессуальная правоспособность имеется также у иностранного объединения лиц и учреждения, а также у международной организации, правоспособность которых признается в Эстонии на основании положений международного частного права.

Статья 202. Гражданская процессуальная дееспособность

(1) Гражданская процессуальная дееспособность - это способность лица своими действиями в суде осуществлять гражданские процессуальные права и исполнять гражданские процессуальные обязанности.

(2) Гражданской процессуальной дееспособностью не обладают лица с ограниченной дееспособностью, за исключением того, когда ограничение дееспособности совершеннолетнего лица не касается осуществления гражданско-процессуальных прав и исполнения гражданско-процессуальных обязанностей. Достигший пятнадцатилетнего возраста несовершеннолетний может участвовать в процессе вместе со своим законным представителем.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если совершеннолетнее лицо, обладающее гражданской процессуальной дееспособностью, представляет в процессе опекуна, то считается, что представляемый не обладает гражданской процессуальной дееспособностью.

(4) В производстве по установлению опеки над совершеннолетним лицом в связи с его ограниченной дееспособностью подопечный обладает гражданской процессуальной дееспособностью. В производстве по помещению лица в закрытое учреждение лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста, обладает гражданской процессуальной дееспособностью, независимо от своей дееспособности.

Статья 203. Гражданская процессуальная дееспособность иностранца

Иностранец, у которого по праву своей страны отсутствует гражданская процессуальная дееспособность, считается имеющим гражданскую процессуальную дееспособность, если таковая имеется у него согласно эстонскому праву.

Статья 204. Проверка гражданской процессуальной правоспособности и гражданской процессуальной дееспособности

(1) Суд проверяет наличие у участников процесса гражданской процессуальной правоспособности и гражданской процессуальной дееспособности и, в случае их отсутствия, не допускает лиц к участию в процессе.

(2) Если суд сомневается в том, что участник процесса - физическое лицо обладает гражданской процессуальной дееспособностью, то суд может требовать от лица представления заключения врача или провести экспертизу. Если лицо отказывается в этом или если представленные документы не устраняют сомнения суда, то суд возбуждает производство по назначению участнику процесса опекуна. В случае невозможности назначения опекуна истцу

либо иному лицу, подавшему заявление или жалобу, суд оставляет заявление или жалобу без рассмотрения.

(3) Суд может разрешить к участию в процессе также участника процесса, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, если наличие препятствия к участию в процессе ставит под угрозу существенные интересы участника процесса. В этом случае суд назначает ему срок для назначения представителя. Судебный акт о прекращении производства по делу не может быть вынесен в производстве раньше, чем истек срок.

(4) Суд незамедлительно уведомляет волостную или городскую управу по месту жительства участника процесса, если у него возникают сомнения относительно дееспособности участника процесса.

Глава 21 СТОРОНЫ

Статья 205. Стороны

(1) Сторонами гражданского судопроизводства являются истец и ответчик.

(2) Истцом является лицо, предъявившее иск. Ответчиком является лицо, против которого предъявлен иск.

Статья 206. Права сторон

(1) Истец в дополнение к правам участника процесса имеет право изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер своего требования или отказаться от иска, а ответчик вправе признать иск. Стороны имеют право обжаловать судебное решение, а также обладают иными процессуальными правами, предусмотренными настоящим Кодексом.

(2) Стороны могут прекратить дело компромиссом.

(3) У сторон имеется право требовать принудительного исполнения судебного решения. В неисковом производстве таким правом обладают участники процесса.

Статья 207. Участие в деле нескольких истцов или ответчиков

(1) Несколько лиц могут представить совместный иск, и иск может быть предъявлен совместно к нескольким ответчикам, если:

- 1) предметом разбирательства является совместное право нескольких лиц;
- 2) несколько лиц управомочены или обязаны на одном основании;
- 3) предметом разбирательства являются однотипные и возникшие из однотипного по существу основания требования или обязанности.

(2) Каждый истец или ответчик участвует в процессе по отношению к другой стороне самостоятельно. Из действий истца или ответчика не вытекают правовые последствия для соистца или соответчика, если законом не предусмотрено иное.

(3) Если спорное правоотношение может быть установлено только в отношении всех соистцов или соответчиков совместно, и если хотя бы один соистец или соответчик соблюдает

процессуальные сроки, участвует в судебном заседании, подает жалобу или участвует в совершении иных процессуальных действий, то его действия действительны также в отношении других соистцов или ответчиков.

Статья 208. Замена и привлечение ответчика

(1) Если истец находит, что иск ошибочно предъявлен к тому лицу, которое не должно быть ответчиком, то суд может по ходатайству истца до окончания судебного разбирательства в суде первой инстанции, не прекращая производства, заменить прежнего ответчика другим ответчиком. В этом случае в отношении первоначального ответчика иск считается отозванным.

(2) Если истец находит, что иск предъявлен не ко всем лицам, являющимся участниками спорного правоотношения, то суд может по ходатайству истца до окончания судебного разбирательства в суде первой инстанции привлекать к участию в деле в качестве ответчиков также и эти лица.

(3) После замены или привлечения ответчика истец должен предъявить в суд замененному или привлеченному ответчику копии искового заявления и приложений к нему для вручения. После замены или привлечения ответчика рассмотрение дела начинается с самого начала.

Статья 209. Процессуальное правопреемство

(1) В случае смерти стороны - физического лица или прекращения стороны - юридического лица, либо в ином случае возникновения универсального правопреемства суд допускает универсального правопреемника этой стороны к участию в процессе, если иное не предусмотрено законом. Универсальное правопреемство возможно в любой стадии процесса.

(2) Для универсального правопреемника все действия, совершенные до его вступления в процесс, обязательны в той мере, в какой они были бы обязательными для правового предшественника.

Статья 210. Отчуждение спорного предмета

(1) Предъявление иска и производство по нему не касаются права стороны на отчуждение спорного предмета или на уступку спорного требования.

(2) Передача права собственности на спорный предмет или иного аналогичного права либо уступка требования третьему лицу (специальное правопреемство) сами по себе не влияют на производство по делу.

(3) Правопреемник может в указанном в части 2 настоящей статьи случае с согласия противной стороны и правового предшественника вступить в процесс вместо своего предшественника. Без согласия противной стороны или правового предшественника правопреемник может вступить в процесс, и он может быть привлечен к участию в процессе в качестве третьего лица на стороне предшественника.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Если предмет отчуждает истец и выносимое по делу решение не действовало бы в соответствии со статьей 460 настоящего Кодекса в отношении правопреемника, то ответчик может предъявить истцу возражение о том, что истец утратил право требования.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 211. Отчуждение недвижимой вещи, судна и воздушного судна

(1) Если между собственником и третьим лицом существует спор по поводу связанного с недвижимой вещью вещного права или наличия или отсутствия обеспечивающей его отметки, либо относительно связанных с недвижимой вещью обязанностей, то в случае отчуждения недвижимой вещи правопреемник имеет право, а по ходатайству противной стороны и обязанность вступить в процесс с момента перехода права собственности в качестве стороны вместо прежней стороны. Это действует также в отношении спора, вытекающего из наличия или отсутствия договора найма или аренды недвижимой вещи, если отметка о договоре внесена в крепостную книгу.

(2) Если противная сторона ходатайствует о вступлении в процесс правопреемника другой стороны, но последний не вступает в процесс, несмотря на то, что суд вручил ему ходатайство, то с вручением правопреемство считается признанным, а сторона замененной.

(3) Положения частей 1 и 2 настоящей статьи не применяются, если выносимое по делу решение не действовало бы в соответствии со статьей 460 настоящего Кодекса в отношении правопреемника. Если в таком случае отчуждателем является истец, то ответчик может предъявить истцу возражение в том, что истец утратил право требования.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Положения частей 1-3 настоящей статьи применяются также к спору о праве на судно, занесенное в судовую крепостную книгу, или на воздушное судно, занесенное в регистр гражданских воздушных судов.

Глава 22 ТРЕТЬИ ЛИЦА

Статья 212. Третье лицо с самостоятельным требованием

(1) Если третье лицо заявляет самостоятельное требование на предмет спора между истцом и ответчиком, то оно может до окончания разбирательства дела по существу в уездном суде предъявить в этом же производстве иск к обеим сторонам.

(2) У третьего лица с самостоятельными требованиями имеются права и обязанности истца.

Статья 213. Третье лицо без самостоятельных требований

(1) Третье лицо, не предъявляющее самостоятельного требования в отношении процессуального предмета, но имеющее юридический интерес к разрешению спора в пользу одной из сторон, может вступить в процесс на стороне истца или ответчика. Третье лицо без самостоятельного требования может быть привлечено к участию в процессе также по ходатайству одной из сторон на основаниях и в порядке, установленных статьей 216 настоящего Кодекса.

(2) Третье лицо без самостоятельного требования может вступить в процесс, и его можно привлечь к участию в процессе на любой стадии процесса и в любой судебной инстанции до

вступления решения суда в законную силу. Третье лицо без самостоятельного требования может вступить в процесс, в частности, обжалуя судебный акт. В этом случае его привлечение в производство разрешается при разрешении вопроса о принятии жалобы к производству. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 214. Последствия вступления в процесс и привлечения третьего лица без самостоятельного требования

(1) Процессуальные действия, совершенные до вступления в процесс или привлечения к участию в процессе третьего лица без самостоятельного требования, действительны также в отношении третьего лица.

(2) Третье лицо без самостоятельного требования может совершать все процессуальные действия кроме тех, которые может совершать только истец или ответчик, в частности, он может обжаловать вынесенное по делу решение. Его заявления, жалобы и иные процессуальные действия имеют в процессе правовое значение только в случае, если они не находятся в противоречии с заявлением, жалобой или иными действиями того истца или ответчика, на стороне которого третье лицо участвует в процессе. Для представления жалобы или совершения иного процессуального действия в отношении третьего лица действует тот же срок, как и в отношении того истца или ответчика, на стороне которого третье лицо участвует в процессе, если из закона не следует иное. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Третье лицо без самостоятельного требования не может в отношении истца или ответчика, на чьей стороне он вступил в процесс или был привлечен, в последующем производстве основываться на том, что резолюция вынесенного в производстве решения является неверной или обстоятельства неверно установлены.

(4) Если сторона начинает против третьего лица без самостоятельного требования производство на основании предыдущего производства, то третье лицо может также подать возражение, которое было представлено им в качестве третьего лица в процессе и находится в противоречии с заявлениями стороны. Третье лицо может представить также возражение относительно того, что оно не могло подать ходатайство, утверждение или доказательство, или жалобу, так как оно вступило в процесс или было привлечено к нему слишком поздно, или что оно не могло их представить из-за заявлений или действий истца или ответчика, с чьей стороны оно участвовало в процессе. Оно может также представить возражение по поводу того, что истец или ответчик умышленно или по грубой небрежности не представили ходатайство, утверждение, доказательство или жалобу, которые третьему лицу были неизвестны.

Статья 215. Вступление в процесс третьего лица без самостоятельного требования

(1) Третье лицо без самостоятельного требования представляет для вступления в процесс заявление в суд, рассматривающий дело.

(2) В заявлении, названном в части 1 настоящей статьи, в дополнение к прочим данным процессуальных документов (статья 338), отмечаются:

- 1) данные о сторонах и судебных прениях;
- 2) мотивировку правового интереса, который имеет в деле третье лицо без самостоятельного требования;
- 3) ходатайство о присоединении к процессу.

(3) Суд вручает заявление, указанное в части 1 настоящей статьи, обеим сторонам и предоставляет им срок для занятия своей позиции.

(4) Суд удовлетворяет ходатайство третьего лица без самостоятельного требования и допускает его к вступлению в процесс, если заявление соответствует установленным законом требованиям, а третье лицо мотивирует свой правовой интерес.

(5) Если обнаружилось, что третье лицо вступило в процесс безосновательно, то суд может своим постановлением отстранить его от участия в процессе.

(6) Стороны и третье лицо могут подать частную жалобу на постановление, которым суд разрешает третьему лицу вступить в процесс, или отказывает в этом, или отстраняет третье лицо от процесса. Постановление окружного суда по частной жалобе, поданной на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Статья 216. Привлечение третьего лица

(1) Сторона, которая в случае разрешения судебного спора не в ее пользу может предъявить к третьему лицу требование, вытекающее, по ее мнению, из нарушения договора, или требование о возмещении ущерба или об освобождении от обязанности возмещения, или у которой имеются основания предполагать предъявление третьим лицом такого требования к ней до окончания предварительного производства или до истечения срока подачи ходатайства в письменном производстве может подать в суд, рассматривающий дело, заявление о привлечении в процесс третьего лица.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(1¹) После окончания предварительного производства заявление о привлечении к процессу третьего лица может быть подано только с согласия других участников процесса или суда. После окончания предварительного производства суд дает согласие на привлечение к процессу третьего лица только в случае, если заявление не было подано своевременно по уважительной причине, и привлечение третьего лица, по мнению суда, - в интересах разрешения дела.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2) В заявлении о привлечении третьего лица на стороне истца или ответчика указываются:

- 1) имя третьего лица;
- 2) содержание и стадия процесса;
- 3) причина и обоснование привлечения в процесс третьего лица.

(3) Суд вручает заявление третьему лицу и извещает о заявлении другую сторону, и предоставляет им срок для определения позиции.

(4) Суд привлекает третье лицо постановлением, если заявление отвечает установленным законом требованиям, и сторона мотивирует необходимость привлечения третьего лица. Третье лицо считается привлеченным к процессу на стороне привлекающего со дня вручения третьему лицу постановления о привлечении.

(5) Если обнаружилось, что третье лицо привлечено к участию в процессе безосновательно, то суд может своим постановлением отстранить его от процесса.

(б) Стороны и третье лицо могут подать частную жалобу на постановление, которым суд привлекает к процессу третье лицо, или не привлекает, или отстраняет третье лицо от процесса. Постановление окружного суда по частной жалобе, поданной на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Глава 23 **ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО**

Статья 217. Представительство в суде

(1) Участник процесса может участвовать в процессе лично или через представителя, обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, если иное не предусмотрено законом.

(2) Личное участие в деле не лишает участника процесса права иметь в этом деле представителя или консультанта. Участие представителя в деле не ограничивает личное участие в деле участника процесса, обладающего гражданской процессуальной дееспособностью.

(3) Участника процесса, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, представляет в суде его законный представитель.

(4) К представительству в суде применяются положения Общей части Гражданского кодекса, установленные о представительстве, если иное не вытекает из настоящего Кодекса.

(5) Представитель пользуется правами и обязанностями участника процесса, которого он представляет. Процессуальное действие, совершенное представителем, считается совершенным представляемым участником процесса. В отношении признания обстоятельства и иных заявлений это действует в той мере, в какой присутствующий участник процесса признание или заявление сразу не отзывает или не исправляет.

(6) Действия и осведомленность представителя приравниваются к действиям и осведомленности участника процесса.

(7) Если ребенка в процессе представляет назначенный для этого представитель, то родители не имеют права представлять ребенка в процессе.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(8) Если суд находит, что являющееся участником процесса физическое лицо не в состоянии само защищать свои права, и его существенные интересы могут без помощи адвоката оставаться незащищенными, то суд разъясняет лицу возможность получения государственной юридической помощи.

Статья 218. Договорной представитель

(1) Договорным представителем в суде может быть:

1) адвокат;

2) иное лицо, получившее в области права ученую степень не ниже признанной государством степени магистра, соответствующую этому квалификацию в значении части 2² статьи 28 Закона Эстонской Республики об образовании, либо соответствующую этому квалификацию иностранного государства;

[RT I 2008, 29, 189 – в силе с 01.07.2008]

2¹) В регистровых делах, за исключением производства по частной жалобе, участника процесса может представлять любое дееспособное физическое лицо.

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

3) прокурисит во всех судебных производствах, связанных с хозяйственной деятельностью участника процесса;

4) один из истцов по уполномочию соистцов или один из ответчиков по уполномочию соответчиков;

5) родственник по восходящей или нисходящей линии или супруг(-а) участника процесса;

6) иное лицо, чье право быть договорным представителем вытекает из закона.

(2) Работник или служащий участника процесса может быть в суде договорным представителем участника процесса, если он, по мнению суда, обладает достаточными знаниями и опытом для представления участника процесса.

(3) В искомом производстве в Государственном суде участник процесса может совершать процессуальные действия, а также подавать заявления и ходатайства только при посредничестве присяжного поверенного. В неисковом производстве участник процесса может совершать в Государственном суде процессуальные действия, а также подавать заявления и жалобы лично или при посредничестве адвоката.

(4) В искомом производстве в Государственном суде участник процесса может сам представлять ходатайство о процессуальной помощи, а также представлять свою позицию и возражения в отношении жалобы или иного ходатайства другого участника процесса. Вместе с присяжным адвокатом участник процесса может представлять свою позицию на заседании Государственного суда.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Отвечающий за данную сферу министр или назначенный им представитель может представлять в Государственном суде Эстонскую Республику также в том случае, если он не является присяжным адвокатом. Несостоятельного должника в искомом производстве в Государственном суде может представлять банкротный управляющий. Нотариус может представлять участника процесса в неисковом производстве в Государственном суде в порядке, установленном в статье 30 Закона о нотариате.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 219. Представитель по назначению суда

(1) Если заявление подается лицом, не обладающим гражданской процессуальной дееспособностью, или если иск предъявляется к не обладающему гражданской процессуальной дееспособностью лицу, у которого отсутствует законный представитель, то суд назначает ему временного представителя до вступления в процесс законного представителя, если препятствие к участию стороны в процессе ставит под угрозу ее существенные интересы.

(2) В семейном деле суд может назначить представителя не обладающему гражданской процессуальной дееспособностью лицу в касающемся его процессе, если это необходимо для защиты интересов не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью лица.

Представитель должен быть назначен, если:

1) интересы не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью лица находятся в существенном противоречии с интересами его законного представителя;

2) суд рассматривает установление опеки над не обладающим гражданской процессуальной дееспособностью лицом;

3) суд рассматривает применение мер по обеспечению благополучия ребенка в связи с отделением ребенка от семьи либо с полным лишением права опеки над лицом;
[RT I 2009, 60, 395 – в силе с 01.07.2010]

4) суд рассматривает изъятие ребенка у приемной семьи, или у одного из супругов, или у иного управомоченного к общению с ребенком лица.

(3) Для лица, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, не требуется назначения представителя, и постановление о назначении представителя может быть отменено, если лицо представляет адвокат или иной уместный представитель.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Право представительства назначенного судом представителя прекращается с вступлением в силу решения о прекращении производства по делу или окончания процесса иным способом, если суд не прекратил право представительства уже раньше или не назначил представителя только для одной судебной инстанции. Если представитель назначен только для одной судебной инстанции, то у представителя имеется право представительства также для обжалования решения, вынесенного в данной судебной инстанции.

(5) Суд в случае, предусмотренном частями 1 и 2 настоящей статьи, а также в ином предусмотренном настоящим Кодексом случае, для защиты интересов лица его представителем назначает адвоката в порядке, установленном Законом о государственной юридической помощи. Адвоката суду называет Адвокатура Эстонии, которая обеспечивает также участие адвоката в процессе. При назначении адвоката суд дополнительно не проверяет наличие предпосылок для получения государственной юридической помощи.

(6) Назначенный судом адвокат получает плату за счет государства в размере и в порядке, предусмотренных Законом о государственной юридической помощи. Лицо, для защиты интересов которого был назначен адвокат, можно обязать возратить государству выплаченное адвокату только в случае, если оно не пользуется разумной возможностью защищать свои интересы в процессе иначе, как только через назначенного судом представителя, или по иной уважительной причине. Это не освобождает от оплаты расходов участника процесса, который обязан нести процессуальные расходы согласно судебному решению.

(7) Суд может для защиты интересов лица в процессе назначить представителем помимо адвоката также иное лицо, которое, по оценке суда, обладает достаточной для этого компетенцией и соглашается с представительством. Такому представителю плата не выплачивается, но он может требовать возмещения других своих расходов от участника процесса, который обязан нести процессуальные расходы на основании судебного решения.

Статья 220. Представление Эстонской Республики как участника процесса

(1) В предъявленном к Эстонской Республике иске, вытекающем из деятельности носителя исполнительной власти, или в случае привлечения ее к участию в процессе как третьего лица, или при участии в неисковом производстве Эстонскую Республику представляет министерство, с деятельностью которого, или с деятельностью учреждения в сфере управления которого, или с деятельностью должностного лица на службе которого связано гражданское дело, или к сфере управления которого относится гражданское дело, являющееся предметом производства. Если заявление рассматривает исполнение задач Государственной канцелярией, то Эстонскую Республику представляет Государственная канцелярия.

[RT I, 04.07.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) В предъявленном к Эстонской Республике иске, вытекающем из деятельности управляющего прочим государственным имуществом, или в ином гражданском деле, связанном с деятельностью, Эстонскую Республику представляет управляющий этим государственным имуществом.

(3) Министерство юстиции вправе представлять Эстонскую Республику во всех судопроизводствах.

(4) Суд направляет исковое заявление, предъявленное к Эстонской Республике, или заявление о привлечении Эстонской Республики к участию в процессе в учреждения, указанные в частях 1 и 2 настоящей статьи. При невозможности точно установить министерство, к сфере управления которого относится предъявленное заявление, или иного управляющего государственным имуществом, суд направляет заявление в Министерство юстиции.

(5) В спорах, исходящих из исполнения задач по финансовому надзору и разрешению кризиса, Эстонскую Республику представляет Финансовая инспекция.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 221. Доказывание права представительства представителя

(1) Право представительства законного представителя доказывает документ, из которого явствует его пребывание законным представителем.

(2) Полномочия договорного представителя подтверждает доверенность, которая предъявляется суду. Суд может при необходимости требовать от стороны представления нотариально удостоверенной или заверенной доверенности.

(3) Лицо может предоставить в судебном заседании полномочия также в устной форме. Предоставление полномочий протоколируется.

Статья 222. Предел права представительства по закону

(1) Право на представление в суде дает представителю право на совершение от имени представляемого всех процессуальных действий, включая следующие:

- 1) предъявление иска или иного заявления;
- 2) передача дела в третейский суд;
- 3) отказ от иска;
- 4) признание иска;
- 5) изменение основания или предмета иска;
- 6) предъявление встречного иска;
- 7) участие в рассмотрении иска третьего лица без самостоятельного требования;
- 8) заключение компромисса;
- 9) передача полномочий другому лицу (передоверие);
- 10) обжалование судебного акта;
- 11) представительство при обеспечении иска и в исполнительном производстве;
- 12) принятие возмещаемых процессуальных расходов.

(2) Заявление о расторжении брака или о признании брака недействительным может быть подано представителем супруга, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, только с согласия органа опеки.

(3) Полномочия, предоставленные в семейном деле, должны быть даны непосредственно для ведения данного семейного дела.

Статья 223. Ограничение права представительства

Участник процесса вправе ограничивать пределы права представительства по закону. Ограничение пределов права представительства по закону представителя участника процесса действительно в отношении суда и других участников процесса только в пределах, касающихся права прекратить судебный спор судебным компромиссом, отказаться от иска или признать иск, при условии, что ограничение сообщено суду и участникам процесса.

Статья 224. Право представительства нескольких договорных представителей

При наличии нескольких договорных представителей каждый из них может представлять участника процесса отдельно. Установление иных пределов права представительства не действует в отношении других участников процесса и суда.

Статья 225. Прекращение полномочий

(1) Если представляемый отзывает полномочие назад, то полномочие в отношении противной стороны и суда прекращается сообщением противной стороне и суду об отзыве полномочий. Предполагается, что полномочие адвоката прекращается также сообщением, называющим нового адвоката, противной стороне и суду.

(2) Если представитель прекращает договор, бывший основанием полномочия, он может все же продолжать действовать в интересах представляемого и представлять его до тех пор, пока представляемый не организует защиту своих интересов иным способом.

(3) Полномочия не прекращаются смертью доверителя, изменением его гражданской процессуальной дееспособности или заменой его законного представителя.

(4) Представляемый может опираться на прекращение полномочия представителя в процессе в связи с истечением срока только в случае, если представитель или представляемый отдельно известил суд и противную сторону о прекращении полномочия.

Статья 226. Контроль за правом представительства

(1) Суд проверяет наличие у представителя права представительства и, в случае его отсутствия, не допускает лицо к участию в процессе в качестве представителя. Участник процесса может требовать проверки наличия у представителей других участников процесса права представительства в любой стадии процесса и в любой судебной инстанции. В отношении адвоката предполагается наличие у него права представительства.

(2) В случае установления отсутствия права представительства суд может:

- 1) оставить иск без рассмотрения, если у лица, предъявившего от имени истца исковое заявление, не имелось при предъявлении иска права представительства;
- 2) принять решение, если принятие решения возможно в соответствии с законом;
- 3) отстранить постановлением от процесса лицо, не имеющее права представительства, если участник процесса имеет в процессе несколько представителей;

- 4) разрешить представителю участвовать в процессе в соответствии со статьей 227 настоящего Кодекса;
- 5) отложить рассмотрение дела.

(3) Если отсутствие права представительства обнаружилось в ходе процесса, но иск предъявлен правильно, то считается, что представляемый участник процесса не участвовал в процессе в представленных без права представительства пределах, если участник процесса впоследствии не одобрит процессуальные действия лица, выступавшего в качестве представителя.

Статья 227. Временный допуск к участию в процессе лица с неясным правом представительства и одобрение представительства

- (1) Если от имени истца иск предъявляет лицо, не подтвердившее свое право представительства, то суд до подтверждения права представительства не вручает иск ответчику.
- (2) Если представитель участника процесса не может подтвердить в суде право представительства, но утверждает, что это будет возможно сделать позднее, то суд может отложить рассмотрение дела или допустить лицо временно участвовать в процессе представителем.
- (3) В случае отложения разбирательства дела или допуска лица с неясным правом представительства к процессу представителем суд назначает ему срок для подтверждения права представительства и может требовать от него обеспечение на покрытие процессуальных расходов и возможных расходов и ущерба других участников процесса.
- (4) В случае допуска к процессу лица, не имеющего права представительства, суд может вынести решение или постановление, прекращающее производство, только после подтверждения права представительства, представления одобрения представительства без полномочия или по истечении назначенного для этого судом срока.
- (5) Если лицо, выступавшее от имени истца, не подтвердило в течение назначенного судом срока право представительства или не представило одобрение, то суд оставляет иск без рассмотрения, если для оставления иска без рассмотрения выполнены иные предпосылки. Если лицо, выступавшее от имени ответчика, не подтвердило в течение назначенного судом срока право представительства или не представило одобрение, то суд выносит заочное решение, при условии выполнения иных предпосылок заочного решения. Если лицо, подавшее жалобу от имени участника процесса, не подтвердило в течение назначенного судом срока право представительства или не представило одобрение, то суд оставляет жалобу без рассмотрения, при условии выполнения иных предпосылок для оставления жалобы без рассмотрения.
- (6) Решением, указанным в части 5 настоящей статьи, не имеющему права представительства лицу присуждаются в пользу других участников процесса расходы, образовавшиеся в связи с допуском к процессу представителя, не имеющего права представительства. Это не исключает и не ограничивает право участников процесса требовать возмещения ущерба, превышающего расходы.
- (7) Процессуальные действия, совершенные от имени участника процесса, действительны также в случае, если участник процесса предоставил представителю полномочия в иной, а не в письменной, или нотариально удостоверенной, или заверенной форме, либо если участник

процесса недвусмысленно или молча одобрил участие представителя в процессе. Предполагается, что участник процесса одобрил полномочие представлявшего его в процессе лица, если впоследствии он предоставил представителю полномочия.

Статья 228. Консультант

(1) Участник процесса может использовать в качестве консультанта в процессе лицо, обладающее гражданской процессуальной дееспособностью.

(2) Консультант может выступать в судебном заседании вместе с участником процесса и давать объяснения. Консультант не может совершать процессуальные действия и заявлять ходатайства.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Представленное консультантом в судебном заседании, считается представленным участником процесса, если последний сразу не отзовет это или не исправит.

Часть 5 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Глава 24 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 229. Понятие доказательства

(1) Доказательствами по гражданскому делу являются любые сведения в определенной законом процессуальной форме, и на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

(2) Доказательствами могут быть показания свидетелей, объяснения участников процесса, данные под присягой, документальные доказательства, вещественные доказательства, осмотры и заключение эксперта. В неисковом производстве суд может считать достаточным для доказательства обстоятельств также иное средство доказывания, в частности, объяснение участника процесса, данное не под присягой.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 230. Обязанность доказывания и представления доказательств

(1) Каждая из сторон должна доказывать в исковом производстве те обстоятельства, на которых основываются ее требования и возражения, если иное не следует из закона. Стороны могут договориться о распределении бремени доказывания, отличном от установленного законом, а также о том, какими доказательствами может быть доказано то или иное обстоятельство, если из закона не следует иное.

(2) Доказательства представляют участники процесса. Суд может предложить участникам процесса представить дополнительные доказательства.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(3) В брачных делах и делах, связанных с происхождением, а также в спорах, касающихся интересов ребенка, и в неисковом производстве суд может собирать доказательства по собственной инициативе, если иное не следует из закона.

(4) В деле, связанном с предоставлением содержания, суд может обязать сторону представить сведения и документы о своих доходах и имущественном положении, предупредив ее о возможности подачи запроса, указанного в части 5 настоящей статьи.

(5) Суд может в установленном в части 4 настоящей статьи случае требовать уместной информации:

- 1) от работодателя стороны, в том числе от бывшего работодателя;
- 2) от Департамента социального страхования и иного учреждения или лица, производящего выплаты, связанные со старостью или утратой трудоспособности; [RT I, 06.12.2012, 1 – в силе с 01.01.2013]
- 3) от страховых компаний;
- 4) от Налогово-таможенного департамента;
- 5) от кредитных учреждений.

(6) Учреждения и лица, указанные в части 5 настоящей статьи, обязаны предоставить суду информацию в течение назначенного им срока. В случае нарушения этой обязанности суд может налагать штраф на обязанное лицо или учреждение.

Статья 231. Основания освобождения от доказывания

(1) Не требуется доказывать обстоятельство, которое суд считает общеизвестным. Суд может признать общеизвестным обстоятельство, о котором можно получить достоверную информацию из внепроцессуальных источников.

(2) Утверждение стороны по фактическому обстоятельству не нуждается в доказывании в случае признания его противной стороной. Признанием считается безусловное и недвусмысленное согласие с фактическим утверждением, выраженное в адресованном суду письменном заявлении или высказанное в судебном заседании, где согласие протоколируется. В брачных делах и делах, связанных с происхождением, суд оценивает признание в совокупности с другими доказательствами.

(3) Признание может быть отозвано только с согласия другой стороны или в случае, если отзывающая сторона докажет, что утверждение о наличии или отсутствии признанного обстоятельства не соответствует действительности и было обусловлено неправильным представлением об обстоятельстве. В этом случае обстоятельство не считается признанным.

(4) Признание предполагается до тех пор, пока противная сторона недвусмысленно не оспорит утверждение по фактическому обстоятельству, а намерение оспорить не явствует также из иных заявлений стороны.

Статья 232. Оценка доказательств

(1) Суд, руководствуясь законом, оценивает все доказательства всесторонне, полностью и объективно и принимает по своему внутреннему убеждению решение о том, доказано ли представленное участником процесса утверждение, учитывая, в частности, соглашения сторон относительно доказывания.

(2) Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы, если между сторонами не имеется иного соглашения.

(3) Суд связан при установлении спорного обстоятельства с заключением, данным назначенным по соглашению сторон сведущим лицом, если:

- 1) спор вытекает из договора, заключенного в ходе хозяйственной или профессиональной деятельности обеих сторон, и
- 2) отсутствует обстоятельство, которое было бы основанием для отвода сведущего лица в качестве эксперта в производстве, и
- 3) сведущее лицо было назначено по соглашению без предпочтения одной из сторон, и
- 4) заключение сведущего лица очевидно не является неправильным.

Статья 233. Оценка размера требования

(1) Если в процессе установлен факт причинения вреда, точный размер которого не может быть установлен, либо установление которого может быть связано с особыми трудностями или неразумно крупными расходами, в частности, если имеет место причинение неимущественного ущерба, то суд определяет размер вреда по своему внутреннему убеждению с учетом всех обстоятельств дела.

(2) Положения части 1 настоящей статьи применяются также к другим имущественным спорам, если спор между сторонами касается размера требования, а полное выяснение всех необходимых для его установления обстоятельств связано с неразумными трудностями.

Статья 234. Доказывание положений иностранного и международного права, а также обычного права

Нормы права, действующего за пределами Эстонской Республики, международного права и обычного права должны быть доказаны только в той мере, в какой они не известны суду. Суд может для выявления норм права использовать также другие источники информации и совершать необходимые для получения информации действия. При выявлении норм международного права суд руководствуется, в частности, статьей 4 Закона о международном частном праве.

Статья 235. Мотивирование

Мотивирование утверждения заключается в обосновании для суда утверждения таким образом, чтобы суд мог, предполагая правильность утверждения, считать его достоверным. Лицо, обязанное мотивировать утверждение, может использовать для этого все допускаемые законом доказательства, а также средства доказывания, не считающиеся законом доказательствами или не имеющие предусмотренной для доказательств процессуальной формы, в частности, подписанные подтверждения, если иное не установлено законом.

Глава 25

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, СОБИРАНИЕ И ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Статья 236. Представление доказательства и сбор доказательств

(1) Представлением доказательства является представление суду участником процесса ходатайства, чтобы суд оценил утверждения участника процесса на основании принятия и исследования указанного в ходатайстве доказательства.

(2) Если участник процесса, желающий представить доказательство, не может представить его лично, он может ходатайствовать перед судом о собирании доказательств. Собрание доказательств представляет собой действия суда по обеспечению доступа к доказательствам и возможности их исследования.

(3) При представлении доказательства или подаче ходатайства о собирании доказательств участник процесса должен мотивировать, для доказывания какого обстоятельства, имеющего значение для дела, он хочет представить доказательство или ходатайствует о собирании доказательств. В ходатайстве о собирании доказательств должны быть указаны также сведения, позволяющие произвести данное действие.

(4) Доказательства могут представляться в суд с согласия обеих сторон, а суд может собрать доказательства также иным способом и в иной форме, чем предусмотрено настоящим Кодексом. Сторона может отозвать согласие только в случае существенного изменения процессуальной ситуации.

Статья 237. Обязанность своевременного представления доказательств

(1) Суд предоставляет участникам процесса в предварительном производстве срок для представления доказательств и подачи ходатайств об их собирании. Если доказательство не представлено или ходатайство о собирании доказательств не подано в течение указанного срока, то впоследствии ссылки на это доказательство допускаются только при соблюдении положений статьи 331 настоящего Кодекса.

(2) В случае оставления ходатайства участника процесса о собирании доказательств без удовлетворения в связи с тем, что участник процесса, несмотря на требование суда, не уплатил вперед расходы по собиранию доказательств, он не вправе впоследствии ходатайствовать об их собирании, если удовлетворение ходатайства может обусловить отложение рассмотрения дела.

Статья 238. Целесообразность и допустимость доказательств

(1) Суд принимает только те доказательства и организует сбор только таких доказательств, а также учитывает при разрешении дела только те доказательства, которые имеют значение для дела. Доказательство не имеет значения для дела в первую очередь в случае, если:

- 1) доказываемое обстоятельство не нуждается в доказывании, в частности, если оно не является спорным;
- 2) по оценке суда представлено уже достаточно доказательств по обстоятельству.

(2) Если по закону или в соответствии с соглашением сторон обстоятельства дела должны быть подтверждены доказательствами определенного вида или определенной формы, то эти обстоятельства не могут подтверждаться доказательствами другого вида или другой формы.

(3) Суд может отказать в принятии доказательства и вернуть его или отказать в сборе доказательств, помимо установленных положениями частей 1 и 2 настоящей статьи:

- 1) если доказательство получено в связи с преступлением или противоправным нарушением основных прав;

2) при отсутствии доступа к доказательству, в первую очередь в случае, если не известны данные о свидетеле или местонахождение документа, а также, если значение доказательства не соответствует затратам времени, требующимся для его получения, или связанным с этим иным трудностям;

3) если доказательство представлено или ходатайство о собирании доказательств подано с опозданием;

4) если необходимость представления и собирания доказательств не мотивирована;

5) если участник процесса, ходатайствующий о собирании доказательств, не уплатил требуемую судом предоплату на покрытие расходов, связанных с собиранием доказательств.

(4) Суд выносит мотивированное постановление об отказе в принятии доказательства или в собирании доказательств.

(5) Если суд уже принял доказательство или собрал доказательства, то он может при рассмотрении дела в случаях, предусмотренных частями 1-3 настоящей статьи, не учитывать доказательство. Доказательство после его оценки может не учитываться также, если оно является очевидно недостоверным.

Статья 239. Организация действий по собиранию доказательств

(1) Если для исследования доказательства требуется собрать доказательства, то суд организует это постановлением, которое доводится до сведения участников процесса. До вынесения постановления, по запросу лица, от которого должны собираться доказательства по соответствующему ходатайству, суду следует заслушать данное лицо. Если доказательства должны собираться за пределами района деятельности рассматривающего дело суда, рассматривающий дело суд может вынести постановление о совершении процессуального действия в порядке судебного поручения в суде, в районе деятельности которого возможно собирание доказательств. В постановлении о совершении процессуального действия в порядке судебного поручения коротко описывается суть дела, а также указываются обстоятельства дела, которые следует выяснить, и доказательства, которые следует собрать.

[RT I, 26.05.2017, 1 – в силе с 05.06.2017]

(2) Суд, в том числе суд, ведущий производство по делу на основании судебного поручения, может в случае необходимости внести изменения в постановление о собирании доказательств. Участникам процесса предоставляется возможность для высказывания своего мнения по возможности до внесения изменений в постановление. Внесение изменений в постановление о собирании доказательств незамедлительно доводится до сведения участников процесса.

Статья 240. Порядок исполнения судебного поручения

(1) Судебное поручение исполняется в порядке, установленном для совершения процессуального действия, которого касается судебное поручение. Участники процесса извещаются о времени и месте совершения процессуального действия, но их неявка не является препятствием к исполнению судебного поручения.

(2) Протокол процессуального действия и доказательства, собранные при исполнении судебного поручения, незамедлительно направляются в суд, рассматривающий дело.

(3) Если у суда, ведущего производство на основании судебного поручения, возникает спор при сборе доказательств, с разрешением которого связано продолжение сбора доказательств и

которое суд, ведущий производство на основании судебного поручения, не может разрешить, то спор разрешает суд, ведущий производство основного дела.

(4) Если суд, исполняющий судебное поручение, придет к выводу о том, что с точки зрения разрешения дела разумно передать собрание доказательств в другой суд, то он подает в данный суд надлежащее ходатайство и извещает об этом участников процесса.

Статья 241. Собрание доказательств за пределами Эстонии

(1) В эстонском гражданском судопроизводстве допускается использовать доказательства, собранные в иностранном государстве согласно законам данного государства, если процессуальные действия, совершенные с целью получения доказательств, не противоречат принципам эстонского гражданского судопроизводства.

(2) [недействительна- RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

(3) [недействительна - RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

(4) Если сбор доказательств должен происходить в государстве, не являющемся членом Европейского Союза, то суд ходатайствует о сборе доказательств через компетентное в этом ведомство в соответствии с Конвенцией о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам.

(5) Суд может собирать доказательства в иностранном государстве также при посредничестве посла, представляющего в этом государстве Эстонскую Республику, или компетентного консульского чиновника, если это не запрещено правом иностранного государства.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 241¹. Применение постановления Парламента и Совета ЕС 2020/1783

(1) Собрание доказательств в каком-либо другом государстве - члене Европейского Союза проводится в порядке, установленном в постановлении Парламента и Совета ЕС 2020/1783, с помощью суда другого государства или непосредственно.

(2) Согласно части 2 статьи 3 постановления Парламента и Совета ЕС 2020/1783 компетенцией сбора доказательств обладают уездные и окружные суды в районе своей деятельности, а также Государственный суд.

(3) Состав эстонского суда или действующий на основании распоряжения судья, ходатайствующий о собрании доказательств в соответствии с указанным в части 2 настоящей статьи постановлением, может согласно этому постановлению присутствовать при собрании доказательств иностранным судом и участвовать в этом. Участники процесса, их представители и эксперты могут участвовать в собрании доказательств в тех же пределах, в которых они могут участвовать в собрании доказательств в Эстонии. В непосредственном собрании эстонским судом доказательств в другом государстве - члене Европейского Союза, допускаемом согласно части 3 статьи 19 постановления, может участвовать состав суда, рассматривающий дело, судья, действующий на основании распоряжения, или назначенный судом эксперт.

(4) Согласно части 2 статьи 21 постановления Парламента и Совета ЕС 2020/1783 гражданин Эстонии, пребывающий в другом государстве - члене Европейского Союза, может быть допрошен по делу, находящемуся в производстве эстонского суда также через дипломатического представителя или чиновника консульского отдела Эстонии.

(5) Согласно части 3 статьи 4 постановления Парламента и Совета ЕС 2020/1783 задачи центрального органа выполняет Министерство юстиции.

(6) На основании части 3 статьи 4 постановления Парламента и Совета ЕС 2020/1783 Министерство юстиции назначается органом, который на основании статьи 19 настоящего постановления принимает решение удовлетворять или не удовлетворять предъявленное ходатайство.

(7) На основании статьи 6 постановления Парламента и Совета ЕС 2020/1783 В Эстонии акцептируются типовые формы как на эстонском так и на английском языке.

[RT I, 10.02.2023, 2 – в силе 20.02.2023]

Статья 242. Отказ от доказательств

Сторона, представившая доказательство или подавшая ходатайство о собирании доказательств, может отказаться от доказательства и отозвать его только с согласия противной стороны, если иное не установлено законом.

Статья 243. Исследование доказательств

(1) Суд исследует доказательства непосредственно и оценивает их при вынесении решения.

(2) Суд определяет очередность исследования доказательств в судебном заседании после заслушивания мнений участников процесса.

(3) Участник процесса вправе участвовать в исследовании доказательств в судебном заседании. Неявка вызванного в суд участника процесса в судебное заседание, где исследуются доказательства, не является препятствием к исследованию доказательств, если судом не определяется иное.

(4) По ходатайству участника процесса, отсутствовавшего в судебном заседании, где исследовались доказательства, суд может назначить повторное или дополнительное исследование доказательств, если участник процесса мотивирует суду, что он отсутствовал в заседании по уважительной причине, и что по причине его отсутствия собранный или исследованный доказательственный материал является существенно не полным.

(5) Протокол, составленный при исполнении судебного поручения, или судьей, действующим на основании распоряжения, обнаружится в заседании суда, рассматривающего дело. Участники процесса могут представить относительно собирания доказательств свое мнение.

(6) Доказательства, собранные вне судебного заседания, или протокол процессуального действия обнаружатся в судебном заседании, а в необходимых случаях также экспертам и свидетелям. После этого участники процесса могут давать объяснения по поводу этих доказательств.

Глава 26

ПРОИЗВОДСТВО ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ ДОКАЗЫВАНИЮ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО УСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 244. Производство по предварительному доказыванию

(1) Суд может по ходатайству стороны во время судебного производства или по уважительной причине до возбуждения производства организовать вынесением соответствующего постановления производство по предварительному доказыванию, если противная сторона согласна с этим, или если можно предположить, что доказательства могут быть утрачены или их использование может быть затруднено. Суд возбуждает по ходатайству лица производство по предварительному доказыванию с целью обеспечения доказательств также в случае, если лицо мотивирует, что его авторские права, сопутствующие авторским правам права или права на промышленную собственность нарушены или существует угроза их нарушения.

(2) В производстве по предварительному доказыванию могут быть произведены осмотры, заслушаны свидетели или сделана экспертиза или иные процессуальные действия. Если производство по предварительному доказыванию возбуждено с целью обеспечения доказательств в связи с нарушением авторских прав, сопутствующих авторским правам прав или прав на промышленную собственность, то суд может, в частности, организовать осмотр образцов с подробным описанием их в протоколе с сохранением образцов или без этого или наложить арест на нарушающие права товары или на сырье и оборудование, необходимые для производства или сбыта указанных товаров, и относящиеся к ним документы в порядке, предусмотренном для обеспечения иска.

(3) Лицо может до начала производства ходатайствовать перед судом о назначении экспертизы в производстве по предварительному доказыванию также при наличии у него правового интереса к установлению:

- 1) состояния лица или состояние или ценность предмета;
- 2) причины вреда или недостатков предмета;
- 3) необходимых для устранения вреда или недостатков предмета расходов или мер.

(4) Правовой интерес в указанном в части 3 настоящей статьи случае имеется, если установление вышеназванных обстоятельств может явно способствовать предотвращению судебного спора.

(5) В производстве по предварительному доказыванию применяются положения о представлении и собирании доказательств, если иное не следует из положений настоящей главы.

Статья 245. Ходатайство о возбуждении производства по предварительному доказыванию

(1) Если производство по гражданскому делу уже началось, то ходатайство о возбуждении производства по предварительному доказыванию следует подать в суд, рассматривающий дело.

(2) Если производство еще не начато, то ходатайство подается в суд, который по утверждению ходатайствующего может рассмотреть основное дело. Если за производством по предварительному доказыванию следует судебное производство, то ходатайствующий не может ссылаться на то обстоятельство, что дело фактически не подсудно данному суду.

(3) При наличии уважительной причины ходатайство может быть подано также в уездный суд, в районе деятельности которого находится лицо, допроса которого или производства экспертизы в отношении которого касается ходатайство, либо где находится вещь, являющаяся предметом осмотра или экспертизы.

Статья 246. Содержание ходатайства о возбуждении производства по предварительному доказыванию

(1) В ходатайстве о возбуждении производства по предварительному доказыванию должны быть указаны следующие данные:

- 1) имена, адреса и данные о средствах связи участников или предполагаемых участников процесса;
- 2) описание обстоятельств, о которых надлежит собрать доказательства;
- 3) имена свидетелей или обозначение иного доказательства;
- 4) обстоятельства, обосновывающие допустимость производства по предварительному доказыванию и подсудность.

(2) Если ходатайствующий о собирании доказательств не указывает противную сторону, то он обязан мотивировать суду уважительную причину, почему он не может это сделать.

Статья 247. Возбуждение производства по предварительному доказыванию

(1) Суд разрешает ходатайство о возбуждении производства по предварительному доказыванию постановлением. В постановлении указываются обстоятельства, о которых должны быть собраны доказательства, и доказательства, которые требуется собрать.

(2) Если производство по предварительному доказыванию возбуждается с целью обеспечения доказательств до предъявления иска в связи с нарушением или угрозой нарушения авторских прав, сопутствующих авторским правам или прав на промышленную собственность, то суд назначает постановлением срок, в течение которого лицо должно предъявить иск. Указанный срок не может быть больше одного месяца. В случае непредъявления иска в течение указанного срока суд отменяет действия, совершенные в ходе производства по предварительному доказыванию.

(3) Если имеется намерение возбудить производство по предварительному доказыванию, или если оно возбуждено до предъявления иска в связи с нарушением или угрозой нарушения авторских прав, сопутствующих авторским правам или прав на промышленную собственность, то суд может возбудить производство по предварительному доказыванию или его продолжению поставить в зависимость от предоставления обеспечения с целью возмещения возможного вреда для противной стороны. Обеспечение должно быть предоставлено к назначенному судом сроку. В случае непредоставления обеспечения к назначенному сроку суд не возбуждает производство по предварительному доказыванию или отменяет действия, совершенные в ходе производства по предварительному доказыванию.

(4) На постановление об отказе в возбуждении производства по предварительному доказыванию может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Статья 248. Защита противной стороны в производстве по предварительному доказыванию

(1) Суд не возбуждает производство по предварительному доказыванию, если заявитель не называет суду уважительную причину, по которой он не может указать противную сторону.

(2) В случае возбуждения производства по предварительному доказыванию по ходатайству, в котором не указана противная сторона, суд может назначить представителем будущей противной стороны в производстве по предварительному доказыванию адвоката, который будет защищать интересы будущей противной стороны при собирании доказательств. Суд взыскивает своим постановлением вознаграждение и расходы адвоката в размерах, предусмотренных Законом о государственной юридической помощи, с заявителя, он может обязать заявителя до начала производства по предварительному доказыванию внести на предусмотренный для этого счет предоплату в разумном размере. В случае невнесения предоплаты суд может не возбуждать производство по предварительному доказыванию. [RT I, 31.01.2014, 6 — в силе с 01.04.2014]

(3) Суд вручает противной стороне или ее представителю ходатайство о возбуждении производства по предварительному доказыванию и постановление суда о возбуждении производства, с таким расчетом, чтобы противная сторона могла защитить свои интересы в процессе.

(4) Если ходатайство о возбуждении производства по предварительному доказыванию подается до предъявления иска для обеспечения доказательств в связи с нарушением или угрозой нарушения авторских прав, сопутствующих авторским правам или прав на промышленную собственность, то суд возбуждает производство по предварительному доказыванию и доводит его до конца без извещения противной стороны, если в случае промедления заявителю может быть причинен невосполнимый ущерб, или если существует

вероятность гибели или утраты доказательств. В этом случае ходатайство и постановление, указанные в части 3 настоящей статьи, а также постановление о принятии мер вручаются противной стороне незамедлительно после принятия необходимых мер.

(5) Противная сторона может в случае, указанном в части 4 настоящей статьи, ходатайствовать перед судом о замене или отмене мер по обеспечению доказательств, если обеспечение доказательств было произведено необоснованно. Суд извещает о ходатайстве заявителя, который вправе представить в суд возражения по ходатайству. Стороны могут подать на постановление, вынесенное по ходатайству, частную жалобу. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

(6) Подача частной жалобы, указанной в части 5 настоящей статьи, не приостанавливает исполнение постановления об обеспечении доказательств. Подача частной жалобы на постановление об отмене мер по обеспечению доказательств или о замене одной меры по обеспечению другой приостанавливает исполнение постановления.

Статья 249. Опора на доказательство, полученное в производстве по предварительному доказыванию

(1) На собранные в производстве по предварительному доказыванию доказательства можно в производстве опираться на одних основаниях с доказательствами, собранными в основном производстве.

(2) Если противная сторона не участвовала в судебном заседании в производстве по предварительному доказыванию или в совершении иного процессуального действия, то нельзя опираться на результаты производства по предварительному доказыванию, если противная сторона не была своевременно вызвана в заседание или к иному процессуальному действию, или если в производстве по предварительному доказыванию ее права были существенно нарушены по иной причине, и она в связи с этим оспаривает доказательство.

(3) На результаты производства по предварительному доказыванию можно опираться в случае, если противная сторона не была извещена о производстве по предварительному доказыванию в соответствии с частью 4 статьи 248 настоящего Кодекса.

Статья 250. Возмещение вреда, причиненного производством по предварительному доказыванию

(1) Сторона, ходатайствующая о возбуждении производства по предварительному доказыванию, должна возместить ущерб, причиненный другой стороне производством по предварительному доказыванию, если:

- 1) в силу вступает судебный акт, которым иск оставлен без удовлетворения или без рассмотрения, или если прекращается производство по делу на ином основании, чем утверждение компромисса сторон;
- 2) обнаружилось, что во время возбуждения производства по предварительному доказыванию отсутствовало основание для названного производства;
- 3) до предъявления иска действия, совершенные в ходе происходящего производства по предварительному доказыванию были отменены по причине того, что иск не был предъявлен в срок.

(2) Обеспечение, взысканное для возмещения возможного вреда в связи с производством по предварительному доказыванию, возвращается стороне, ходатайствовавшей о возбуждении производства по предварительному доказыванию, если другая сторона не предъявила иска о возмещении вреда в течение двух месяцев со времени, указанного в части 1 настоящей статьи.

Глава 27

СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ

Статья 251. Свидетельские показания

(1) В качестве свидетеля может быть допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела, если допрашиваемый не является участником процесса по данному делу или представителем участника процесса.

(2) Суд может заменить допрос свидетеля использованием протокола его допроса в другом судопроизводстве, если это явно позволяет упростить производство, и можно предположить, что суд сможет в нужной мере оценить протокол и без непосредственного допроса свидетеля.

Статья 252. Вызов свидетеля в судебное заседание

Суд вызывает свидетеля в судебное заседание и вручает ему судебную повестку. Повестка должна содержать как минимум следующие сведения:

- 1) имена участников процесса и наименование предмета спора;
- 2) предмет допроса лица;
- 3) распоряжение явиться в указанные в повестке время и место для дачи показаний;
- 4) предупреждение о применении в случае неявки свидетеля на допрос мер принуждения, предусмотренных законом.

Статья 253. Письменные показания

(1) Суд может постановлением обязать свидетеля дать письменные ответы на заданные вопросы в течение назначенного судом срока, если явка свидетеля в суд является для свидетеля неразумно обременительной, а дача письменных показаний по мнению суда является, учитывая содержание вопроса и личность свидетеля, достаточной для доказательства.

(2) В случае, указанном в части 1 настоящей статьи, свидетелю должно быть разъяснено, что его, несмотря на письменные показания, могут пригласить в судебное заседание, чтобы дать устные показания. Свидетелю следует разъяснить содержание статей 256-259 настоящего Кодекса и обязанность свидетеля говорить правду. Свидетеля следует также предупредить о необоснованном отказе давать показания и о сознательной даче ложных показаний и обязать его подписать показания и текст предупреждения.

(3) Участники процесса вправе задать свидетелю через суд вопросы в письменной форме. Вопросы, на которые желательны ответы свидетеля, определяет суд.

(4) После получения ответов свидетеля суд незамедлительно направляет их вместе с подписанным текстом предупреждения участникам процесса.

(5) В случае необходимости суд может вызвать свидетеля в судебное заседание для дачи устных показаний.

Статья 254. Обязанность свидетеля явиться в суд и давать правдивые показания

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд и дать суду правдивые показания по известным ему обстоятельствам.

Статья 255. Допрос свидетеля за пределами суда

(1) Суд может для допроса свидетеля сам выехать к свидетелю, если свидетель вследствие болезни, старости, инвалидности или по другой уважительной причине не в состоянии явиться в суд, или если это необходимо по иной причине.

(2) Допрос свидетеля может быть поручен суду, действующему в порядке судебного поручения, или судье, действующему на основании распоряжения, только в случае, если имеются основания предполагать, что рассматривающий дело суд может надлежащим образом оценить результаты допроса также без непосредственного участия в допросе, и если:

1) для установления истины по делу, по всей вероятности, требуется допрос свидетеля на месте, или если свидетель должен быть согласно закону допрошен за пределами места судебного разбирательства;

2) свидетель вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться в суд;

3) для свидетеля, учитывая важность его показаний, неприемлема явка в рассматривающий дело суд, в связи с большим расстоянием, и свидетель не может быть допрошен путем процедурной конференции.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

4) [недействителен - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если свидетель не является в суд или отказывается от дачи показаний, то судья, получивший распоряжение или судебное поручение для собирания доказательств, вправе дать вытекающие из закона распоряжения и отменить их, принять решение о допустимости заданных свидетелю вопросов и назначить повторный допрос свидетеля.

Статья 256. Запрет на дачу показаний

(1) Священнослужитель зарегистрированного в Эстонии религиозного объединения, а также его вспомогательный персонал, не может быть допрошен об обстоятельствах, доверенных ему в связи с душевным попечительством.

(2) Без разрешения лица, в интересах которого установлена обязанность хранения тайны, в качестве свидетеля не может быть допрошены:

1) представитель в гражданском или административном деле, защитник в уголовном деле или деле о проступке, а также нотариус в отношении обстоятельств, которые стали ему известны в связи с исполнением служебных обязанностей;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

2) врач, фармацевт или иное лицо, оказывающее медицинские услуги, в отношении доверенных ему пациентом обстоятельств, в частности, в отношении обстоятельств, касающихся происхождения лица, искусственного оплодотворения, семьи или состояния здоровья;

3) иное лицо, которому в силу его должности либо профессиональной или хозяйственной деятельности была доверена информация, хранение которой в тайне обязательно для него согласно закону.

(3) Без разрешения лица, в интересах которого установлена обязанность хранения тайны в качестве свидетеля, не может быть допрошен также специальный вспомогательный персонал лиц, указанных в части 2 настоящей статьи.

(4) Суд может отказаться от допроса в качестве свидетеля лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и лица, которое в силу своих психических или физических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, или давать о них достоверные показания.

Статья 257. Право свидетеля на отказ от дачи показаний

(1) Право на отказ от дачи показаний в качестве свидетеля имеется у:

- 1) родственника истца или ответчика по нисходящей и восходящей линиям;
- 2) сестры, сводной сестры, брата, сводного брата истца или ответчика, или у лица, состоящего или состоявшего в браке с сестрой, сводной сестрой, братом или сводным братом истца или ответчика;
- 3) отчима/мачехи или приемных родителей, пасынка/падчерицы или приемных детей истца или ответчика;
- 4) усыновителя и усыновленного для истца или ответчика;
- 5) супруга(-и), сожителя(-ницы) и их родителей для истца или ответчика, в том числе после прекращения брака или постоянного сожительства.

(2) Свидетель может отказаться от дачи показаний также в случае, если его показания могут обвинить в совершении преступления или виновного деяния его самого или лицо, указанное в части 1 настоящей статьи.

(3) Свидетель вправе отказаться от дачи показаний об обстоятельствах, в отношении которых применяется Закон о государственной тайне и засекреченной внешней информации.
[RT I 2007, 16, 77 – в силе с 01.01.2008]

(4) Лицо, обрабатывающее информацию с журналистской целью, вправе отказаться от дачи показаний об обстоятельстве, которое позволяет установить давнее информацию лицо.
[RT I, 21.12.2010, 1 – в силе с 31.12.2010]

(5) В случае, установленном в части 4 настоящей статьи, отказаться от дачи показаний вправе лицо, которое по роду своей профессии касается обстоятельств, позволяющих установить лицо, давшее информацию обрабатывающему информацию с журналистской целью лицу.
[RT I, 21.12.2010, 1 – в силе с 31.12.2010]

Статья 258. Обязанность дачи показаний в исключительных случаях

Свидетель не может, несмотря на положения статьи 257 настоящего Кодекса, отказаться от дачи показаний:

- 1) о совершении и содержании сделки, к совершению которой он был вызван в качестве свидетеля;
- 2) о рождении или смерти члена семьи;
- 3) об обстоятельстве, касающемся имущественных отношений, обусловленных семейными отношениями;

4) о действиях, связанных со спорным правоотношением, которые совершены самим свидетелем в качестве правопредшественника или представителя одной из сторон.

Статья 259. Порядок отказа от дачи показаний

(1) Свидетель, отказавшийся от дачи показаний, должен не позднее дня проведения судебного заседания, назначенного для допроса, заявить об обстоятельствах, которыми он мотивирует свой отказ, и мотивировать их суду.

(2) Свидетель, сообщивший о своем отказе до судебного заседания, не должен явиться в назначенное для дачи показаний заседание. Суд извещает участников процесса о получении заявления об отказе от дачи показаний.

(3) Суд, после заслушивания участников процесса, выносит постановление о правомерности отказа свидетеля от дачи показаний. Если суд не считает отказ от дачи показаний правомерным, то он обязует своим постановлением свидетеля дать показания. Свидетель вправе подать на постановление частную жалобу. Постановление окружного суда по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

(4) Если свидетель отказывается от дачи показаний со ссылкой на государственную тайну или засекреченную внешнюю информацию, то суд обращается в учреждение, владеющее государственной тайной или засекреченной внешней информацией, с ходатайством о подтверждении признания обстоятельств государственной тайной или засекреченной внешней информацией. Если учреждение, владеющее государственной тайной или засекреченной внешней информацией, не подтверждает признание обстоятельств государственной тайной или засекреченной внешней информацией или не дает ответа на ходатайство в течение 20 дней, то свидетель обязан дать показания.

[RT I 2007, 16, 77 – в силе с 01.01.2008]

Статья 260. Обеспечение допроса свидетеля

(1) Свидетели допрашиваются порознь. Не допрошенные свидетели не могут находиться в зале судебного заседания во время разбирательства дела. Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешит ему удалиться раньше.

(2) Если у суда имеются основания предполагать, что свидетель испытывает страх или по каким-либо другим причинам не говорит суду правду в присутствии участника процесса, или если участник процесса своим вмешательством или иным образом влияет на показания свидетеля, то суд может удалить этого участника процесса из зала судебного заседания на время допроса свидетеля.

(3) После возвращения участника процесса ему зачитываются показания свидетеля, и участник процесса вправе задавать свидетелю вопросы.

Статья 261. Допрос несовершеннолетнего свидетеля

(1) Допрос свидетеля, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, в случае необходимости производится в присутствии инспектора по охране детства, социального работника, психолога, родителя или опекуна, который с согласия суда также может опрашивать свидетеля. Суд может

привлекать к допросу свидетеля, достигшего четырнадцатилетнего возраста, инспектора по охране детства, социального работника или психолога.

(2) В случае необходимости суд может удалить свидетеля, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, после его допроса из зала судебного заседания.

Статья 262. Порядок допроса свидетеля

(1) Суд удостоверяет личность свидетеля и выясняет род его занятий, образование, место жительства, а также его отношение к делу и взаимоотношения с участниками процесса. До того, как свидетель даст показания, суд разъясняет ему обязанность свидетеля говорить правду и содержание статей 256-259 настоящего Кодекса.

(2) Свидетель, достигший четырнадцатилетнего возраста, предупреждается об ответственности за отказ от дачи показаний без законного основания и за дачу заведомо ложных показаний, о чем свидетель расписывается в протоколе судебного заседания или под текстом предупреждения. Не предупреждается свидетель, который вследствие душевной болезни, слабоумия или иного расстройства психической деятельности не понимает значение предупреждения.

(3) В случае повторного допроса по тому же делу не требуется предупреждать свидетеля повторно. Суд напоминает свидетелю о действии предупреждения.

(4) Суд разъясняет свидетелю предмет допроса и предлагает ему рассказать по этому поводу все, что ему известно.

(5) У участников процесса имеется право задавать свидетелю вопросы, которые, по их мнению, необходимы для разрешения дела или выяснения причастности свидетеля к делу. Участник процесса задает вопросы через суд. С разрешения суда участник процесса может задавать вопросы непосредственно.

(6) Первым опрашивает свидетеля участник процесса, по ходатайству которого вызван свидетель, затем его опрашивают остальные участники процесса. Свидетеля, вызванного по инициативе суда, первым опрашивает истец.

(7) Суд устраняет наводящие вопросы и вопросы, которые не имеют отношения к делу или целью которых является получение возможности представить новые, ранее не приводившиеся обстоятельства, а также повторяющиеся вопросы.

(8) Для пояснения и дополнения показаний, а также для прояснения источников знаний свидетеля, суд задает при необходимости дополнительные вопросы в течение всего времени допроса.

Статья 263. Повторный допрос свидетеля и очная ставка

(1) Свидетель допрашивается в том судебном заседании, на которое он вызван, если для оставления свидетеля не допрошенным в данном судебном заседании отсутствует уважительная причина. Уважительной причиной не является, как правило, отсутствие в судебном заседании кого-либо из участников процесса. Повторный вызов допрошенного свидетеля в последующие судебные заседания в суде той же инстанции должен быть мотивирован.

(2) В случае необходимости суд может повторно допросить свидетеля в том же заседании, а также произвести очную ставку между свидетелями, если в их показаниях имеются противоречия.

Статья 264. Заметки свидетеля

(1) Свидетель при даче показаний для представления цифровых данных, а также имен и других трудно запоминающихся данных может использовать заметки и другие документы. Суд может запретить свидетелю пользоваться заметками в судебном заседании.

(2) По требованию суда заметки предъявляются суду и участникам процесса, и суд может с согласия свидетеля приобщить их к делу.

Статья 265. Оглашение показаний свидетеля

(1) Показания свидетелей, допрошенных в порядке исполнения судебных поручений и распоряжений, а также в предыдущих судебных заседаниях в случае отложения разбирательства дела, оглашаются в судебном заседании. Показания свидетеля считаются оглашенными, если суд и участники процесса не считают их зачитывание необходимым.

(2) Если свидетели, допрошенные в предыдущих судебных заседаниях, являются в судебное заседание, то суд может допросить их еще раз.

Статья 266. Ответственность свидетеля

(1) Если свидетель не явился в суд по вызову суда без уважительной причины, то суд может подвергнуть его штрафу или применить привод.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если свидетель без уважительной причины отказывается от дачи показаний или от подписания предупреждения, то суд может подвергнуть его штрафу или применить арест на срок до 14 дней. Свидетель освобождается незамедлительно, если он дал показания или подпись о своем предупреждении, или если было прекращено разбирательство дела, или отпала необходимость в его допросе.

(3) Свидетель несет процессуальные расходы, обусловленные отказом от подписания предупреждения либо от дачи показаний или неявкой в судебное заседание без уважительной причины.

(4) Свидетель может подать частную жалобу на постановление, вынесенное уездным или окружным судом по обстоятельствам, указанным в частях 1-3 настоящей статьи. Постановление окружного суда по частной жалобе на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Глава 28

ДАнные ПОД ПРИСЯГОЙ ОБЪЯСНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА

Статья 267. Допрос участника процесса под присягой по ходатайству стороны, обязанной к доказательству

(1) Сторона, которая не смогла иными доказательствами доказать обстоятельство, требующее доказывания с ее стороны, либо которая не представила иных доказательств, может для доказывания обстоятельства ходатайствовать о допросе противной стороны или третьего лица под присягой. В случае юридического лица под присягой может быть допрошен его законный представитель.

(2) Третье лицо может быть допрошено под присягой также по его ходатайству.

Статья 268. Допрос под присягой стороны, обязанной представить доказательство

Суд может о спорном обстоятельстве допросить под присягой также сторону, обязанную представить доказательство, если об этом ходатайствует одна сторона, и другая сторона соглашается с этим.

Статья 268¹. Допрос стороны по инициативе суда

Независимо от ходатайства сторон и распределения бремени доказывания, суд может по своей инициативе допросить под присягой любую из сторон либо обе стороны, если на основании ранее проведенного производства, а также представленных и собранных доказательств суд не имеет возможности сформировать позицию о правдивости приведенного и подлежащего доказыванию обстоятельства. Суд может по своей инициативе допросить под присягой сторону также в случае, когда обязанная к доказательству сторона желает дать объяснение под присягой, а противная сторона с этим не согласна.

[РТ I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 269. Порядок допроса участника процесса

(1) К допросу участника процесса под присягой применяются соответственно положения, касающиеся допроса свидетеля, если иное не следует из положений настоящей главы.

(2) Перед дачей показаний участник процесса приносит присягу следующего содержания: "Я, (имя), клянусь своей честью и совестью, что расскажу о деле всю правду, ничего не скрывая, без каких-либо добавлений или изменений.". Участник процесса приносит присягу в устной форме и подписывает текст присяги.

Статья 270. Отказ участника процесса от принесения присяги и дачи объяснений под присягой

(1) Если сторона отказывается от принесения присяги или от дачи показаний под присягой либо если она не делает, несмотря на требование суда, никакого заявления об этом, то суд может считать обстоятельство, приведенное противной стороной, доказанным с учетом, в частности, представленных мотивов отказа от принесения присяги или от дачи объяснений под присягой.

(2) В случае неявки стороны без уважительной причины в судебное заседание для допроса под присягой суд может с учетом обстоятельств неявки считать её отказавшейся от дачи объяснений.

(3) В случае отказа третьего лица без самостоятельного требования, от дачи объяснений или принесения присяги, применяются положения, установленные в отношении отказа свидетеля от дачи показаний и предусмотренной за это ответственности.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 271. Допрос участника процесса, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью

(1) Вместо участника процесса, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, под присягой допрашивается его законный представитель или представители.

(2) Суд может допросить несовершеннолетнего или ограниченно дееспособного совершеннолетнего без приведения его к присяге об обстоятельстве, которое непосредственно связано с его собственным действием, или которое было объектом его непосредственного опыта, если суд с учетом обстоятельств считает это разумным.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 29 ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Статья 272. Понятие документального доказательства

(1) Документальным доказательством является любой письменный, сфотографированный или запечатлённый видео-, звуко- или электронной записью, а также иной записью данных, документ или иной аналогичный носитель информации, который содержит сведения об имеющих значение для разрешения дела обстоятельствах и может быть представлен в судебном заседании в виде воспринимаемой информации.

(2) Документами являются также официальные и личные письма, судебные акты по другим судебным делам, а также заключения обладающих специальными знаниями лиц, представленные в суд участниками процесса.

(3) [признана недействительной - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 273. Представление письменного документа

(1) Письменный документ представляется в виде подлинника или копии.

(2) В случае представления участником процесса подлинника вместе с копией суд может вернуть подлинник и оставить в досье заверенную судьей копию или считать достаточным электронный документ, созданный на основании части 4 статьи 56 настоящего кодекса.
[RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

(3) По ходатайству представившего документ лица имеющийся в досье письменный подлинник может быть возвращен в ходе производства или после вступления в законную силу судебного акта, прекращающего производство по делу.
[RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

(4) Суд может назначить срок для ознакомления с представленным документом, по истечении которого он возвращает документ.
RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

(5) Если документ представлен в виде копии, то суд вправе требовать представления подлинника или мотивирования обстоятельств невозможности представить подлинник. Если требование суда не выполняется, то суд решает какая доказательственная сила имеется у копии документа.

Статья 274. Представление электронного документа

Электронный документ представляется в суд в виде распечатки или передается электронным способом в формате, позволяющем ознакомиться с ним и надежно сохранить его в информационной системе суда.

Статья 275. Представление выписки из документа и ознакомление с документом в месте его хранения

(1) Если документ имеет особенно большой объем и содержит в основном сведения о несущественных с точки зрения процесса обстоятельствах либо включает сведения, составляющие государственную или коммерческую тайну или засекреченную внешнюю информацию, и суд считает, что по этой или иной аналогичной причине, с учетом важности документа и возможности его утраты или повреждения, представление документа в целом не является разумным, то допускается представить удостоверенную выписку из документа либо указать место, где суд и участники процесса могут ознакомиться с документом. Суд может требовать представления документа в целом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Суд может в указанном в части 1 настоящей статьи случае осмотреть и исследовать документ в месте его хранения или сделать это задачей суда, действующего на основании судебного поручения, или судьи, действующего на основании распоряжения.

Статья 276. Документ, составленный учреждением или лицом, уполномоченным выполнять публичные задачи

(1) Если суд сомневается в подлинности документа, составленного официальным учреждением или уполномоченным выполнять публичные функции лицом, то он может требовать от учреждения или лица, которое, как следует из документа, является его составителем, подтверждения подлинности документа.

(2) Для подтверждения подлинности официального документа иностранного государства достаточно апостиля на документе в соответствии с Конвенцией об отмене требований легализации иностранных официальных документов или легализации документа уполномоченным на то компетентным чиновником консульства или послом Эстонской Республики. Суд оценивает не имеющие апостиля и нелегализованные иностранные официальные документы по своему внутреннему убеждению.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 277. Оспаривание подлинности документа

(1) Участник процесса может оспорить подлинность представленного документа и ходатайствовать, чтобы суд не принял в расчет документ в качестве доказательства, если он докажет подложность документа.

(2) Подлинность или подложность документа может быть, в частности, доказана путем сличения документов. Если пригодные для сличения документы находятся во владении противной стороны или третьего лица, то они могут быть истребованы на равных с документальными доказательствами основаниях.

(3) Подлинность электронного документа, имеющего электронно-цифровую подпись, может быть оспорена только путем мотивирования обстоятельств, на основании которых можно предположить, что документ составлен не тем лицом, чьей электронно-цифровой подписью он подписан. Это действует также в отношении электронного документа, составленного иным надежным способом, позволяющим установить составителя и время составления.

(4) В случае оспаривания подлинности документа суд может при вынесении решения не учитывать этот документ или исключить его постановлением из числа доказательств. Для проверки подложности документа суд может назначить экспертизу или истребовать иные доказательства.

(5) Документ, подлинность которого оспорена, или содержание которого может быть изменено, хранится до окончания процесса в досье в порядке установленном в части 5 статьи 56 настоящего кодекса, если в интересах общественного порядка и во избежание предотвращения утраты документа отсутствует необходимость передачи его в какое-либо другое официальное учреждение. Суд извещает прокуратуру о сомнениях в подлинности документа.

[RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

Статья 278. Истребование документа

Если лицо ходатайствует перед судом об истребовании документа от другого лица, то оно должно в ходатайстве описать документ и его содержание, а также указать причину, по которой он полагает, что документ находится у данного лица.

Статья 279. Обязанность выдачи документа

(1) Лицо, во владении которого находится документ, обязано по требованию суда представить его в суд к назначенному судом сроку.

(2) Если во владении лица находятся сведения, имеющие значение для разрешения дела, то это лицо обязано по требованию суда составить на основании этих сведений документ и представить его в суд. От составления этого документа можно отказаться по той же причине, что и от выдачи документа.

(3) При истребовании документа суд сообщает, когда, куда и каким образом следует представить документ или уведомить о мотивах непредставления документа. Суд может подвергнуть штрафу лицо, безосновательно не представившее документ.

Статья 280. Обязанность предоставления информации в случае предъявления иска, касающегося интеллектуальной собственности

(1) Если иск предъявлен в связи с нарушением или угрозой нарушения авторских прав, сопутствующих с авторским правом прав либо прав на промышленную собственность, то суд может по мотивированному ходатайству истца обязать ответчика или иное лицо представить, в

частности, письменные сведения о происхождении и каналах сбыта товаров или услуг, которыми было нарушено право, вытекающее из интеллектуальной собственности.

(2) Суд может согласно положениям части 1 настоящей статьи запрашивать информацию от нарушителя прав или иного лица, которое:

- 1) владеет или владело товарами, которыми нарушаются права;
- 2) пользовалось услугами, которыми нарушаются права;
- 3) оказывало услуги, использованные для нарушающей права деятельности;
- 4) участвовало по сведениям лиц, указанных в пунктах 1-3 настоящей части, в производстве, изготовлении или сбыте таких товаров или в оказании таких услуг.

(3) Информация, указанная в части 1 настоящей статьи, может, в частности, включать следующие сведения:

- 1) имена и адреса производителей, изготовителей и сбытчиков товаров или услуг, лиц, снабжающих этими товарами или услугами или ранее владевших товарами или услугами, а также имена и адреса заказчиков и наименования и адреса мест продажи, для которых и куда были предназначены товары или услуги;
- 2) данные о количестве изготовленных, произведенных, поставленных, полученных или заказанных товаров и о ценах, уплаченных за товары или услуги.

(4) Информация, указанная в части 3 настоящей статьи, не может использоваться вне судопроизводства, в ходе которого запрашивались сведения.

(5) Положения частей 1-4 настоящей статьи не ограничивают право суда допрашивать в процессе указанных в части 2 лиц в качестве свидетелей. Лица могут отказаться от предоставления информации указанным в части 1 способом на тех же основаниях, как и от дачи показаний в качестве свидетеля. Суд должен разъяснить им это право при запрашивании информации.

Статья 281. Отказ от выдачи документа

(1) Государственное или муниципальное учреждение и его публично служащего нельзя обязать представлять документы, о содержании которых служащие не могут быть допрошены в качестве свидетелей.

(2) Несмотря на требование суда, документ не должен выдаваться:

- 1) адвокатом, получившим документ в связи с оказанием юридических услуг;
- 2) если документ содержит данные, относительно которых владелец документа не может быть допрошен в качестве свидетеля или он вправе отказаться от дачи показаний в качестве свидетеля;
- 3) лицом, которое может отказаться от выдачи документа по иной причине, вытекающей из закона.

(3) Иное лицо, помимо сторон, может представить на требование о выдаче документа вытекающие из закона возражения, в частности, возражения, основанные на материальном праве. Возражения должны быть мотивированы.

(4) Если лицо, к которому обращено ходатайство о выдаче документа, сообщает суду, что документ не находится в его владении, то суд может по ходатайству участника процесса

допросить указанное лицо по поводу местонахождения документа. Это положение не действует в случае, если ходатайствуется о выдаче документа от одной из сторон.

(5) Относительно правомерности отказа в выдаче документа суд выносит постановление после заслушивания участников процесса. Частную жалобу на постановление вправе подать участник процесса и лицо, от которого истребован документ. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Статья 282. Предъявление иска об истребовании документа

(1) В случае представления лицом мотивированного и законного возражения на требование о выдаче документа лицо, ходатайствующее о выдаче документа, может предъявить к владельцу документа иск об истребовании документа в соответствии с положениями, предусмотренными Обязательственно-правовым законом либо иным законом или договором, и ходатайствовать о приостановлении производства по основному делу до рассмотрения иска. В этом случае суд назначает лицу, ходатайствующему о выдаче документа, срок для истребования документа.

(2) Противная сторона может ходатайствовать о продолжении производства до истечения срока представления документа, находящегося во владении другого лица, в случае разрешения иска, предъявленного к владельцу документа, или если лицо, ходатайствующее о выдаче документа, медлит с рассмотрением предъявленного иска или с исполнением судебного решения, которым иск был удовлетворен.

Статья 283. Непредставление документа противной стороной

(1) Если противная сторона отрицает нахождение документа в ее владении, то она допрашивается под присягой относительно непредставления документа. Если суд придет к выводу о том, что документ находится во владении противной стороны, то он выносит постановление, которым обязывает представить документ в суд.

(2) Если противная сторона не исполнила обязанность представления документа в суд, или если суд пришел после допроса противной стороны к выводу о том, что противная сторона не провела тщательных поисков документа, то суд может считать достоверным копию документа, представленную в суд лицом, представившим доказательство. Если копия документа не представлена, то суд может считать доказанными представленные лицом, ходатайствующим о представлении доказательства, доводы о характере и содержании документа.

Статья 284. Последствия устранения документа

Если одна из сторон устраняет документ или приводит его в негодное для использования состояние с целью помешать противной стороне сослаться на документ, то доводы противной стороны о характере, составлении и содержании документа могут считаться доказанными.

Глава 30 ВЕЩЕСТВЕННОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Статья 285. Понятие вещественного доказательства

Вещественным доказательством является предмет, существование или свойства которого могут способствовать установлению обстоятельств, имеющих значение для разрешения гражданского

дела. Вещественным доказательством является также соответствующий указанным признакам документ.

Статья 286. Обязанность представления вещественных доказательств

В отношении представления и истребования вещественных доказательств применяются положения, установленные для представления документов, если иное не вытекает из положений настоящей главы.

Статья 287. Хранение вещественных доказательств

- (1) Вещественные доказательства приобщаются к делу постановлением.
- (2) Вещественные доказательства хранятся в досье или сдаются в место хранения вещественных доказательств при суде. Об этом делается отметка в досье.
- (3) Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся в месте их нахождения или сдаются на хранение участнику процесса или третьему лицу, которое должно обеспечить сохранность вещественных доказательств.
- (4) Суд хранит вещественные доказательства таким образом, чтобы была обеспечена сохранность вещественных доказательств и их доказательственных качеств. В случае необходимости вещественные доказательства опечатываются.
- (5) Порядок принятия судом на учет вещественных доказательств, их хранения, передачи и уничтожения, а также оценки, отчуждения и уничтожения скоропортящихся вещественных доказательств устанавливает Правительство Республики.

Статья 288. Осмотр вещественных доказательств

- (1) Суд осматривает вещественные доказательства в судебном заседании и предъявляет их участникам процесса, а в случае необходимости также экспертам и свидетелям.
- (2) Вещественные доказательства, хранящиеся в месте их нахождения, осматриваются в указанном месте. К их исследованию может быть приглашен эксперт или иной специалист. О проведении исследования вещественных доказательств указывается в протоколе судебного заседания.
- (3) Скоропортящееся вещественное доказательство или вещественное доказательство, о возвращении которого ходатайствует по уважительной причине представившее вещественное доказательство лицо, суд осматривает незамедлительно и возвращает лицу, от которого было получено вещественное доказательство или которому оно принадлежит.
- (4) При осмотре вещественных доказательств, указанных в частях 1-3 настоящей статьи, проводится их подробное описание. При необходимости и по возможности вещественное доказательство фотографируется или его существенные качества фиксируются иным способом. Об осмотре составляется протокол.
- (5) Протокол осмотра вещественного доказательства оглашается в судебном заседании. После оглашения протокола участники процесса могут давать объяснения о вещественном доказательстве.

Статья 289. Возвращение вещественного доказательства

- (1) После вступления в законную силу судебного акта о прекращении производства по делу вещественное доказательство возвращается лицу, от которого оно было получено или которому

принадлежит, либо передается лицу, за которым суд признал право на него, если суд не определяет более ранний срок возвращения.

(2) Вещь, которая по закону не может находиться во владении лица, передается компетентному государственному учреждению.

(3) По ходатайству лица, полученные от него вещественные доказательства могут после их осмотра и исследования быть возвращены ему также до вступления судебного акта в законную силу.

Глава 31 ОСМОТР

Статья 290. Понятие осмотра

Осмотром считается любое непосредственное собирание сведений о наличии или существовании обстоятельства, в частности, осмотр местности или места происшествия.

Статья 291. Производство осмотра

(1) Для производства осмотра суд выносит постановление, в котором указываются предмет осмотра, а также время и место проведения осмотра. Постановлением к осмотру могут быть вызваны один или несколько экспертов. Суд может производить осмотр также по собственной инициативе.

(2) Суд, рассматривающий дело, может передать производство осмотра, включая право назначения вызываемых к осмотру экспертов, судье, действующему на основании распоряжения, или суду, действующему в порядке судебного поручения.

(3) О производстве осмотра извещаются участники процесса, но их неявка не является препятствием к производству осмотра.

(4) Участвующие в осмотре участники процесса могут обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие существенное значение с точки зрения полноты осмотра и разрешения дела.

(5) При осмотре проводятся подробное описание предмета, местности или места происшествия, и при необходимости и по возможности их фотографируют или фиксируют иным образом их существенные свойства. Об осмотре составляется протокол, в который заносятся также замечания участников процесса, сделанные во время осмотра.

Статья 292. Обязанность допустить производство осмотра

(1) Суд может обязать участника процесса или иное лицо допустить производство осмотра и назначить ему для этого срок. Иное лицо может отказать в допущении производства осмотра по тем же причинам и в том же порядке, как и владелец документа в выдаче документа по требованию суда.

(2) Суд может подвергнуть штрафу лицо, необоснованно отказавшее в допущении производства осмотра.

Глава 32 ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Статья 293. Производство экспертизы и заключение лица, обладающего специальными знаниями

(1) Суд вправе по ходатайству участника процесса запрашивать заключение эксперта для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела и требующих специальных знаний. По юридическим вопросам суд может запросить заключение эксперта как по ходатайству участника процесса, так и по собственной инициативе для выяснения норм права, действующего за пределами Эстонской Республики, международного права или обычного права.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) К допросу лица, обладающего специальными знаниями, для доказывания обстоятельства или происшествия, для познания которого были необходимы специальные знания, применяются положения, касающиеся допроса свидетеля. Если участник процесса представил суду письменное заключение лица, обладающего специальными знаниями, и лицо не подвергается допросу в качестве свидетеля, то заключение оценивается в качестве документального доказательства.

(3) Суд может заменить назначение экспертизы использованием заключения эксперта, представленного по распоряжению суда в другом судебном производстве, либо по распоряжению учреждения, ведущего производство по уголовному делу или по делу о проступке, если это позволяет упростить процесс и можно предположить, что суд может оценить заключение эксперта в должной мере также без производства новой экспертизы. В этом случае эксперту могут задаваться дополнительные вопросы, или он может быть вызван в суд для опроса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 294. Назначение эксперта

(1) Экспертиза производится судебным экспертом, работающим в государственном экспертном учреждении, или иным специалистом, аккредитованным государством экспертом или иным назначенным судом лицом, обладающим специальными знаниями. В качестве эксперта судом может быть назначено лицо, которое обладает необходимыми знаниями и опытом для дачи заключения. При назначении эксперта суд учитывает мнение сторон.

(2) Если для производства экспертизы имеется аккредитованный государством эксперт, то иное лицо назначается экспертом только при наличии уважительной причины.

(3) Суд может требовать от сторон назвать лица, которые годятся для производства экспертизы.

(4) Если стороны договорились относительно конкретного эксперта, то суд назначает данное лицо экспертом, если лицо может в соответствии с законом быть экспертом.

(5) Суд может назначить дополнительных экспертов или заменить назначенных экспертов.

(6) Суд может назначить экспертом только экспертное учреждение или иное лицо, производящее экспертизы, оставляя решать последнему о назначении конкретного эксперта.

Статья 295. Обязанность производить экспертизу

(1) Лицо, назначенное экспертом, обязано произвести экспертизу, если это лицо является судебным экспертом, аккредитовано государством на производство соответствующих экспертиз либо если его профессиональная или хозяйственная деятельность проходит в сфере, знания в которой являются предпосылкой для производства экспертизы.

(2) Экспертизу обязано произвести также лицо, сообщившее суду о своей готовности производить экспертизу в данном деле.

(3) Согласие эксперта на производство экспертизы необязательно.

Статья 296. Право на отказ от производства экспертизы

(1) Эксперт может отказаться от производства экспертизы по тем же причинам, что дают свидетелю право отказаться от дачи показаний. Суд может освободить эксперта от обязанности производства экспертизы также по иным причинам.

(2) Экспертом не может быть назначено лицо, принимавшее участие в вынесении предварительного решения по делу, в частности, в третейском суде или в досудебном производстве, за исключением его участия в процессе в качестве эксперта или свидетеля.

(3) Лицо, назначенное экспертом, может отказаться от производства экспертизы также в иных предусмотренных законом случаях или при наличии уважительной причины.

Статья 297. Производство экспертизы

(1) Если присутствие участников процесса при производстве экспертизы необходимо и возможно, то суд указывает это обстоятельство в постановлении о назначении экспертизы. В таком случае неявка участников процесса не является препятствием к производству экспертизы, если эксперт считает, что он может дать заключение без явки участников процесса.

(2) Суд может сделать распоряжение в отношении экспертизы.

(3) При спорности обстоятельств, являющихся основанием для иска, суд определяет, какие обстоятельства принимаются экспертом за основу при даче заключения.

(4) В случае необходимости суд определяет, в какой мере эксперт вправе исследовать вопрос, нуждающийся в доказывании, может ли он вступить в контакт с участниками процесса, а также при каких условиях и когда он должен разрешить участникам процесса участвовать в производстве экспертизы.

(5) Участники процесса должны быть осведомлены о данных эксперту распоряжениях.

Статья 298. Вопросы эксперту, ходатайства и возражения участников процесса в связи с экспертизой

(1) Участники процесса вправе задавать вопросы эксперту через суд. Вопросы, по которым следует получить заключение эксперта, определяет суд. Суд должен мотивировать отклонение вопроса участника процесса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) В случае необходимости суд заслушивает мнение эксперта в отношении экспертизы до того, как поставить перед ним вопросы, и по ходатайству эксперта разъясняет ему связанные с заданием вопросы.

(3) Участники процесса должны представить суду в течение разумного срока свои возражения в отношении производства экспертизы, ходатайства, касающиеся производства экспертизы, и относящиеся к экспертизе дополнительные вопросы. Суд может назначить им для этого срок. Представленные впоследствии возражения, ходатайства и вопросы могут учитываться судом только в случае, если это, по мнению суда, не затягивает рассмотрение дела, либо если срок был пропущен участником процесса по уважительной причине, которую он мотивировал в достаточной мере.

Статья 299. Истребование вещи для экспертизы

(1) Суд может возложить как на участника процесса, так и на иное лицо, обязанность выдать вещь для экспертизы либо дать разрешение на производство экспертизы и назначить ему для этого срок. Иное лицо может отказаться от выдачи вещи на тех же основаниях, что и при отказе

от выдачи документа, а также отказаться от проявления терпимости к иной экспертизе по тем же причинам, по каким свидетель может отказаться от дачи показаний.

(2) Суд может подвергнуть штрафу лицо, безосновательно отказавшее в выдаче вещи или в производстве экспертизы.

Статья 300. Экспертиза для установления происхождения

(1) Лицо должно проявлять терпимость к экспертизе, производимой для установления происхождения, в первую очередь к взятию проб крови для установления группы крови и для проведения генетического анализа, если происхождение может быть установлено на основании признанных научных принципов и методов, а исследование, по всей вероятности, не причинит вред здоровью обследуемого или его близких родственников.

(2) В случае отказа от экспертизы для установления происхождения суд может назначить производство экспертизы в обязательном порядке. При повторном необоснованном отказе от обследования экспертиза может быть произведена в обязательном порядке на основании постановления суда, с привлечением в случае необходимости полиции.

(3) На постановление, указанное в части 2 настоящей статьи, может быть подана частная жалоба. Подача частной жалобы приостанавливает исполнение постановления. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, нельзя далее обжаловать в Государственный суд.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

Статья 301. Заключение эксперта

(1) Эксперт дает свое заключение суду в письменной форме, если суд не определил дачу заключения в устной или, с согласия эксперта, в иной форме. Заключение эксперта должно содержать подробное описание произведенных исследований, сделанные в результате исследований выводы и обоснованные ответы на поставленные судом вопросы.

(2) Если судом назначено несколько экспертов, и они придут к общему мнению, то они могут составить общее заключение. Если эксперты не придут к единому мнению, они представляют мнения экспертов отдельно.

(3) Если эксперт при производстве экспертизы установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых не были поставлены вопросы, то он может представить свои выводы также об этих обстоятельствах.

Статья 302. Обязанности и права эксперта

(1) Эксперт должен дать правильное и обоснованное заключение по поставленным ему вопросам.

(2) Эксперт может в необходимых для дачи заключения пределах знакомиться с материалами дела, участвовать в исследовании доказательств в суде и просить суд о представлении ему сравнительных материалов и дополнительных данных.

(3) Эксперт не вправе передать производство экспертизы другому лицу. Если эксперт пользуется помощью другого лица, то он должен сообщить суду имя этого лица и пределы помощи, если помощь не является незначительной.

(4) Эксперт отказывается от дачи заключения, если представленные ему данные недостаточны или если поставленные в постановлении о назначении экспертизы экспертные задания выходят за пределы его специальных знаний, либо если ответы на вопросы не предполагают проведения экспертных исследований и выводов, основанных на специальных знаниях. Эксперт

незамедлительно проверяет, относится ли экспертное задание к его специальности или специальным знаниям и возможно ли выполнение задания без привлечения дополнительных экспертов, он должен незамедлительно известить суд об отказе или сомнениях.

(5) Если у эксперта имеются сомнения относительно содержания и объема данного ему задания, то он должен незамедлительно обратиться в суд для получения разъяснений. Эксперт незамедлительно уведомляет суд, если выяснится, что вероятные расходы на экспертизу превышают цену гражданского дела или значительно превосходят сумму предоплаты на покрытие расходов по производству экспертизы.

(6) Эксперт обязан хранить в тайне обстоятельства, ставшие ему известными при производстве экспертизы. Их разглашение допускается только с разрешения суда, если иное не предусмотрено законом.

Статья 303. Допрос и предупреждение эксперта

(1) Заключение эксперта оглашается в судебном заседании.

(2) Если заключение эксперта не представляется в письменной форме или в позволяющей письменное воспроизведение форме, то эксперт дает заключение в судебном заседании. Суд может вызвать в судебное заседание для опроса эксперта, давшего заключение в письменной или позволяющей письменное воспроизведение форме. Суд вызывает эксперта, давшего заключение, в судебное заседание, если об этом ходатайствует сторона.

(3) После изучения заключения эксперта участники процесса могут задавать эксперту в судебном заседании вопросы для уточнения заключения, если эксперт вызван в суд. Вопросы могут быть предварительно представлены суду, который передает их эксперту. Суд устраняет вопросы, которые не имеют отношения к делу и выходят за пределы компетенции эксперта.

(4) Эксперт обязан явиться по вызову суда и дать правильное и обоснованное заключение по поставленным перед ним вопросам.

(5) К допросу эксперта применяются положения, касающиеся допроса свидетеля, если иное не предусмотрено настоящей главой. Эксперт, помимо судебного эксперта или аккредитованного государством эксперта, предупреждается перед дачей заключения об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у него берется расписка в протоколе судебного заседания или на тексте предупреждения. Подписанное предупреждение представляется в суд вместе с заключением эксперта.

Статья 304. Повторная экспертиза и дополнительная экспертиза

(1) В случае неясности, противоречивости или недостаточности заключения эксперта, которую невозможно устранить дополнительными вопросами, суд вправе назначить повторную экспертизу. Производство повторной экспертизы поручается тому же или другому эксперту.

(2) В случае отвода эксперта суд поручает производство повторной экспертизы другому эксперту.

(3) Если эксперт не дал ответы на вопросы, имеющие значение для дела, и не может ответить на них в судебном заседании, то суд вправе назначить дополнительную экспертизу. Производство дополнительной экспертизы может быть поручено тому же или другому эксперту.

Статья 305. Ответственность эксперта

(1) Суд может постановлением подвергнуть эксперта штрафу и потребовать от него возмещения причиненных им процессуальных расходов, если эксперт без уважительных

причин:

- 1) не является по вызову суда в судебное заседание;
- 2) отказывается от подписания предупреждения об ответственности;
- 3) отказывается от дачи заключения;
- 4) не представляет заключение в назначенный судом срок;
- 5) необоснованно отказывается от ответов на поставленные ему вопросы;
- 6) отказывается от выдачи материалов, связанных с экспертизой.

(2) Эксперт может подать частную жалобу на постановление, указанное в части 1 настоящей статьи.

Часть 6 ВРУЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Глава 33 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 306. Понятие вручения процессуального документа

(1) Вручение процессуального документа – это передача документа получателю таким образом, чтобы получатель имел возможность своевременно ознакомиться с документом для осуществления и защиты своего права. Получателем является участник процесса или иное лицо, которому адресован процессуальный документ.

(2) Передача процессуального документа при вручении должна производиться в установленной законом форме и быть документально зафиксирована в предусмотренной форме.

(3) Вручение процессуальных документов организует суд при посредничестве лица, оказывающего услуги почтовой связи в качестве хозяйственной деятельности, судебного исполнителя или судебного пристава, или, в соответствии с распорядком работы суда, другого компетентного судебного чиновника либо иным установленным законом способом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Суд вправе для вручения процессуального документа требовать от ответственного или уполномоченного обработчика государственной базы данных или базы данных местного самоуправления, также от прежнего или нынешнего работодателя лица, кредитного учреждения, страхового общества или иного лица или учреждения представления данных о месте жительства участника процесса, или законного представителя юридического лица, или свидетеля и иных контактных данных. Ответственный или уполномоченный обработчик базы данных, или иное лицо, или учреждение обязан незамедлительно и бесплатно представить данные в письменной форме или электронным способом. При наличии технической возможности следует обеспечить суду возможность того, чтобы он сам мог контролировать необходимые данные из базы данных лица или учреждения.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Суд должен вручить участникам процесса исковое заявление, жалобу и их дополнения, судебные повестки, решение суда и постановление о прекращении производства по делу, а также указанные в законе иные процессуальные документы.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 307. Признание процессуального документа врученным

(1) Процессуальный документ считается врученным с момента передачи документа или его заверенной копии либо распечатки получателю, если иное не предусмотрено законом.

(2) Копия указанного в части 1 настоящей статьи процессуального документа может быть заверена компетентным на это в соответствии с регламентом суда правомочным судебным чиновником или адвокатом. Копии приложений к процессуальным документам, а также представленных участниками процесса суду и доставленных в суд процессуальных документов не нуждаются в заверении.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если документ получен участником процесса, которому он должен быть вручен или согласно закону мог быть вручен, без возможности доказать вручение или с нарушением установленного законом порядка вручения, то документ считается врученным участнику процесса с момента его фактического поступления получателю.

(4) Передача процессуального документа для вручения должна быть отмечена в судебном деле.

Статья 308. [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 309. Время и место вручения процессуального документа

Процессуальный документ может быть вручен лицу в любой день и в любое время в любом месте нахождения лица.

Статья 310. Передача процессуальных документов участникам процесса без вручения.

(1) Процессуальный документ, который не должен быть вручен участнику процесса в установленном настоящей частью порядке, но который касается прав участника процесса, передается участнику процесса выбранным судом способом.

(2) В случае отправления, указанного в части 1 настоящей статьи процессуального документа по почте документ считается полученным по истечении трех дней со дня его отправления по почте, а в случае отправления документа в иностранное государство - по истечении четырнадцати дней со дня его отправления по почте, если участник процесса не докажет суду, что он получил документ позднее или не получил его вообще. Суд может определить более длительный срок, с которого документ считается полученным.

Статья 310¹. Доставки и передача информации без вручения.

К доставке и передаче связанной с производством информации применяют положения установленные по доставке и передаче процессуального документа.

[RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

Глава 34 СПОСОБЫ ВРУЧЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Статья 311. Вручение процессуального документа в помещениях суда

Процессуальный документ может быть вручен путем его выдачи получателю в помещениях суда, если в досье указано время выдачи и получатель расписался в получении документа. В случае вручения документа в судебном заседании факт вручения указывается в протоколе судебного заседания.

Статья 311¹. Вручение процессуальных документов электронным способом

(1) Суд может вручить процессуальный документ электронным способом через предусмотренную для этого информационную систему, отправив сообщение о доступности там документа:

- 1) по заявленному суду адресу электронной почты и номеру телефона;
- 2) по адресу электронной почты и номеру телефона, зарегистрированному в информационной системе ведущегося в Эстонии регистра о физическом лице-предпринимателе или юридическом лице;
- 3) по адресу электронной почты и номеру телефона адресата и его законного представителя;
- 4) по адресу электронной почты и номеру телефона адресата и его законного представителя, имеющихся в другой государственной базе данных, из базы данных которой суд сам имеет возможность проверить данные путем подачи запроса;
- 5) по адресу электронной почты isikukood@eesti.ee при наличии у адресата и его законного представителя личного кода Эстонии.

(2) Суд может передать сообщение о доступности документа также по номеру телефона, адресу электронной почты, найденному на странице пользователей виртуальной социальной сети, или на странице в публичной компьютерной сети либо на иной странице виртуального общения, которую согласно сообщению, опубликованному в публичной компьютерной сети, адресат, предположительно, может использовать, и направленное на нее сообщение, предположительно, может дойти до адресата. Суд публикует сообщение на имеющейся у адресата странице пользователя виртуальной социальной сети или на странице иного виртуального общения таким образом, чтобы сообщение не было видимым для других лиц, кроме адресата.

(3) Процессуальный документ считается врученным, когда получатель откроет его в информационной системе или подтвердит в информационной системе его принятие, не открывая документ, а также, если это сделает иное лицо, которому получатель дает возможность смотреть документы в информационной системе. Вручение документа информационной системой регистрируется автоматически.

(4) Если у получателя предположительно нет возможности использовать информационную систему используемую для вручения процессуальных документов или вручение через информационную систему технически невозможно, то суд может вручить получателю процессуальный документ в электронном виде также другим способом, выполнив при этом требования об оповещении, установленные в пунктах 1 – 5 части 1 настоящей статьи, и требования о поиске данных.

(5) Процессуальный документ считается врученным в порядке, установленном в части 4 настоящей статьи, когда получатель подтвердит в письменной форме, по факсу или электронным способом о получении процессуального документа. В подтверждении следует отметить дату получения документа, и подтверждение должно быть подписано получателем или его представителем. Электронное подтверждение должно быть снабжено электронно-цифровой подписью отправителя либо отправлено иным подобным безопасным способом, который позволяет установить отправителя и время отправления, за исключением случаев, когда у суда нет оснований сомневаться, что не подписанное электронно-цифровым способом подтверждение отправил получатель или его представитель. Электронное подтверждение может быть направлено суду по электронной почте, если электронный адрес получателя известен суду и можно предполагать, что у не имеющего полномочия лица отсутствует доступ к нему, а также в случае, если в ходе настоящего судебного дела суд уже направлял документы на этот адрес электронной почты, либо если участник процесса сам предоставил суду свой адрес электронной почты. Подтверждение, указанное в настоящей части, получатель должен

отправить суду незамедлительно. Участник процесса или его представитель, нарушивший это обязательство, может быть оштрафован судом.

(5¹) Если в информационный системе суда невозможно вручить процессуальные документы коммерческому товариществу, суд отправляет процессуальные документы на адрес электронный почты, указанный в регистрационной карточке товарищества в коммерческом регистре. Процессуальный документ, отправленный коммерческому товариществу на указанный в регистрационной карточке адрес электронной почты, считается врученным по истечении пяти рабочих дней со дня его отправления. В случае если процессуальные документы были отправлены коммерческому товариществу на указанный в регистрационной карточке адрес электронный почты, подтверждения получения, установленного в части 5 настоящей статьи, не требуется.
[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(6) Адвокату, нотариусу, судебному исполнителю, управляющему по делу о банкротстве, консультанту по процедуре проведения санирования, доверенному лицу в значении закона о несостоятельности физического лица, а также государственному учреждению или органу местного самоуправления можно вручить процессуальный документ иным способом, отличным от электронного, предусматривающего передачу документа по специальной информационной системе, только по уважительной причине.
[RT I, 20.06.2022, 1 – в силе с 01.07.2022]

(7) Суд незамедлительно открывает участникам процесса в предусмотренной для этого информационной системе доступ ко всем процессуальным документам, в том числе судебным актам, независимо от того, как они доставляются участникам процесса.

(8) Министр, отвечающий за данную сферу, своим постановлением может установить более точные требования к электронной доставке документов через информационную систему и к их доступу.
[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 312. Вручение процессуального документа через услугу почтовой связи

(1) Процессуальный документ можно вручить получателю при посредничестве лица, хозяйственной деятельностью которого является оказание услуг почтовой связи, заказным письмом с уведомлением о вручении или простым письмом.

(2) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 313. Вручение процессуального документа заказным письмом

(1) Вручение документа удостоверяет при отправлении его заказным письмом уведомление о вручении, которое должно быть незамедлительно возвращено суду.

(2) Процессуальный документ при вручении может быть передан иному, чем получатель лицу, только в установленном в настоящей части случае. Указанное лицо должно при первой возможности передать документ получателю. Оно может отказаться от принятия документа для передачи получателю только в случае, если оно обоснует, что у него нет возможности передать документ получателю. Принимающему документ другому лицу разъясняется обязанность передать документ получателю при первой возможности. Действительность вручения не зависит от дачи разъяснения.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) В уведомлении о вручении должны быть указаны следующие сведения:

- 1) время и место вручения документа;
- 2) имя лица, которому документ должен быть вручен;
- 3) имя лица, которому был передан документ в случае передачи документа не получателю, а другому лицу, и причина вручения документа указанному лицу;

- 4) способ вручения;
 - 5) в случае отказа от принятия документа отметка об этом и сведения о месте, где документ был оставлен;
 - 6) имя, должность и подпись лица, вручившего документ;
 - 7) имя, подпись и данные об установлении идентификации принявшего документ лица, прежде всего, номер документа, удостоверяющего его личность, а также дата получения документа, за исключением случая, когда документ по указанной в законе причине в действительности остался не передан.
- [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Отвечающий за данную сферу министр может устанавливать форму уведомления о вручении.

(5) Уведомление о вручении, не соответствующее формальным требованиям, установленным в частях 3 и 4 настоящей статьи, можно считать достаточным для вручения, если вручение все же в уведомлении о вручении достоверно задокументировано.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Если суд не может считать процессуальный документ врученным ввиду того, что поставщик услуг почтовой связи не использовал все возможности доставки процессуального документа заказным письмом, установленные в настоящем Законе, вручил процессуальный документ лицу, передача которому не разрешена в соответствии с положениями настоящей части, не следовал положениям статей 326 и 327 настоящего Кодекса, либо не документировал доставку таким образом, что вручение можно считать состоявшимся, то суд может передать процессуальный документ поставщику услуг почтовой связи для повторной доставки без дополнительной платы за это.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 314. Вручение процессуального документа простым письмом и по факсу

(1) Процессуальный документ может быть отправлен простым письмом или по факсу, если к письму или факсу приложена справка об обязанности немедленного возвращения подтверждения, а также указаны имена и адреса отправителя и получателя и имя передавшего документ судебного чиновника.

(2) Чиновник, передавший документ простым письмом или по факсу, отмечает в досье, куда и когда отправлен документ.

(3) Документ считается доставленным простым письмом или по факсу, если получатель отправляет суду подтверждение о получении документа по своему выбору в письменной форме, по факсу или электронным способом. В подтверждении должна быть указана дата получения документа, и оно должно быть подписано получателем или его представителем.

(4) Если процессуальный документ доставляется простым письмом или по факсу, то получатель должен незамедлительно отправить суду подтверждение, указанное в части 3 настоящей статьи. Участник процесса или его представитель, нарушивший это обязательство, может быть оштрафован судом.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 314¹. Вручение процессуального документа отправлением

(1) Если в том же судебном производстве процессуальный документ вручен получателю, то процессуальный документ или извещение о его вручении можно отправить по тому же адресу,

или используя данные средства связи, и по истечении трех рабочих дней с со дня отправления процессуальный документ считается врученным получателю.

(2) Если получатель процессуального документа обнаружил суду в том же судебном производстве свой адрес, или адрес своего представителя, или данные средства связи, то можно отправить процессуальный документ или извещение о его вручении, используя тот же адрес или данные средства связи, и процессуальный документ считается врученным получателю по истечении трех дней со дня отправления.

(3) В порядке, установленном в частях 1 и 2 настоящей статьи, суд может вручить процессуальные документы отправив их также:

- 1) по адресу участника процесса или используя данные других средств связи, ставшие известными суду в другом ведущемся проходящем судебном производстве;
- 2) по адресу участника процесса или используя данные других средств связи, ставшие известными суду в ускоренном производстве по платежному поручению, предшествующему исковому производству;

(4) Если процессуальный документ доставляется в иностранное государство при посредничестве поставщика почтовых услуг связи, то процессуальный документ считается врученным по истечении 30 дней со дня отправления.

(5) В порядке, установленном в настоящей статье, о вручении процессуальных документов в деле указывается, куда и когда документ или извещение об открытии к нему доступа были отправлены, если отправление не регистрируется автоматически в созданной для этого информационной системе,

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 315. Вручение процессуального документа через судебного исполнителя, судебного чиновника, иного лица и учреждения

(1) Процессуальный документ может быть вручен также через судебного исполнителя, судебного пристава, или в соответствии с распоряжением суда при посредничестве иного компетентного для этого судебного чиновника, или полицейского учреждения, или иного государственного учреждения, или местного самоуправления, или его учреждения, а также при посредничестве иного лица, которому суд дает задание о вручении по договоренности. Участник процесса, процессуальный документ которого следует вручить, либо в чьих интересах вручение иного процессуального документа, может ходатайствовать перед судом о вручении документа через судебного исполнителя.

(1¹) В ускоренном производстве по платежному поручению и в искомом производстве вручить процессуальный документ через судебного исполнителя можно только в порядке, установленном в статье 315¹ настоящего Кодекса. В искомом производстве, затрагивающем интересы ребенка или иного физического лица, нуждающегося в производстве в особой защите, а также в ускоренном производстве по платежному поручению с требованием алиментов на ребенка можно процессуальный документ вручить через судебного исполнителя в порядке, установленном в настоящей статье.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2) Суд передает учреждению полиции либо иному государственному учреждению либо местному самоуправлению или его учреждению процессуальный документ для вручения только в случае, если все иные возможности вручения, за исключением публичной доставки, не дали результата либо, предположительно, не дадут результата, прежде всего если вручение через поставщика услуг почтовой связи в этом или ином деле недавно не удалась. Нарушение этого требования не влияет на действительность доставки.

(3) Для вручения процессуального документа суд направляет лицу или учреждению,

указанному в части 1 настоящей статьи, процессуальный документ, имеющуюся у него информацию о прежних попытках вручения и известные ему контактные данные лица. В досье отмечается, когда и кому передали документ для вручения.

(4) Лицо или учреждение, указанное в части 1 настоящей статьи, само выбирает способ доставки из числа установленных в настоящей части, если суд не дает об этом указаний. Публичную доставку они организовывать не вправе.

(5) О вручении составляется справка, в которой должны быть указаны сведения, предусмотренные частью 3 статьи 313 настоящего Кодекса. Справка о вручении возвращается суду незамедлительно после вручения документа. Министр, отвечающий за данную сферу, может устанавливать форму справки о вручении.

(6) В случае несоответствия справки о доставке формальным требованиям, установленным в части 1 настоящей статьи, ее можно считать достаточной для доставки, если доставка все-таки достоверно документирована.

(7) Процессуальный документ при доставке может быть вручен иному лицу, помимо получателя, только в случае, установленном в настоящей части. Указанное лицо обязано передать процессуальный документ получателю при первой возможности. Оно может отказаться от принятия документа для передачи его получателю только в том случае, если оно обоснует, что у него нет возможности передать документ получателю. Лицу разъясняется его обязанность передать документ. Действительность доставки не зависит от дачи разъяснения.

(8) Если суд не может считать процессуальный документ врученным ввиду того, что лицо или учреждение, указанное в части 1 настоящей статьи, не следовало указаниям суда в отношении вручения процессуального документа либо не использовало для этого все возможности, установленные в настоящем Кодексе, передало процессуальный документ лицу, передача которому не разрешена в соответствии с установленным в настоящей части, не следовало положениям, установленным в статьях 326 и 327 настоящего Кодекса, либо не документировало вручение таким образом, что вручение можно считать состоявшимся, суд может передать процессуальный документ для новой доставки.

(9) Суд может дать лицу или учреждению, указанному в части 1 настоящей статьи, срок до 60 дней, в течение которого следует доставить процессуальный документ, или если доставка не удалась, представить суду отчет о причинах неудачи доставки.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 315¹. Вручение процессуального документа через участником процесса

(1) Участник процесса, чей процессуальный документ следует вручить, либо в интересах которого – вручение иного процессуального документа, может ходатайствовать перед судом о принятии на себя организации вручения документа. Участник процесса может вручить процессуальный документ только при посредничестве судебного исполнителя.

(2) Для вручения процессуального документа суд передаёт участнику процесса, организующему вручение, процессуальный документ в запечатанном судом конверте, а также подлежащую возврату форму извещения о вручении, и разъясняет последствия предоставления суду заведомо ложных данных. При производстве дела по ускоренному производству по платёжному поручению суд по ходатайству заявителя вправе передать подписанный в электронном виде процессуальный документ напрямую судебному исполнителю, которого указал заявитель.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(3) Вручение процессуального документа через судебного исполнителя и документирование этого производится в порядке, установленном в частях 4 – 7 статьи 315 настоящего кодекса.

(4) Если истец или заявитель в ускоренном производстве по платежному поручению не известит суд о результатах вручения в течение срока, установленного на основании части 2 настоящей статьи, заявление оставляется без рассмотрения.
[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 316. Вручение процессуальных документов в иностранных государствах и гражданам бывшей территории Эстонской Республики

(1) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Процессуальный документ может быть вручен в иностранном государстве также в соответствии с положениями Конвенции о вручении в иностранных государствах судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам или иного международного договора.

(3) Процессуальный документ может быть вручен в иностранном государстве также заказным письмом с уведомлением о вручении, соответствие которого установленным настоящим Кодексом формальным требованиям не обязательно. Для подтверждения вручения достаточно возвращения уведомления о вручении. Процессуальный документ может быть вручен в иностранном государстве также в порядке, установленном статьей 314 настоящего Кодекса.

(4) Суд может вручить процессуальный документ в иностранном государстве также через компетентное учреждение иностранного государства либо при посредничестве компетентного чиновника консульства или посла, представляющего Эстонскую Республику в данном государстве.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Гражданину Эстонской Республики, на которого распространяется экстерриториальность и который входит в состав представительства Эстонской Республики в иностранном государстве, процессуальный документ может быть вручен также через Министерство иностранных дел Эстонской Республики.

(6) Ходатайство о вручении процессуального документа лицу, указанному в части 4 или 5 настоящей статьи, подается судом, рассматривающим дело. Вручение документа удостоверяется письменным подтверждением официального учреждения или чиновника, являвшегося посредником при вручении.

(7) Если для вручения процессуального документа его необходимо перевести, суд может потребовать от участника процесса, из-за которого или в интересах которого следует вручить процессуальный документ, предоставления перевода либо покрытия расходов на перевод. Если участник процесса этого не сделает, суд может оставить процессуальный документ не врученным.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 316¹. Применение постановления Парламента и Совета ЕС 2020/1784

[RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

(1) К вручению процессуального документа в некоторых иных государствах - членах Европейского Союза применяются положения настоящего Кодекса настолько, насколько иное не следует из положений постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) 2020/1784 о вручении судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам ("вручение документов") в государствах – членах ЕС (вручение документов) (новая формулировка) (Официальный журнал ЕС, L 405, 02.12.2020, стр. 40 – 78).

[RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

(2) На основании части 1 статьи 3 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, в

Эстонии вручением судебных документов занимаются уездные суды, окружные суды и Государственный суд Эстонии, в производстве которых находятся дела, требующие вручения документов, а учреждением, которое вручает внесудебные документы, является Министерство юстиции. На основании части 2 статьи 3 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, учреждением, принимающим судебные и внесудебные документы, является уездный суд, в районе деятельности которого следует вручить документ.

[RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

(3) На основании статьи 3 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, задачи центрального учреждения выполняет Министерство юстиции.

[RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

(4) На основании пункта d части 4 статьи 3, части 2 статьи 8 и части 2 статьи 14 постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) 2020/1784 в Эстонии акцептируются типовые формы, составленные как на эстонском, так и на английском языке.

[RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

(5) На основании постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, вручение документа в Эстонии происходит в порядке, предусмотренном в Гражданском процессуальном кодексе для вручения процессуальных документов. Документ не может быть вручен публично.

(6) На основании части 2 статьи 17 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, вручить в Эстонии документы через находящееся в Эстонии дипломатическое или консульское представительство другого государства – члена ЕС можно только в том случае, если документ следует вручить гражданину того государства – члена ЕС, откуда документы доставляются.

[RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

(7) В Эстонии не разрешается доставлять документы способом, установленным в статье 20 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи.

[RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

(8) На условиях, установленных в части 2 статьи 22 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, Эстонский суд может рассмотреть дело также тогда, когда отсутствует уведомление о вручении процессуального документа ответчику. Заявление о восстановлении срока давности, в соответствии с третьим предложением части 4 статьи 22 указанного в части 1 настоящей статьи постановления, можно представить суду в течение одного года после вынесения окончательного решения в производстве по делу.

[RT I, 10.02.2023, 2 – в силе с 20.02.2023]

Статья 317. Публичное вручение процессуального документа

(1) Процессуальный документ можно на основании постановления суда вручить участнику процесса публично, если:

1) адрес участника процесса не внесен в регистр, или лицо не живет по указанному в регистре адресу, и адрес или место нахождения не известно суду иным образом, и если документ не может быть доставлен представителю лица или лицу, уполномоченному получить документ, или иным предусмотренным настоящей частью способом;

[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

2) в иностранном государстве предположительно невозможно вручить документ надлежащим образом;

3) документ не удастся вручить в связи с тем, что местом доставки является жилое помещение экстерриториального лица.

(1¹) Независимо от положений части 1 настоящей статьи, участнику процесса из числа юридических лиц процессуальный документ может быть вручен публично на основании постановления суда, если вручение в электронном виде и вручение заказным письмом по почтовому адресу, указанному по юридическому лицу в регистре, не дали результата. Если юридическое лицо предоставило

держателю регистра эстонский адрес лица, установленного в статье 24 закона о коммерческом регистре, до осуществления публичного вручения процессуального документа следует предпринять попытку вручить документ и по этому адресу.

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

(1²) Независимо от положений части 1 настоящей статьи, при переходе ускоренного производства по платежному поручению в исковое производство, согласно положениям пункта 2 части 1 статьи 486 настоящего Кодекса на основании постановления суда исковое заявление можно вручить публично, если суд, составивший предложение о платеже, при вручении должнику предложения о платеже выполнил условия, установленные в пункте 1 части 1 настоящей статьи.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2) Суд может требовать от участника процесса, ходатайствующего о публичном вручении процессуального документа, подтверждения полиции, или волостной или городской управы, что им неизвестно место пребывания получателя, или иных доказательств по указанному в части 1 настоящей статьи обстоятельству. Учреждение полиции и волостная или городская управа должны выдать по требованию участника процесса указанное подтверждение. При необходимости запросы для выяснения адреса получателя делаются самим судом.

(3) Извлечение из публично врученного документа публикуется в издании "Ametlikud Teadaanded". Суд, рассматривающий дело, может вынести постановление, согласно которому извлечение может быть опубликовано также в других изданиях.

[RT I 2006, 55, 412 – в силе с 01.01.2007]

(4) В извлечении, названном в части 3 настоящей статьи, должны быть указаны:

1) рассматривающий дело суд, участник процесса и предмет разбирательства;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

2) ходатайство, содержащееся во вручаемом документе;

3) в случае вручения решения, его резолюция;

4) в случае вручения судебной повестки, цель вызова в суд и время явки;

5) в случае вручения иска, предложение о даче ответа на иск, содержание предложения и предусмотренное разъяснение.

(5) Документ считается врученным публично по истечении 15 дней со дня опубликования извлечения в издании "Ametlikud Teadaanded". Суд, рассматривающий дело, может назначить более длительный срок для признания документа врученным. В этом случае срок объявляется одновременно с публичным вручением.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(6) Суд может отказаться от публичного вручения процессуального документа, если выносимое в процессе решение, предположительно, желают признать либо исполнить в иностранном государстве, и в связи с публичным вручением очевидно, что решение не было бы признано или исполнено. На постановление об отказе от публичного вручения может быть представлена частная жалоба. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 35 ВРУЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ПОЛУЧАТЕЛЯ

Статья 318. Вручение процессуального документа законному представителю получателя

(1) Процессуальный документ считается врученным ограниченно дееспособному получателю, если он вручен законному представителю получателя.

(2) В случае с юридическим лицом или официальным учреждением процессуальный документ

вручается законному представителю юридического лица или официального учреждения, если иное не следует из настоящего Кодекса.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(3) Если лицо, указанное в части 2 настоящей статьи, имеет несколько законных представителей, то достаточно вручения документа одному из них.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 319. Вручение процессуального документа уполномоченному лицу

(1) Процессуальный документ считается врученным получателю, если он вручен уполномоченному им на то лицу. Предполагается, что прокурисст получателя документа или лицо, получившее от получателя генеральную доверенность, а также лицо, обычно принимающее документы от имени получателя, также имеют право принимать процессуальные документы.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Процессуальный документ считается врученным физическому лицу-предпринимателю, частноправовому юридическому лицу и филиалу иностранного коммерческого объединения также в том случае, если он вручен лицу, уполномоченному принимать процессуальные документы, занесенному в коммерческий реестр или в реестр недоходных объединений и целевых фондов.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 320. Обязанность участника процесса назначить представителя для принятия процессуальных документов

(1) Если процессуальный документ вручается при посредничестве компетентного учреждения иностранного государства, компетентного чиновника консульства, или посла Эстонской Республики либо Министерства иностранных дел Эстонской Республики, то суд может требовать, чтобы получатель документа назначил уполномоченного для принятия процессуальных документов проживающего или находящегося в Эстонии лица, если получателем не назначен представитель для участия в процессе.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Суд может обязать постановлением участника процесса назначить лицо, уполномоченное принимать процессуальные документы, также в других случаях, если можно предположить возникновение необоснованных трудностей с вручением документов.

(3) Если участник процесса, обязанный назначить уполномоченное принимать процессуальные документы лицо не назначил такое лицо, то процессуальные документы вручаются до назначения уполномоченного для получения лица простым письмом по почте на его собственный адрес.

(4) В случае, указанном в части 3 настоящей статьи, документ считается врученным по истечении 15 дней со дня отправления его по почте, даже в случае возвращения отправления. Суд может назначить для признания документа врученным более длительный срок.

(5) О вручении путем указанного в части 3 настоящей статьи отправления по почте в досье следует делать отметку с указанием времени отправления документа и адреса, по которому он был отправлен.

Статья 321. Вручение процессуального документа представителю в судопроизводстве

(1) Если участника процесса представляет в судопроизводстве представитель, то документы по рассматриваемому делу вручаются и иные извещения отправляются только представителю, если суд не считает необходимым их отправку также лично участнику процесса. В случае с

несколькими представителями достаточно вручения одному из них.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Жалоба, поданная на судебное решение, вручается представителю участника процесса той же процессуальной инстанции, в которой обжалуется вынесенное решение суда. Если стороной уже назначен представитель для суда высшей инстанции, где будет рассматриваться жалоба, то жалоба может быть вручена также этому представителю.

(3) [Недействительна - RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

Глава 36 ВРУЧЕНИЕ В ОСОБЫХ СЛУЧАЯХ

Статья 322. Вручение процессуального документа в жилом помещении и месте нахождения, а также работодателю, наймодателю и управляющему домом получателя

(1) Если получателя процессуального документа не застать в его жилом помещении, документ считается доставленным получателю также при вручении его лицу в возрасте не менее четырнадцати лет, проживающему в его жилом помещении или обслуживающему семью.

(2) Процессуальный документ вместо получателя может быть вручен квартирному товариществу, управляющему тем домом, где находится жилое или рабочее помещение, или владельцу объектом в долевой собственности, или наймодателю получателя, а также работодателю получателя или иному лицу, которому получатель оказывает услуги на основании договора.

(3) Процессуальный документ считается врученным получателю также в случае, если он вручается представителю получателя способом, установленным в частях 1 и 2 настоящей статьи.

(4) Лицу, находящемуся продолжительное время в оборонительных войсках, в тюрьме, в учреждении здравоохранения или в ином подобном месте, документ считается врученным также при передаче руководителю этого места или назначенному им лицу, если в законе не предусмотрено иное.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 323. Вручение процессуального документа в рабочем помещении

(1) Документ считается врученным физическому лицу, занимающемуся хозяйственной или профессиональной деятельностью, также в случае вручения документа постоянно находящемуся в его рабочих помещениях работнику, или лицу, постоянно оказывающему ему услуги на основании иного подобного договора, если физическое лицо в обычное рабочее время не находится в рабочих помещениях, или если оно не может принять документ.

(2) Установленное в части 1 настоящей статьи применяется также для вручения документов юридическому лицу, официальному учреждению, нотариусу и судебному исполнителю, а также в случае вручения документа представителю получателя или иному лицу, которому документ может быть вручен вместо получателя.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 324. Ограничения относительно вручения процессуального документа

В случаях, указанных в статьях 322 и 323 настоящего Кодекса, документ не считается врученным, если он был вручен вместо получателя лицу, которое участвует в процессе в качестве противной стороны.

Статья 325. Отказ от принятия процессуального документа

В случае отказа лица без законного основания от принятия документа документ считается врученным с момента отказа от его принятия. В этом случае документ оставляется в жилом или рабочем помещении получателя либо опускается в его почтовый ящик. В случае отсутствия помещения и почтового ящика документ возвращается суду.

Статья 326. Вручение процессуального документа вложением в почтовый ящик.

(1) Если процессуальный документ не может быть вручен по причине, что он не может быть передан в жилом или рабочем помещении получателя, то документ врученным путем его опускания в почтовый ящик жилого или рабочего помещения, либо помещения в ином подобном месте, которое используется получателем или его представителем для получения почтовых отправлений и, как правило, обеспечивает их сохранность. Лицу, указанному в части 2 статьи 322 настоящего Кодекса, процессуальный документ может быть вручен таким способом только в случае, если процессуальный документ не может быть вручен лично получателю или его представителю.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Доставка документа способом, указанным в части 1 настоящей статьи, допускается только в случае, если процессуальный документ пытались вручить получателю лично не менее двух раз в существенно разное время суток с перерывом не менее трех дней, и если отсутствует также возможность вручить документ иному лицу, находящемуся в жилом или рабочем помещении, в соответствии с указанным в части 1 статьи 322 или 323 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Вручение документа способом, указанным в части 1 настоящей статьи, разрешено лишь в том случае, если вручить документ лично лицу пытались как минимум один раз, а вручить документ другому лицу, находящемуся с ним в одном жилом или коммерческом помещении согласно части 1 статьи 322 и статьи 323, не представилось возможным.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Статья 327. Вручение процессуального документа путем депонирования

(1) На указанных в статье 326 настоящего Кодекса условиях документ может быть также депонирован в почтовом отделении по месту вручения документа либо в волостной или городской управе или в канцелярии уездного суда, в районе деятельности которого находится место вручения документа.

(2) В месте депонирования оставляется или по адресу получателя отправляется по почте письменное сообщение, а если это невозможно, то сообщение прикрепляется к двери жилого или рабочего помещения либо места пребывания или передается проживающему по соседству лицу для передачи получателю. Из сообщения должен явствовать факт депонирования переданного судом документа, а также то обстоятельство, что путем депонирования документ считается врученным, и с этого момента могут исчисляться процессуальные сроки.

(3) Документ считается врученным по истечении трех дней со дня передачи или оставления указанного в части 2 настоящей статьи письменного извещения. На конверте документа указывается дата вручения.

(4) Документ, переданный для вручения, возвращается отправителю по истечении 15 дней со дня признания его врученным, если суд не назначил для этого более длительный срок.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 328. Правильность заявлений и обеспечение дачи ответов на заявления

- (1) Заявления участников процесса по фактическим обстоятельствам, касающимся дела, должны быть достоверными.
- (2) Суд обеспечивает стороне возможность для ответа на ходатайства и фактические доводы противной стороны, если иное не следует из закона.

Статья 329. Своевременность подачи заявлений

- (1) Участники процесса должны представлять в процессе свои заявления, ходатайства, доказательства и возражения настолько заблаговременно, насколько позволяет состояние процесса, и это необходимо для быстрого и правильного рассмотрения дела. После окончания предварительного производства новые заявления, ходатайства, доказательства и возражения могут быть представлены только в том случае, если их по уважительной причине невозможно было представить раньше.
- (2) Если суд организует в предварительном производстве распорядительное судебное заседание, то участник процесса должен представить свои заявления, ходатайства, доказательства и утверждения таким образом, чтобы их можно было представить другим участникам процесса по крайней мере за семь дней до предварительного заседания, если суд не установил иное. Встречное заявление другого участника процесса и связанные с ним ходатайства, доказательства и возражения следует представлять суду таким образом, чтобы можно было представить их другим участникам процесса в течение разумного времени до судебного заседания, если судом не установлено иное.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

- (3) Суд должен своевременно принимать все меры по подготовке разбирательства дела. Суд содействует в любой стадии процесса своевременному представлению сторонами своих заявлений в полном объеме с целью максимально быстрого рассмотрения дела с минимальными расходами.
- (4) Суд может в предварительном производстве давать участникам процесса распоряжения относительно представления, дополнения или разъяснения документов, выражения своего мнения по представленным противной стороной документам и представления доказательств в течение назначенного судом срока. Участники процесса должны быть извещены обо всех распоряжениях суда.

Статья 330. Сроки подачи заявлений

- (1) Заявления, ходатайства, доказательства и возражения должны быть представлены до окончания предварительного производства или в письменном производстве до истечения срока подачи ходатайств.
- (2) Возражения, касающиеся допустимости подачи заявления или жалобы, должны быть представлены одновременно и в ответе на заявление или жалобу, либо при оставлении без ответа - в первом судебном заседании или при подаче в суд первого ходатайства по существу дела.
- (3) После окончания предварительного производства или в письменном производстве поданное после истечения срока подачи ходатайства заявление, содержащее новые обстоятельства или ходатайства, а также доказательства, рассматриваются в установленном в статье 331 настоящего Кодекса случае и порядке.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 331. Представление заявлений с опозданием

(1) Если участник процесса представляет заявление, ходатайство, доказательство или возражение по истечении установленного судом для этого срока или с нарушением положений статей 329 и 330 настоящего Кодекса, то суд рассматривает их только при условии, что принятие их к производству, по мнению суда, не обусловит затягивание процесса, или что участник процесса мотивирует, что для опоздания имелась уважительная причина.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если участник процесса не был до судебного заседания своевременно уведомлен о заявлении, ходатайстве, доказательстве или возражении противной стороны, в связи с чем данный участник процесса не может в должной мере определить свою позицию в отношении материалов, представленных противной стороной, то суд при отложении судебного заседания может назначить ему срок, в течение которого он может заявить о своей позиции.

Статья 332. [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 333. Представление возражения на действия суда

(1) Участник процесса может представить возражение на действия суда по руководству процессом, а также по поводу нарушения процессуальных норм, в первую очередь нарушения формальных требований к совершению процессуальных действий. Суд разрешает возражение постановлением.

(2) Если участник процесса не представил возражение к моменту окончания судебного заседания, где имело место нарушение, или в первом процессуальном документе, представленном в суд после нарушения, несмотря на то, что сторона знала или должна была знать о нарушении, то она не вправе представить возражение впоследствии.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) В случае, указанном в части 2 настоящей статьи, участник процесса не может основываться на ошибке в действиях суда также при обжаловании судебного решения.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Положения частей 2 и 3 настоящей статьи не применяются в случае нарушения судом существенного принципа гражданского судопроизводства.

Статья 333¹. Ходатайство об ускорении судопроизводства

(1) Если гражданское дело было в производстве не менее девяти месяцев, и суд без уважительной причины не совершает необходимые процессуальные действия, в том числе, не назначает своевременно судебное заседание, чтобы обеспечить проведение судебного производства в разумное время, то сторона судопроизводства может ходатайствовать перед судом о принятии соответствующих мер для скорейшего завершения судопроизводства.

(2) Если суд сочтет ходатайство обоснованным, то в течение 30 дней после получения ходатайства он назначает применение таких мер, которые, предположительно, позволят завершить судопроизводство в течение разумного времени. Суд не связан с ходатайством в выборе этих мер.

(3) Оставление ходатайства без удовлетворения, либо применение мер, отличных от указанных в ходатайстве об ускорении судопроизводства, оформляется мотивированным постановлением в течение срока, установленного в части 2 настоящей статьи. Постановление, которым решается применение указанных в ходатайстве мер по ускорению судебного производства, не нужно мотивировать.

(4) На постановление, вынесенное при рассмотрении ходатайства об ускорении

судопроизводства, может быть подана частная жалоба. Постановление, вынесенное в окружном суде по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

(5) При разрешении частной жалобы суд может назначить применение таких мер, которые, предположительно, позволят довести судопроизводство до конца в разумные сроки. При выборе мер суд не связан границами жалобы.

(6) Новое ходатайство может быть представлено по истечении шести месяцев после вступления в силу постановления, вынесенного в отношении предыдущего ходатайства, за исключением случая, когда ходатайство представляется по причине того, что суд, ведущий производство по делу, своевременно не применил меры, предусмотренные в постановлении.

[RT I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

Глава 38

ФОРМА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКАМИ ПРОЦЕССА

Статья 334. Представление письменных документов

(1) Заявления, ходатайства, возражения и жалобы представляются в суд в разборчивой машинописи или напечатанными на компьютере в формате А4. Заявления, ходатайства, мнения и возражения, представленные в судебном заседании, заносятся в протокол.

(2) [Недействительна - RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023].

Статья 335. Представление документов в форме, позволяющей письменное воспроизведение

(1) Для соблюдения срока, данного для представления письменного заявления или жалобы, достаточно подачи заявления или жалобы в суд по факсу или электронной почте по предусмотренному для этого адресу или в иной форме, позволяющей письменное воспроизведение, при условии, что подлинник письменного документа передается в суд незамедлительно, но не позднее рассмотрения дела в судебном заседании или в течение срока представления документов в письменном производстве.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) В случае представления жалобы на разрешение суда оригинал жалобы следует представить в течение 10 дней.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Установленное в части 1 настоящей статьи не применяется в случае передачи документа электронным способом, если документ представлен в соответствии с требованиями статьи 336 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 336. Представление документов электронным способом

(1) Заявления и иные письменные документы могут представляться в суд также электронным способом, если у суда имеются возможности для распечатки представленных документов и снятия с них копий. Документ должен иметь электронно-цифровую подпись отправителя или передаваться иным аналогичным безопасным способом, позволяющим установить отправителя. Отправитель считается установленным однозначно, если к электронному письму приложено удостоверение аутентичности, образованное при помощи персонального ключа отправителя.

(2) Электронный документ считается представленным в суд в случае его записи в базе данных, предусмотренной для принятия судебных документов. Отправителю документа направляется соответствующее электронное подтверждение. Если у суда отсутствуют возможности для

распечатки документа или снятия с него копий, то об этом незамедлительно извещается отправитель.

(3) Уточненный порядок передачи в суд электронных документов и требования к формату документов устанавливаются постановлением отвечающего за данную сферу министра.

(4) Заявление или иной процессуальный документ участника процесса, представленный электронным способом, суд может считать достаточным также в том случае, если он не отвечает требованиям, установленным частями 1-3 настоящей статьи, прежде всего, требованиям по снабжению электронно-цифровой подписью, если у суда нет сомнений в личности отправителя и в отправлении документа, особенно, если с того же адреса электронной почты тем же участником процесса в производстве по тому же делу ранее были представлены документы с электронно-цифровой подписью, либо если суд был согласен с тем, что заявления или иные документы можно представлять и таким способом.

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(5) Договорный представитель, нотариус, судебный исполнитель, управляющий по делу о банкротстве, консультант по процедуре проведения санирования, доверенное лицо в значении закона о несостоятельности физического лица, государственное учреждение или орган местного самоуправления, а также иное юридическое лицо, которые указаны в пунктах 1 – 3 части 1 и в части 2 статьи 218 настоящего Кодекса, подают документы в суд в электронном виде, если не имеется уважительной причины для подачи документов в суд иным способом.

[RT I, 20.06.2022, 1 – в силе 01.07.2022]

(6) Если заявление, либо иной документ может быть представлено посредством созданного для этого портала в ведущуюся в компьютере процессуальную информационную систему, то его нельзя представлять по электронной почте, за исключением случаев наличия уважительной причины. Министр, отвечающий за данную сферу, своим постановлением устанавливает перечень документов, представляемых посредством портала.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

Статья 337. Передача документа адвокатом

Если несколько участников процесса представлены в процессе адвокатами, то адвокат сам направляет передаваемые в суд документы и приложения к ним адвокатам других участников процесса и уведомляет об этом суд. В этом случае предполагается, что документы доставлены другим участникам процесса в сообщенный суду срок. Суд может оштрафовать адвоката, нарушившего обязанность передачи документов или извещения об этом суда.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 338. Содержание документа, представляемого в суд

(1) В процессуальном документе, в частности, в иске, возражении и жалобе, представляемом участником процесса в суд, указываются:

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

- 1) имена, адреса и данные о средствах связи участников процесса и их возможных представителей;
- 2) наименование суда;
- 3) сущность дела;
- 4) номер рассматриваемого гражданского дела;
- 5) ходатайство, заявленное участником процесса;
- 6) обстоятельства, обосновывающие ходатайство;
- 7) список приложений к процессуальному документу;
- 8) подпись участника процесса или его представителя, для электронного документа - цифровая подпись или иной признак, позволяющий установить личность в соответствии с установленным в статье 336 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) В отношении физического лица в процессуальном документе следует указать также его личный код, при его отсутствии - дату рождения. В отношении юридического лица, включенного в публичный регистр, следует указать его регистрационный код, при его отсутствии - правовую основу осуществления деятельности.

(3) Если участнику процесса не известны адрес или иные данные другого участника процесса, то в процессуальном документе должны быть указаны действия, совершенные им для выяснения данных.

(4) В представленном в суд заявлении, содержащем ходатайство по существу дела, и в ответе на представленные противной стороной ходатайство или доводы, помимо перечисленных в части 1 настоящей статьи данных, указываются:

- 1) мнение о фактических доводах, представленных противной стороной;
- 2) доказательства, которые участник процесса хочет использовать для доказывания своих доводов или для опровержения доводов противной стороны;
- 3) мнение относительно доказательств, представленных противной стороной.

Статья 339. Приложения к процессуальному документу

(1) Если процессуальный документ подписывается представителем участника процесса, то к первому представленному представителем процессуальному документу по делу прилагается доверенность или иной документ, подтверждающий право представительства. Если процессуальный документ подписывает в качестве представителя адвокат, то представление доверенности не требуется, но суд вправе требовать ее представления.

(2) К заявлению прилагаются подлинники или копии документов, на которые имеются ссылки в заявлении или которые находятся у участника процесса, за исключением случая, когда они уже представлены в суд.

(3) Если для совершения испрашиваемого процессуального действия предусмотрена уплата государственной пошлины или денежного залога, то в процессуальном документе следует указать данные, позволяющие проверить их оплату, или же к документу должно быть приложено доказательство о предоставлении процессуальной помощи либо ходатайство об оказании процессуальной помощи при уплате государственной пошлины или денежного залога.

(4) Если для осуществления процессуального действия, о котором ходатайствуют в процессуальном документе, предусмотрена государственная пошлина, то в процессуальном документе следует указать сведения, позволяющие проверить её оплату либо приложить справку о предоставленной процессуальной помощи или ходатайство о предоставлении процессуальной помощи для оплаты государственной пошлины.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Статья 340. Копии для других участников процесса

(1) Участник процесса должен представить в суд письменные документы и приложения к ним вместе с копиями по числу других участников процесса, которым они должны быть вручены.

(2) Положения части 1 настоящей статьи не применяются в отношении документов или приложений к ним, которые имеются у других участников процесса в виде подлинников или копий. В этом случае суд должен быть также уведомлен о том, копии каких процессуальных документов не представляются, и на каком основании участник процесса считает, что они имеются у другого участника процесса.

(2¹) Положения части 1 настоящей статьи не применяются при подаче документов электронным способом.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(3) Положения части 1 настоящей статьи не применяются также в случае, если адвокат направляет копии процессуальных документов адвокату, представляющему другого участника процесса, и подтверждает это суду.

(4) Суд организует изготовление копий или выписок из документов, представленных суду электронным способом, если электронный документ, предположительно, не может быть передан другому участнику процесса или он, предположительно, не может ознакомиться с содержанием документа или распечатать его. В случае, указанном в первом предложении настоящей статьи, изготовление копий или выписок освобождено от уплаты государственной пошлины.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(5) [недействительна - RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

Статья 340¹. Устранение недостатков в процессуальном документе

(1) Если представленное участником процесса заявление, ходатайство, возражение или жалоба не отвечают формальным требованиям либо представлено с иными недостатками, которые можно устранить, в частности, если не уплачена государственная пошлина, то суд назначает срок для устранения недостатков и до этого времени оставляет процессуальный документ без движения.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(2) Если к установленному судом сроку недостатки не устраняются, заявление, ходатайство или жалоба оставляется без принятия в производство и возвращается, а уже принятое в производство заявление, ходатайство или жалоба оставляется без рассмотрения. На постановление об этом уездного суда или окружного суда может быть представлена частная жалоба, если в законе не установлено иное. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, нельзя обжаловать в Государственный суд, если законом не установлено иное.

(3) Если к установленному судом сроку не устраняются недостатки в возражениях, то суд оставляет возражения без внимания.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Часть 8 СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Статья 341. Рассмотрение дела в судебном заседании

(1) Гражданское дело рассматривается и разрешается в судебном заседании, если иное не предусмотрено законом.

(2) Права и обязанности суда, предусмотренные настоящей главой, действительны также в отношении суда, действующего в порядке судебного поручения, и судьи, действующего на основании распоряжения.

Статья 342. Назначение судебного заседания

(1) Суд назначает для разрешения ходатайства или заявления судебное заседание, если заявление или ходатайство не может быть разрешено без проведения судебного заседания.

(2) Время проведения судебного заседания назначается незамедлительно после получения заявления или ходатайства и ответа на него, либо по истечении срока, данного для ответа. Суд может назначить время проведения судебного заседания также до получения ответа или истечения срока, данного для ответа, если можно предположить, что независимо от ответа для

разрешения дела необходимо проведение судебного заседания, либо если незамедлительное назначение времени проведения судебного заседания в соответствии с обстоятельствами по иным причинам является разумным. Если суд не требует ответа, то он назначает время проведения судебного заседания незамедлительно после получения заявления или ходатайства. [РТ I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) При назначении времени проведения судебного заседания по возможности запрашивается и учитывается мнение участников производства.

Статья 343. Направление судебных повесток и обнародование времени проведения судебного заседания на сайте суда

(1) Для извещения о времени и месте проведения судебного заседания суд вручает судебные повестки участникам процесса и другим лицам, которые должны быть вызваны в судебное заседание.

(2) Промежуток времени между днем вручения повестки и днем проведения судебного заседания должен составлять не менее 10 дней. С согласия участников процесса этот период может быть укорочен.

(3) Время проведения судебного заседания вместе с указанием номера гражданского дела, имен и фамилий участников процесса и общего описания гражданского дела обнародуется также в Интернете на сайте суда. О закрытом судебном заседании публикуется только время проведения судебного заседания, номер гражданского дела и пометка, что судебное заседание - закрытое. Время проведения судебного заседания удаляется с сайта суда по истечении семи дней после проведения судебного заседания.

[РТ I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 344. Содержание судебной повестки

(1) В судебной повестке должны быть указаны как минимум:

- 1) имя вызываемого в суд лица;
- 2) наименование и адрес суда;
- 3) время и место проведения судебного заседания;
- 4) существо дела;
- 5) в качестве кого лицо вызывается;
- 6) обязанность уведомления о причине неявки в суд;
- 7) последствия неявки в суд.

(2) В случае, если участник процесса вызывается в заседание Государственного суда в исковом производстве, и судебная повестка не направляется присяжному адвокату, в повестке указывается также, что участник процесса может в Государственном суде совершать процессуальные действия и подавать заявления и ходатайства только при посредничестве присяжного адвоката.

(3) Если лицу направляется судебная повестка по данному гражданскому делу впервые, то в повестке указывается обязанность иметь при себе в судебном заседании документ, удостоверяющий личность. При направлении первой судебной повестки представителю по делу в повестке указывается обязанность представителя иметь при себе в судебном заседании документ, удостоверяющий право представительства, за исключением случая, когда представителем является адвокат.

(4) В судебной повестке, направляемой свидетелю, указывается также право свидетеля на получение вознаграждения свидетеля и на возмещение расходов.

(5) Судебная повестка не должна иметь подпись.

(6) Единая форма судебной повестки устанавливается постановлением отвечающего за данную сферу министра.

(7) Судебная повестка не должна иметь форму, предусмотренную в частях 1-6 настоящей статьи, если она передается в судебном заседании, либо если в судебном заседании от лица берется подпись в протоколе о проведении судебного заседания. В случае необходимости суд разъясняет обстоятельства, связанные с судебной повесткой.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 345. Уведомление о неявке в судебное заседание

Если вызванный в судебное заседание участник процесса, свидетель, эксперт или переводчик не может явиться в суд, то он должен своевременно уведомить об этом суд и мотивировать препятствие к явке в суд.

Статья 346. Личное присутствие участника процесса в судебном заседании

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(1) Суд может своим постановлением обязать лично явиться в судебное заседание участника процесса или его законного представителя, если это по оценке суда необходимо для выяснения обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела, или для завершения спора компромиссом. Суд не обязывает участника процесса лично явиться в судебное заседание, если личной явки участника процесса в заседание нельзя требовать в связи с большим расстоянием или по иной уважительной причине.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) В брачных делах и делах, связанных с происхождением, уездный суд обязывает стороны лично явиться в суд, и суд должен заслушать их, за исключением случая, когда у стороны имеется уважительная причина для неявки в суд. Если сторона не может явиться в суд, или от нее невозможно ожидать явки, то ее может заслушать и получить у нее объяснение суд, действующий в порядке судебного поручения.

(3) Обязанность личной явки в суд доводится до сведения участника процесса путем вручения ему лично повестки даже в случае назначения им представителя в процессе.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) В случае неявки участника процесса в судебное заседание, несмотря на распоряжение суда, суд может подвергнуть его штрафу, также как и свидетеля, не явившегося в заседание для допроса, или применить в его отношении привод.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Положения части 4 настоящей статьи не применяются, если участник процесса направляет в заседание представителя, способного разъяснить фактические обстоятельства и уполномоченного подать требуемые заявления, в первую очередь заключить компромисс. В брачном деле или деле, связанном с происхождением, суд вправе в этом случае подвергнуть сторону штрафу и применить в отношении нее привод.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 347. Начало судебного заседания

(1) При входе судей в зал заседания и выходе из него все присутствующие в зале встают.

(2) Открывая судебное заседание, суд объявляет, какое дело подлежит рассмотрению. В начале судебного заседания суд выясняет:

1) кто из вызванных лиц явился в судебное заседание, а также устанавливает их личность;

2) были ли извещены отсутствующие в заседании лица о проведении заседания согласно закону, или были ли они приглашены в суд согласно закону;

3) имеют ли представители участников процесса право представительства.

(3) В судебном заседании по рассмотрению дела суд предварительно разъясняет существо дела и процессуальную ситуацию.

(4) Если заседание проводится только для объявления судебного акта, то проверка явки и установление личности присутствующих не требуются.

(5) Если участника процесса не представляет адвокат, то суд разъясняет участнику процесса или его представителю последствия совершения или несовершения в судебном заседании процессуального действия. Если последствия совершения или несовершения процессуального действия уже были однажды разъяснены, то повторное разъяснение не требуется.

Статья 348. Ведение судебного заседания

(1) Суд руководит судебным заседанием, выясняет мнение участников процесса об обстоятельствах, имеющих значение для дела, и исключает из разбирательства дела все то, что не имеет значения с точки зрения рассмотрения дела.

(2) Суд обеспечивает исчерпывающее и безотлагательное рассмотрение дела.

(3) До разрешения ходатайств сторон суд заслушивает мнение других участников процесса об этом. Суд обеспечивает участникам процесса возможность для высказывания своего мнения по каждому обстоятельству, имеющему значение для разрешения дела.

(4) Если участника процесса представляет другое лицо, то по требованию явившегося на заседание участника процесса слово должно предоставляться и ему лично.

(5) Если дело рассматривается судом в коллегиальном составе, то правами суда при ведении судебного заседания обладает председательствующий. Председательствующий дает другим членам судебного состава возможность по их желанию задавать вопросы.

Статья 349. Устное разбирательство дела

(1) Разбирательство дела в судебном заседании происходит устно, если иное не предусмотрено законом.

(2) Представленные суду и направленные участникам процесса заявления, ходатайства и иные документы зачитываются в заседании суда только в случае, если формулировки зачитываемого документа имеют значение для дела, или если суд считает это необходимым по иной причине. В остальных случаях ограничиваются ссылками на документы.

Статья 350. Судебное заседание в форме процедурной конференции

(1) Суд может провести судебное заседание в форме процедурной конференции таким образом, чтобы участник процесса или его представитель либо консультант имел возможность находиться во время судебного заседания в другом месте и совершать там процессуальные действия в режиме реального времени.

(2) Указанным в части 1 настоящей статьи способом может быть проведен также допрос неявившегося свидетеля или эксперта с предоставлением не присутствующему участнику процесса возможности задавать ему вопросы.

(3) В судебном заседании, проводимом в форме процедурной конференции, должно быть технически безопасным образом обеспечено право всех участников процесса подавать заявления и ходатайства, определять свою позицию в отношении заявлений и ходатайств других участников процесса, а также иные условия, существующие в судебном заседании при передаче в режиме реального времени как изображения, так и звука от не присутствующего участника процесса суду и наоборот. С согласия сторон и свидетелей, а в неисковом производстве с согласия только свидетелей, последние могут быть в порядке процедурной конференции допрошены также по телефону.

(4) Министр, отвечающий за данную сферу, может устанавливать более точные технические требования к проведению судебного заседания в форме процедурной конференции.

Статья 351. Выяснение обстоятельств в судебном заседании

(1) Суд разбирает с участниками процесса спорные обстоятельства и отношения в необходимых пределах как с фактической, так и с юридической стороны.

(2) Суд дает сторонам возможность своевременно и в полном объеме высказать свое мнение относительно всех обстоятельств, имеющих значение для дела.

(3) Если сторона не способна выразить свое мнение в отношении позиции или сомнения, на которые суд обратил внимание, то суд может назначить ей срок для представления своего мнения.

Статья 352. Изменение времени проведения судебного заседания и откладывание разбирательства дела

(1) Суд может по уважительной причине отменить или изменить время проведения судебного заседания, а также отложить судебное заседание. Оставление дела неразобранным до конца в судебном заседании допускается только по причине, препятствующей разбору дела в заседании до конца.

(2) Суд не откладывает разбирательство дела по той причине, что сторона не может лично участвовать в судебном заседании, если в судебном заседании присутствует ее представитель, и суд не обязал сторону явиться в судебное заседание лично. Основанием для откладывания разбирательства дела не является обстоятельство, что в нем не участвует третье лицо, не заявляющее самостоятельного требования.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) В случае, указанном в части 1 настоящей статьи, суд по возможности незамедлительно назначает день нового заседания для продолжения процесса. Новое заседание для продолжения разбирательства дела организуется как можно быстрее с учетом разумных мнений участников процесса.

(4) При откладывании разбирательства дела суд может заслушать объяснения явившихся в заседание участников процесса, он также заслушивает показания свидетелей и заключения экспертов, прежде всего если у этих лиц не имеется возможности явиться на позднее судебное

заседание без чрезмерных расходов, или если это им не подходит иным образом. Если заслушивание таких лиц непременно связано с исследованием других доказательств или совершением иного действия, то выполняются и эти действия.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Если разбирательство дела в уездном суде откладывается без согласия сторон на срок, превышающий три месяца, то сторона может подать на постановление частную жалобу, если она считает, что разбирательство дела отложено на необоснованно длительный срок. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

(6) Ходатайство об отложении судебного заседания либо иного процессуального действия суд разрешает незамедлительно и, по возможности, до проведения судебного заседания или совершения иного процессуального действия, а также незамедлительно извещает об этом участников процесса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Часть 9

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОЦЕССА

Статья 353. Приостановление процесса в случае смерти стороны - физического лица или прекращения стороны - юридического лица

(1) В случае смерти стороны - физического лица или прекращения стороны - юридического лица при универсальном правопреемстве процесс приостанавливается до тех пор, пока его не продолжит универсальный правопреемник стороны или иное лицо, уполномоченное на продолжение процесса. Наследник не обязан продолжить процесс до принятия наследства или до истечения срока, предусмотренного для отказа от наследства.

(2) В случае, указанном в части 1 настоящей статьи, процесс не приостанавливается, если сторону представляет в процессе договорный представитель. В этом случае суд приостанавливает процесс по ходатайству представителя или противной стороны.

(3) Если универсальный правопреемник медлит в случае приостановления процесса с его продолжением, то суд по заявлению противной стороны призывает правопреемника к продолжению процесса в течение назначенного судом срока и к участию в разбирательстве дела. Повестка вместе с заявлением вручается правопреемнику. В случае, предусмотренном частью 2 настоящей статьи, повестка вручается как правопреемнику, так и его представителю.

(4) Если универсальный правопреемник в указанном в части 3 настоящей статьи случае не является в судебное заседание, то предполагаемое правопреемство на основании заявления противной стороны считается признанным ею, и разбирательство дела продолжается.

Статья 354. Приостановление процесса вследствие утраты гражданской процессуальной дееспособности

(1) В случае утраты стороной гражданской процессуальной дееспособности, смерти ее законного представителя или прекращения права представительства законного представителя

без приобретения стороной дееспособности процесс приостанавливается до тех пор, пока законный представитель или новый законный представитель не уведомит суд о своем назначении.

(2) В указанном в части 1 настоящей статьи случае процесс не приостанавливается, если сторону представляет в процессе договорный представитель. В этом случае суд приостанавливает процесс по ходатайству представителя или противной стороны.

(3) Если законный представитель в предусмотренном частью 1 или 2 настоящей статьи случае назначен, но он не уведомляет о назначении суд, и противная сторона сообщает суду о своем желании продолжить процесс, то процесс продолжается при условии вручения судом сообщения законному представителю.

Статья 355. Приостановление процесса по уважительной причине

Суд может по связанной со стороной уважительной причине приостановить процесс до отпадения этой причины. В случае тяжелого заболевания стороны процесс может быть приостановлен до выздоровления стороны, если заболевание не является хроническим.

Статья 355¹. Приостановление процесса в связи с чрезвычайной ситуацией или военным положением

Суд может приостановить производство на время чрезвычайной ситуации или военного положения до их отпадения если ведение производства невозможно или значительно осложнено в связи с исключительными обстоятельствами, связанными с чрезвычайной ситуацией или военным положением.

[RT I, 11.03.2023, 3 – в силе с 21.03.2023]

Статья 356. Приостановление процесса в связи с другим процессом

(1) Если решение полностью или частично зависит от наличия или отсутствия правоотношения, которое является предметом другого ведущегося процесса, или наличие которого должно быть установлено в административном или другом судопроизводстве, то суд может приостановить процесс до окончания другого процесса.

(2) Суд может приостановить процесс на время рассмотрения Государственным судом дела в порядке конституционного надзора до вступления в законную силу решения Государственного суда, если оно может повлиять на действие правоустанавливающего акта, подлежащего применению в гражданском деле.

(3) Если суд ходатайствует в поднятном в деле вопросе о предварительном решении Европейского Суда, то суд приостанавливает производство до вступления в силу решения Европейского Суда.

[RT I 2006, 31, 235 – в силе с 01.09.2006]

(4) Суд приостанавливает производство на требуемый период, если Финансовая инспекция ходатайствует об этом на основании Закона о предупреждении и разрешении финансового кризиса.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(5) Если Государственный суд ходатайствует перед Европейским судом по правам человека о вынесении консультативного заключения на основании статьи 681¹ настоящего Кодекса, то Государственный суд может приостановить процесс на время ведения производства по ходатайству или до отказа от ходатайства.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017, часть 7 применяется со дня вступления в силу для Эстонии протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.]

Статья 357. Приостановление бракоразводного процесса

(1) Суд приостанавливает бракоразводный процесс, если можно предполагать возможность сохранения брака. Суд не приостанавливает процесс, если супруги длительное время проживали раздельно, и ни один из них не соглашается с приостановлением процесса.

(2) Если процесс приостанавливается на основании, указанном в части 1 настоящей статьи, то суд обращает внимание супругов на возможность примирения и получения совета от консультанта по семейным вопросам.

(3) По указанной в части 1 настоящей статьи причине процесс может быть приостановлен один раз на срок не более шести месяцев.

Статья 358. Последствия приостановления процесса

(1) В случае приостановления процесса прерывается течение всех процессуальных сроков, а по прекращении приостановления течение сроков начинается сначала.

(2) Процессуальные действия, совершенные в течение периода приостановления процесса, являются ничтожными. Это не является препятствием к обеспечению иска или ведению производства по предварительному доказыванию с целью обеспечения доказательств.

(3) Приостановление процесса после прекращения разбирательства дела не является препятствием к публичному объявлению решения в процессе.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(4) Если процесс был приостановлен на основании части 5 статьи 356 настоящего Кодекса, то приостановка процесса не препятствует подаче заявления об отказе от ходатайства о получении консультативного заключения, подаваемого в Европейский суд по правам человека.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017, часть 7 применяется со дня вступления в силу для Эстонии протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.]

Статья 359. Приостановление процесса по совместному ходатайству сторон или в случае неявки обеих сторон в судебное заседание

(1) Суд может приостановить процесс по совместному ходатайству сторон, если можно предположить, что это является целесообразным в связи с начатыми переговорами о достижении компромисса или по иной уважительной причине, а также в случае неявки обеих сторон в судебное заседание.

(2) Приостановление процесса на основании, указанном в части 1 настоящей статьи, не влияет на течение процессуальных сроков.

Статья 360. Постановление о приостановлении процесса и его обжалование

(1) Суд приостанавливает процесс постановлением.

(2) На постановление уездного или окружного суда о приостановлении процесса может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе, поданной на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Статья 361. Возобновление процесса

(1) Суд возобновляет постановлением приостановленный процесс по ходатайству одной из сторон или по собственной инициативе после отпадения обстоятельств, на основании которых процесс был приостановлен. Если процесс был приостановлен в связи с неявкой обеих сторон в судебное заседание, то процесс возобновляется только по ходатайству стороны.

(2) В предусмотренном статьей 356 настоящего Кодекса случае процесс может быть возобновлен, в частности, если другой процесс, в связи с которым процесс был приостановлен, сильно затянулся, а разрешение приостановленного дела возможно.

(3) Процесс считается возобновленным вручением сторонам постановления о возобновлении.

(4) Возобновленный процесс продолжается с момента, где он был прерван.

Часть 10 ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава 39 ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА

Статья 362. Предъявление иска

(1) Временем представления иска является время поступления иска в суд. Это действует только в том случае, если иск вручен ответчику позже.

(2) Установленное в части 1 настоящей статьи действительно также в отношении представления суду иного заявления или ходатайства, если из Закона не следует иное. Требование или жалоба, представленные во время судебного заседания, считаются представленными в то время, когда они были объявлены в судебном заседании.

(3) Установленное в части 1 и 2 настоящей статьи применяется как при оценке процессуально-правовых, так и материально-правовых последствий, связанных с представлением иска, в частности, при оценке соблюдения срока, а также приостановления и прерывания течения срока.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 363. Содержание искового заявления

(1) В исковом заявлении должны быть, помимо иных указываемых в процессуальных документах данных, указаны:

- 1) четко выраженное требование истца (предмет иска);
- 2) фактические обстоятельства, на которых основывается иск (основание иска);
- 3) доказательства, подтверждающие существующие для основания иска обстоятельства, с указанием конкретно, какое обстоятельство и каким доказательством истец хочет доказать;
- 4) согласен ли истец на рассмотрение дела в порядке письменного производства или желает рассмотрения дела в судебном заседании;
- 5) цена иска, если иск не направлен на выплату конкретной суммы.

(2) Если истец хочет, чтобы иск был рассмотрен в документальном производстве (статья 406), то он должен указать это в иске.

(2¹) Если при оставлении иска без ответа истец не согласен с вынесением заочного решения согласно статье 407 настоящего Кодекса, это следует отметить в иске.
[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(3) Если истца представляет в процессе представитель, то в иске должны быть указаны также данные представителя. Если истец хочет воспользоваться в процессе помощью переводчика, то это должно быть указано в исковом заявлении с приведением, по возможности, данных переводчика.

(4) Если иск предъявляется в иной суд, помимо суда по общей подсудности ответчика, предъявление иска в этот суд следует мотивировать.

(5) В исковом заявлении о расторжении брака, помимо предусмотренных частью 1 настоящей статьи данных, указывается также: имена и даты рождения общих несовершеннолетних детей супругов, кто содержит и воспитывает детей, у кого дети проживают, и предложение о дальнейшей организации осуществления родительских прав и воспитания детей.

(6) Если истцом или ответчиком является юридическое лицо, включенное в публичный регистр, то к иску прилагается копия регистрационной карточки, выписка из регистра или регистрационное свидетельство, если суд не имеет возможности проверить его в регистре. В отношении иного юридического лица представляются другие доказательства наличия лица и его правоспособности.

Статья 364. Иск о представлении списка имущества и о даче отчета или подтверждения

(1) Истец может в исковом заявлении требовать от обязанного выдать пул активов или дать информацию о состоянии имущества ответчика представления списка имущества.

(2) Истец может требовать от ответчика, обязанного отчитываться о доходах и расходах, связанных с управлением имуществом, представления упорядоченного расчета доходов и расходов, а также связанных с этим документов и иных доказательств.

(3) Если у истца имеются в отношении данных, указанных в названном в части 1 настоящей статьи списке или в названном в части 2 расчете, обоснованные сомнения в правильности их составления или в проявлении при этом достаточной прилежности, то он может требовать от ответчика также принесения присяги в правильности учета или списка согласно имеющимся у ответчика данным. Присяга приносится в порядке, установленном для дачи объяснений под присягой.

(4) Если истец предъявляет иск как о получении денежных сумм или совершении иного действия, так и о представлении связанного с этим списка имущества или расчета доходов и расходов либо о принесении присяги, то истец может не определить точно свое требование, направленное на выплату денежных сумм или совершение иного действия, до представления списка, или расчета, или подтверждения либо до вынесения частичного решения в отношении данного требования.

Статья 365. Дополнительные требования относительно назначения срока и возмещения вреда

(1) Истец может в исковом заявлении требовать, чтобы суд в решении об исполнении обязанности или совершении действия, о которых ходатайствует истец, назначил ответчику для этого срок.

(2) Если истец по истечении указанного в части 1 настоящей статьи срока вправе потребовать возмещения вреда, причиненного нарушением обязанности, или расторгнуть договор, то истец может в исковом заявлении требовать также определения в том же решении размера возмещения вреда и признания договора расторгнутым.

Статья 366. Иск о возмещении неимущественного ущерба

В иске о возмещении неимущественного ущерба, допускается не указывать в иске сумму требуемой компенсации, а ходатайствовать о выплате справедливой компенсации по усмотрению суда.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 367. Требование о выплате пени в качестве дополнительного требования

Требование о выплате пени может быть предъявлено в иске вместе с основным требованием путем подачи ходатайства о присуждении судом пени, которая не стала еще взыскиваемой ко времени предъявления иска, не в конкретной сумме, а полностью или частично в виде процента от суммы основного требования до момента исполнения основного требования. Прежде всего, пени можно требовать таким образом, чтобы суд взыскал ее в установленной сумме до вынесения решения и далее - в процентах от основного требования.

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

Статья 368. Установительный иск

(1) Истец может предъявить иск об установлении наличия или отсутствия правоотношения, если он имеет юридический интерес к такому установлению.

(2) В случае возникновения в исполнительном производстве спора о толковании исполнительного документа взыскатель или должник может предъявить к другой стороне иск с требованием установления, следует ли из исполнительного документа какое-либо конкретное право или обязанность для истца. Установительный иск с таким требованием для разъяснения исполнительного документа может быть представлен также в ином случае, если между участниками процесса возник спор об исполнении исполнительного документа или о действиях по нему.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 369. Предъявление иска до становления требования взыскиваемым

Иск об исполнении будущего требования может быть предъявлен в случае, если имеются основания предполагать, что обязанность не будет исполнена должником своевременно. На этом основании может, в частности, быть предъявлен иск об освобождении недвижимости или помещения в будущем, если исполнение требования связано с определенной датой, а также может быть предъявлено требование об исполнении в будущем повторных обязанностей, которые будут подлежать взысканию после предъявления иска.

Статья 370. Множественность требований, содержащихся в иске

(1) Истец может в одном иске предъявить к ответчику несколько разных требований, которые могут рассматриваться вместе, если все предъявленные требования подсудны рассматривающему дело суду, и допускается производство одного и того же вида. То же относится к требованиям, основанным на разных обстоятельствах.

(2) В иске может быть предъявлено несколько альтернативных требований, а также несколько требований таким образом, что истец просит удовлетворить некоторые из них только в случае, если первое требование не удовлетворяется.

Статья 371. Основания для отказа в принятии иска к производству

(1) Суд не принимает исковое заявление к производству, если:

- 1) разрешение дела не входит в компетенцию суда;
- 2) иск не подсуден данному суду;
- 3) обратившимся в суд заинтересованным лицом не соблюден установленный законом обязательный порядок предварительного внесудебного рассмотрения дел указанной категории;
- 4) имеется вступившее в законную силу решение эстонского суда или постановление о прекращении производства, а также подлежащее признанию в Эстонии решение иностранного суда или вступившее в законную силу решение, вынесенное в досудебном производстве, в частности, утвержденное канцлером юстиции соглашение, заключенное в споре между теми же сторонами в отношении того же предмета на том же основании, исключающее повторное обращение в суд по тому же делу;
- 5) в производстве суда имеется дело по спору между теми же сторонами по тому же предмету на том же основании;
- 6) в досудебном производстве комиссии по вопросам жилищного найма или комиссии по трудовым спорам либо в установленном иным законом досудебном производстве, в котором решение может быть вынесено в виде исполнительного документа, находится дело по спору между теми же сторонами по тому же требованию на том же основании;
- 7) в споре между теми же сторонами по тому же предмету на том же основании в третейском судопроизводстве вынесено действующее решение или ведется третейское судопроизводство по делу;
- 8) сторонами заключен договор о передаче спора на рассмотрение третейского суда, за исключением случая, если в иске оспаривается действительность третейского соглашения;
- 9) исковое заявление не имеет подписи правомочного лица, или если нарушены иные существенные требования к форме искового заявления;
- 10) с предъявленного в исковом заявлении требования не уплачена государственная пошлина;
- 11) представленные в исковом заявлении данные об истце или ответчике не позволяют идентифицировать личность;
- 12) лицо, подавшее исковое заявление от имени управомоченного лица, не подтвердило наличие у него права представительства.

(2) Суд может отказать в принятии искового заявления к производству, если:

- 1) нарушение прав истца вообще невозможно с учетом приведенных в качестве основания иска фактических обстоятельств, и исходя из предположения о правильности приведенных истцом фактических доводов;
- 2) иск предъявлен не в защиту охраняемого законом права или интереса истца либо не преследует цель, которой государство должно предоставить правовую охрану, либо если цель, о которой ходатайствует истец не может быть достигнута при помощи иска.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 372. Решение по вопросу о принятии иска к производству

(1) Суд разрешает вопрос о принятии искового заявления к производству или об отказе в этом либо о назначении срока для устранения недостатков постановлением в течение разумного срока.

(2) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Суд может в случае необходимости запросить мнение ответчика в отношении разрешения вопроса о принятии иска к производству и заслушать мнения сторон. В этом случае суд разрешает вопрос о принятии иска к производству незамедлительно после получения или заслушивания мнения.

(4) В постановлении об отказе в принятии искового заявления к производству должна быть указана причина отказа. В случае отказа суда в принятии искового заявления к производству суд не вручает

(5) заявление ответчику, а возвращает его истцу вместе с приложениями и постановлением об отказе в принятии дела к производству.

(6) Истец может подать частную жалобу на постановление об отказе в принятии искового заявления к производству. Постановление окружного суда по частной жалобе не может быть обжаловано в Государственный суд, если иск не был принят к производству по основаниям, указанным в пунктах 9, 11 и 12 части 1 статьи 371 настоящего Кодекса.

(7) Если суд отказывает в принятии искового заявления к производству и возвращает его постановлением, то считается, что заявление не было подано, и иск не был в производстве суда.

(8) Если дело не подсудно данному суду, куда представили иск, при отказе от принятия его в производство применяются положения статьи 75 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(9) Если суд находит, что разрешение заявления относится к компетенции административного суда, и административный суд предварительно по этому делу нашел, что оно не относится к его компетенции, суд незамедлительно представляет ходатайство в специальное собрание промежуточное между судебной коллегией по гражданским делам и судебной коллегией по административным делам Государственного суда для назначения компетентного суда для разрешения дела, известив об этом участников процесса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 373. Предъявление встречного иска

(1) Ответчик вправе до окончания предварительного производства или до истечения срока подачи ходатайства в письменном производстве предъявить к истцу свое процессуальное требование для совместного рассмотрения с основным иском (встречный иск), если:

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

1) встречный иск направлен к зачету основного иска;

2) удовлетворение встречного иска исключает полностью или частично удовлетворение основного иска;

3) между встречным иском и основным иском имеется иная взаимная связь, и их совместное рассмотрение приведет к правильному и более скорому рассмотрению дела.

(2) В случае предъявления встречного иска позднее указанных в части 1 настоящей статьи сроков он принимается в совместное с основным иском производство, если для несвоевременного предъявления встречного иска имелась уважительная причина, а принятие встречного иска в совместное производство соответствует, по мнению суда, интересам разрешения дела.

(3) К встречному иску применяются положения, касающиеся искового заявления. Если иск, предъявленный в качестве встречного иска, не принимается к производству в качестве встречного иска, то он принимается к производству в качестве отдельного иска, если лицо, предъявляющее встречный иск, не ходатайствует о рассмотрении иска только в качестве встречного иска.

Статья 374. Соединение исков

Если в производстве суда находится одновременно несколько однородных исков, в которых участвуют одни и те же стороны или которые предъявлены одним истцом к разным ответчикам либо несколькими истцами к одному и тому же ответчику, то суд может объединить эти иски в одно производство, если между требованиями имеется правовая связь, либо если эти требования могли быть предъявлены в одном иском производстве, и их совместное рассмотрение приведет к их более скорому рассмотрению или упростит рассмотрение.

Статья 375. Разъединение исковых требований

(1) Если суд считает, что раздельное рассмотрение требований, предъявленных в одном иском заявлении, или иска и встречного иска приведет к более скорому рассмотрению дела или существенно упростит производство, либо в случае необоснованного соединения исков суд может постановлением выделить требования в отдельное производство.

(2) Суд может отменить разъединение исков, если выяснится, что оно было необоснованным. [RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 376. Изменение иска

(1) Изменить основание или предмет иска после принятия иска в производство и вручения его ответчику истец может только с согласия ответчика или суда. Согласие ответчика предполагается, если он незамедлительно не представит возражение на изменение иска.

(2) Суд соглашается с изменением иска только при наличии уважительной причины, в первую очередь при условии, что фактические доводы и доказательства в данном производстве предположительно дают возможность разрешить измененный иск быстрее и экономнее.

(3) К заявлению об изменении иска применяются положения, касающиеся искового заявления. При представлении истцом в предварительном производстве связанных с иском новых обстоятельств предполагается, что истец дополняет ими основание иска.

(4) Изменением иска не считается:

- 1) дополнение или исправление представленных фактических или правовых доводов без изменения главных обстоятельств, являющихся основанием иска;
- 2) увеличение, уменьшение, расширение или сужение основного требования или дополнительных требований истца;

3) требование о получении другого предмета или блага взамен первоначально затребованного предмета в связи с изменением обстоятельств.

(5) Суд может требовать представления полного текста искового заявления, если иск в связи с его неоднократным изменением или по иным причинам утратил определенность и представление полного текста искового заявления упростит рассмотрение дела.

(6) Ходатайство или дополнения, указанные в части 4 настоящей статьи, истец может представить без подачи соответствующей искомому заявлению формы заявления, в частности устно в судебном заседании.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 40 ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА

Статья 377. Основание для обеспечения иска

(1) Суд может по ходатайству истца обеспечить иск, если имеются основания предполагать, что оставление иска без обеспечения может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Если решение суда должно быть, по всей видимости, исполнено не в государстве - члене Европейского Союза, и на основании международного договора не обеспечено исполнение решений эстонского суда, то считается, что оставление иска без обеспечения может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

(2) Для обеспечения иска, предметом которого не является денежное требование к ответчику, суд может по ходатайству истца предварительно урегулировать спорное правоотношение, в первую очередь способ использования вещи, если это необходимо для предотвращения причинения существенного вреда или произвола, либо по иным причинам. Это может быть сделано независимо от того, есть ли основание полагать, что оставление иска без обеспечения может усложнить исполнение решения суда либо сделать невозможным. Меры, указанные в части 3 статьи 378 настоящего Кодекса, суд может применить также по собственной инициативе.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Обеспечен может быть также иск, в котором предъявлено будущее или условное требование, а также установительный иск. Условное требование не обеспечивается, если условие, по всей вероятности, не наступит в течение времени рассмотрения дела.

(4) Окружной суд и Государственный суд разрешают ходатайства об обеспечении иска и об изменении и отмене постановлений об обеспечении иска, если в их производстве находится дело, в связи с которым подано ходатайство об обеспечении иска либо об изменении или отмене обеспечения иска, либо если им представлена жалоба на решение суда низшей инстанции.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Меры по обеспечению иска могут приниматься также для обеспечения нескольких требований того же истца к тому же ответчику.

(6) Меры по обеспечению иска суд может применить также в связи с имеющим место в иностранном государстве судебным или третейским производством.

[RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

Статья 378. Меры по обеспечению иска

(1) Мерами по обеспечению иска являются:

1) установление судебной ипотеки на принадлежащую ответчику недвижимую вещь, судно или воздушное судно;

2) наложение ареста на принадлежащее ответчику имущество, находящееся во владении ответчика или другого лица, а также, на основании этого, внесение в крепостную книгу отметки о наложении запрета на распоряжение имуществом либо внесение в иной реестр имущества отметки о наложении запрета на распоряжение имуществом;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

3) запрещение ответчику совершать определенные сделки и действия, в том числе применение запрета на приближение;

4) запрещение другому лицу передавать имущество ответчику или исполнять в отношении него иные обязанности, с которыми может быть связана также обязанность передать имущество судебному исполнителю или заплатить деньги на предусмотренный для этого счет;

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

5) возложение на ответчика обязанности по передаче вещи на хранение судебному исполнителю;

6) приостановление исполнительного производства, дача разрешения на продолжение исполнительного производства только под обеспечение или отмена исполнительного действия, если исполнительный документ оспорен предъявлением иска, либо если третьим лицом был предъявлен иск об освобождении имущества из-под ареста или о признании принудительного исполнения недопустимым по иной причине;

7) запрещение ответчику выезжать с места жительства, задержание ответчика или наложение на него ареста;

8) возложение на ответчика, в первую очередь на страховщика, обязанности производить платежи в пределах минимальных сумм, подлежащих выплате в течение времени рассмотрения дела о противоправно причиненном вреде или о договоре страхования;

9) приостановление использования ответчиком типовых условий или лицом, рекомендуемым типовые условия, их рекомендации и обязывание его к отзыву рекомендации при наличии иска о прекращении использования типовых условий, причиняющих неразумный вред, либо о прекращении лицом, рекомендуемым условия, их рекомендации и об их отзыве;

10) иные меры, принятие которых суд считает необходимым.

(2) Для обеспечения иска, который основывается на нарушении авторского права, а также права, сопутствующего авторскому праву или праву на промышленную собственность, на основаниях, указанных в части 1 или 2 статьи 377 настоящего кодекса, суд вправе, кроме прочего:

1) арестовать товар с подозрением на нарушение права интеллектуальной собственности или обязать выдать такой товар, чтобы воспрепятствовать его сбыту или обращению;

2) обязать посредника, услугами которого пользуются при нарушении права интеллектуальной собственности, применить меры для приостановления или предотвращения нарушения.

[RT I, 31.12.2020, 2 – в силе с 10.01.2021]

(2¹) Для обеспечения иска, опирающегося на незаконное приобретение, использование и разглашение коммерческой тайны суд среди прочего может арестовать товар, в отношении которого существует подозрение, что при его разработке, функционировании характеристик, производстве или маркетинге будет получена значительная прибыль от приобретения, использования или разглашения коммерческой тайны незаконным путем, или обязать выдать такой товар в целях воспрепятствования выпуску товара в оборот или его маркетинга.

[RT I, 07.12.2018, 2 - в силе с 17.12.2018]

(2²) В случае применения меры, указанной в пункте 2 части 2 настоящей статьи, к посреднику применяются положения, установленные в настоящей главе, а также в частях 2 и 3 статьи 195 настоящего кодекса, касающиеся противной стороны.

[RT I, 31.12.2020, 2 – в силе с 10.01.2021]

(2³) Если для обеспечения иска, основывающегося на нарушении авторского права в коммерческих целях, а также права, сопутствующего авторскому праву или праву на промышленную собственность, ходатайствуют о наложении ареста на банковский счет или иное имущество ответчика, суд вправе обязать предоставить банковские, финансовые и прочие коммерческие документы а также предоставить возможность ознакомления с ними. [RT I, 31.12.2020, 2 – в силе с 10.01.2021]

(3) В брачном деле, деле, связанном с предоставлением содержания, и ином семейном деле суд может на время рассмотрения дела урегулировать:

- 1) права родителей в отношении общего ребенка;
- 2) общение родителей с ребенком;
- 3) выдачу ребенка другому родителю;
- 4) исполнение вытекающей из закона обязанности по предоставлению содержания, в том числе обязать ответчика в течение времени рассмотрения дела выплачивать алименты или предоставить обеспечение их выплаты;
- 5) использование домашней утвари и общего жилища супругов;
- 6) выдачу или использование вещей, предназначенных для личного пользования супруга или ребенка;
- 7) иные вопросы, связанные с браком и семьей, быстрое разрешение которых является необходимым, исходя из обстоятельств.

(4) При выборе меры, обеспечивающей иск, следует учитывать, чтобы принимаемая мера обременяла ответчика только в той мере, в какой это можно считать обоснованным с учетом оправданных интересов истца и обстоятельств дела. При обеспечении иска, содержащего денежное требование, следует учитывать цену иска.

(5) Суд может принимать для обеспечения иска одновременно несколько мер.

(6) Истец может распоряжаться правами, вытекающими из обеспечения иска, прежде всего, он может отказаться от этих прав, либо дать согласие на совершение такой сделки, которая была бы запрещена, исходя из запрета на распоряжение.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 379. Применение ареста лица и запрета на выезд с места жительства

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(1) В порядке обеспечения иска арест лица и запрет на выезд с места жительства могут применяться только в случае, если это необходимо для обеспечения исполнения решения суда, и если принятием иных мер для обеспечения иска требование было бы явно недостаточно обеспечено, в первую очередь в случае, если имеются основания предполагать, что лицо может выехать в иностранное государство или вывезти туда свое имущество.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Для обеспечения иска, содержащего имущественное требование, допускается применять меры, указанные в части 1 настоящей статьи, только в случае, если цена иска превышает 32 000 евро.

[RT I 2010, 22, 108 – в силе с 01.01.2011]

(3) В отношении юридического лица принятие мер, указанных в части 1 настоящей статьи, возможно в отношении члена руководящего органа юридического лица.

(4) Отбывание лицом ареста на основании судебного постановления организует полиция.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Запрет на выезд с места жительства заключается в обязанности лица не отлучаться без разрешения суда с места жительства на срок более одних суток. Для применения запрета на

выезд с места жительства суд вызывает ответчика - физическое лицо или члена руководящего органа ответчика - юридического лица, о чем берет у него расписку.

Статья 380. Обеспечение иска в отношении предмета, предназначенного для выполнения публичных функций

Меру по обеспечению иска не допускается назначить в отношении принадлежащего публично-правовому юридическому лицу предмета, который необходим для выполнения публичных функций или отчуждение которого противоречит публичным интересам.

Статья 381. Заявление об обеспечении иска

(1) Заявление об обеспечении иска должно содержать как минимум следующие данные:

- 1) предмет и цена иска;
- 2) обстоятельства, являющиеся основанием для обеспечения иска;
- 3) испрашиваемая мера по обеспечению иска;
- 4) данные о противной стороне заявления;
- 5) при ходатайстве об установлении судебной ипотеки одновременно на несколько вещей, распределение требования между разными вещами, обремененными ипотекой.

(2) Требование, обеспечения которого хотят, и обстоятельства, являющиеся основанием для обеспечения, должны быть мотивированы в заявлении об обеспечении иска.

Статья 382. Обеспечение иска без предъявления иска

(1) Суд может на основании заявления обеспечить иск также до его предъявления. В заявлении должна быть мотивирована причина, по которой иск не был предъявлен незамедлительно. Заявление подается в суд, в который согласно подсудности следует предъявить иск.

(2) При обеспечении иска судом в случае, указанном в части 1 настоящей статьи, суд назначает срок, в течение которого заявитель должен предъявить иск. Этот срок не может превышать одного месяца. В случае непредъявления иска в течение назначенного срока суд отменяет обеспечение иска.

(3) Меру по обеспечению иска может при необходимости применять также суд, в районе деятельности которого находится имущество, в отношении которого подано ходатайство о принятии меры по обеспечению иска, даже в случае, если иск предъявлен или должен быть предъявлен в какой-либо другой эстонский или иностранный суд либо в третейский суд. В отношении имущества, включенного в публичный регистр, меру по обеспечению иска может применять также суд по месту нахождения регистра, а в отношении судна - суд по месту нахождения порта приписки судна.

(4) Суд, указанный в части 3 настоящей статьи, может заменить или отменить обеспечение иска, а также требовать предоставления гарантии для обеспечения или продолжения обеспечения иска.

(5) В предусмотренных законом случаях суд может обеспечивать также заявление, которое подается в учреждение, разрешающее досудебные споры.

Статья 383. Обеспечение иска под гарантию

(1) Суд может ставить обеспечение или продолжение обеспечения иска в зависимость от предоставления гарантии возмещения возможного вреда, причиненного противной стороне и третьему лицу.

[RT I, 07.12.2018, 2 - в силе с 17.12.2018]

(11) Суд обеспечивает иск денежным требованием только в том случае, если предоставляется

гарантия в размере как минимум 5 процентов от суммы требования, но не менее 32 евро и не более 32 000 евро. Если в порядке обеспечения иска ходатайствуют об аресте ответчика либо о запрещении выезжать с места жительства, то гарантия предоставляется в размере не менее 3200 евро и не более 32 000 евро.

[RT I 2010, 22, 108 – в силе с 01.01.2011]

(12) Если условия требования гарантии выполнены, то суд все-таки может оставить обеспечение полностью или частично не востребованным либо назначить его уплату по частям, если, исходя из материального положения истца либо по иным причинам, неразумно ожидать представления обеспечения, и оставление иска без обеспечения может сопровождаться тяжелыми последствиями для истца, либо если требование обеспечения было бы по иным причинам несправедливым в отношении истца.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Гарантия должна быть предоставлена к назначенному судом сроку. В случае непредоставления гарантии к назначенному сроку суд оставляет иск без обеспечения или отменяет обеспечение иска.

Статья 384. Разрешение заявления об обеспечении иска

(1) Суд разрешает заявление об обеспечении иска мотивированным постановлением не позднее первого рабочего дня, следующего за днем подачи заявления. Суд может разрешить заявление об обеспечении иска позднее, если он хочет предварительно заслушать ответчика.

(2) Если заявление об обеспечении иска не соответствует требованиям закона и недостатки могут быть устранены, то суд предоставляет заявителю срок для устранения недостатков. В случае несвоевременного устранения недостатков суд оставляет заявление об обеспечении иска без удовлетворения.

(3) Ответчик и другие участники процесса не извещаются о рассмотрении заявления об обеспечении иска. Суд может предварительно заслушать ответчика, если это можно считать разумным, в первую очередь в случае, если в заявлении содержится ходатайство о предварительном урегулировании спорного правоотношения.

(4) До того, как суд урегулирует в порядке обеспечения иска права родителя в отношении ребенка или общение родителя с ребенком, либо обязует ответчика выдать ребенка, следует заслушать способного выражать своё мнение ребенка и компетентную волостную или городскую управу. Если ввиду срочности дела это не представляется возможным они должны быть заслушаны при первой возможности после этого.

[RT I, 10.11.2022, 1 в силе с 20.11.2022]

(5) В случае обнаружения обстоятельства, угрожающего благополучию ребенка, суд может предварительно урегулировать спорное правоотношение на основании заявления соответствующей волостной или городской управы либо по собственной инициативе, независимо от подачи заявления об обеспечении иска.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 385. Замена обеспечения иска выплатой денежной суммы

В постановлении об обеспечении иска, содержащего денежное требование, или в постановлении об обеспечении иска путем ареста лица или запрета на выезд с места жительства определяется денежная сумма, при оплате которой на предназначенный судом банковский счет или при представлении на которую банковской гарантии прекращается исполнение постановления об обеспечении иска. В этом случае суд отменяет на основании заявления ответчика меру по обеспечению иска и заменяет ее денежной суммой или банковской гарантией. В случае, указанном в настоящей статье, не применяются положения части 3 статьи 386 настоящего Кодекса.

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

Статья 386. Замена меры по обеспечению иска и отмена обеспечения иска

(1) По ходатайству стороны суд может постановлением заменить одну меру по обеспечению иска другой.

(2) В случае изменения обстоятельств, в первую очередь при отпадении основания для обеспечения иска или предложении гарантии, или на ином установленном законом основании суд может по ходатайству стороны отменить обеспечение иска. Обеспечение неденежного иска может быть отменено или изменено под внесение денежной суммы только с согласия истца или по уважительной причине.

(3) Суд извещает другую сторону о ходатайстве, о замене или отмене меры по обеспечению иска. Другая сторона вправе представить в суд возражения по ходатайству.

(4) Суд отменяет обеспечение иска решением суда, если иск оставляется без удовлетворения, и постановлением в случае оставления иска без рассмотрения или прекращения производства по делу. Суд отменяет обеспечение иска также в случае, когда решение об обеспечении иска было принято другим судом, если иное не установлено законом.

(5) Суд может также изменить или отменить постановление об обеспечении иска, вынесенное при обстоятельствах, указанных в части 3 статьи 378 настоящего Кодекса, по собственной инициативе.

Статья 387. Передача постановления об обеспечении иска

(1) Суд незамедлительно направляет истцу постановление об обеспечении иска и вручает его ответчику. По ходатайству истца суд может перенести вручение постановления об обеспечении иска ответчику.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если для исполнения постановления об обеспечении иска истцу следует обратиться к судебному исполнителю, держателю регистра либо к иному лицу или учреждению, это следует отметить в постановлении об обеспечении иска. Суд направляет постановление об обеспечении иска держателю регистра либо иному лицу или учреждению для исполнения только по ходатайству истца. В таком случае дополнительное заявление держателю регистра либо иному лицу или учреждению представлять не требуется. Суд сам не передает постановление судебному исполнителю.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Постановление, которым иск оставляется без обеспечения или от истца требуется предоставление гарантии, направляется только заявителю.

Статья 388. Установление судебной ипотеки

(1) При установлении судебной ипотеки на недвижимую вещь или на судно, включенное в судовую крепостную книгу, либо на воздушное судно, включенное в регистр гражданских воздушных судов, судебная ипотека предоставляет лицу, ходатайствовавшему об обеспечении иска, в отношении обременяющих вещь других прав такие же права, какие дает ипотека или судовая ипотека ипотекодержателю либо регистровый залог на воздушное судно залогодержателю, если иное не следует из закона.

(2) Суммой судебной ипотеки является сумма обеспечиваемого требования, которая заносится в крепостную книгу, в судовую крепостную книгу или в регистр гражданских воздушных судов. Судебная ипотека не устанавливается при сумме основного требования менее 640 евро, если возможно применение менее обременительных для ответчика мер по обеспечению иска.

[RT I 2010, 22, 108 – в силе с 01.01.2011]

(3) На основании постановления об обеспечении иска судебная ипотека в пользу истца по его заявлению и на основании постановления об обеспечении иска заносится в крепостную книгу, в судовую крепостную книгу или в регистр гражданских воздушных судов. По ходатайству истца суд сам передает постановление в порядке, установленном в части 2 статьи 387 настоящего Кодекса, для занесения в судебную ипотеку. Ипотека возникает с момента занесения.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) При установлении на судно или воздушное судно судебной ипотеки судебный исполнитель принимает на основании заявления лица, ходатайствовавшего об обеспечении иска, судно или воздушное судно под свой надзор. В этом случае судебный исполнитель запрещает полностью или частично использование судна и может давать распоряжения, связанные с судном.

(5) При установлении судебной ипотеки на несколько недвижимых вещей, судов или воздушных судов суд указывает в постановлении об обеспечении иска относящуюся к каждой обремененной вещи денежную сумму, при внесении которой на предусмотренный для этого счет или при представлении на которую банковской гарантии обеспечение иска отменяется.

[RT I, 31.01.2014, 6 — в силе с 01.04.2014]

(6) В случае отмены обеспечения иска или замены меры по обеспечению иска ипотеку приобретает собственник недвижимой вещи, судна или воздушного судна.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 389. Арест имущества

(1) В случае ареста имущества ответчик не вправе распоряжаться арестованным имуществом. Путем ареста иного движимого имущества, помимо судна, включенного в судовую крепостную книгу, или воздушного судна, включенного в регистр воздушных судов, возникает вдобавок право на арестованный предмет залога.

(2) Суд не арестует недвижимую вещь, судно, включенное в судовую крепостную книгу, и воздушное судно, включенное в регистр гражданских воздушных судов, при сумме основного требования менее 640 евро, если возможно применение менее обременительных для ответчика мер по обеспечению иска.

[RT I 2010, 22, 108 – в силе с 01.01.2011]

(3) При аресте нескольких вещей суд указывает в постановлении об обеспечении иска относящуюся к каждой обремененной вещи денежную сумму, при внесении которой на предусмотренный для этого счет или при предъявлении банковской гарантии на размер которой обеспечение иска отменяется.

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

(4) При аресте недвижимой вещи и включенной в регистр движимой вещи или иного объекта в крепостную книгу либо в иной регистр вносятся отметки о наложении запрета на распоряжение имуществом в пользу истца на основании его заявления и постановления об обеспечении иска. По ходатайству истца суд сам передает постановление в порядке, установленном в части 2 статьи 387 настоящего Кодекса, для занесения отметки о наложении запрета на распоряжение имуществом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Суд может на основании заявления истца или ответчика назначить продажу арестованного предмета и депонирование вырученной от продажи суммы на предусмотренный для этого счет, если цена предмета может значительно снизиться, или если хранение вещи может вызвать чрезмерные расходы.

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

(6) Арест имущества организует судебный исполнитель. Судебный исполнитель принимает арестованный предмет на основании заявления лица, ходатайствовавшего об обеспечении иска, под свой надзор. В этом случае судебный исполнитель запрещает полностью или частично использование предмета и может давать связанные с предметом распоряжения, в частности, организовать депонирование предмета.

Статья 390. Подача частной жалобы

(1) Сторона может подать частную жалобу на постановление уездного или окружного суда, которым суд обеспечил иск, заменил одну меру обеспечения другой или отменил обеспечение иска на основании, предусмотренном частями 2, 4 или 5 статьи 386 настоящего Кодекса. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе на постановление уездного суда, может быть обжаловано в Государственный суд только в том случае, если цена обеспечиваемого иска превышает 100 000 евро, или если в качестве мер по обеспечению иска был применен арест лица либо запрет на выезд с места жительства.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

(2) Подача частной жалобы не приостанавливает исполнение постановления об обеспечении иска. Подача частной жалобы на постановление об отмене обеспечения иска или о замене одной меры по обеспечению иска другой приостанавливает исполнение постановления.

Статья 391. Возмещение ущерба, причиненного обеспечением иска

(1) Сторона, ходатайствовавшая об обеспечении иска, должна возместить другой стороне и третьему лицу ущерб, причиненный обеспечением иска, в случае:

[RT I, 07.12.2018, 2 - в силе с 17.12.2018]

- 1) вступления в законную силу судебного акта, которым обеспеченный иск оставляется без удовлетворения или без рассмотрения, либо если производство по делу прекращается на ином основании, помимо утверждения компромисса сторон;
- 2) обнаружения отсутствия во время обеспечения иска требования об обеспечении иска или основания для обеспечения иска;
- 3) отмены вынесенного до предъявления иска постановления об обеспечении иска по причине несвоевременного предъявления иска.

(2) Гарантия, взысканная с лица, ходатайствовавшего об обеспечении иска для возмещения возможного в связи с обеспечением иска ущерба, возвращается стороне, ходатайствовавшей об обеспечении иска, если другой стороной или третьим лицом не был предъявлен иск о возмещении ущерба в течение двух месяцев со времени, указанного в части 1 настоящей статьи.

[RT I, 07.12.2018, 2 - в силе с 17.12.2018]

Статья 391¹. Применение постановления Европейского парламента и Совета (ЕС) № 655/2014

(1) Положения настоящего Кодекса относительно обеспечения иска также применяются и в отношении производства по ходатайству о выдаче европейского постановления об аресте на основании постановления Европейского парламента и Совета в той мере, в которой это не урегулировано указанным постановлением.

(2) Согласно пункту 14 статьи 4 постановления, упомянутого в части 1 настоящей статьи, по постановлению в случае, указанном в части 2 статьи 10 того же постановления, полномочиями на прием, передачу и вручение документов имеет уездный суд, выдавший европейское постановление об аресте.

(3) В случае, указанном в первом абзаце части 2 статьи 10 постановления, упомянутого в части 1 настоящей статьи, постановление об аресте аннулирует уездный суд, выдавший европейское постановление об аресте.

(4) Согласно части 33 постановления, упомянутого в части 1 настоящей статьи, полномочиями на применение правоохранительной меры обладает уездный суд, выдавший европейское постановление об аресте.

(5) Согласно части 2 статьи 34 постановления, упомянутого в части 1 настоящей статьи, полномочиями на применение правоохранительной меры обладает уездный суд. Суд выносит решение по ходатайству в рамках неискового производства.

(6) Согласно части 2 статьи 49 постановления, упомянутого в части 1 настоящей статьи, документы, подаваемые суду или судебному исполнителю, могут быть на эстонском или английском языке.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017]

Глава 41 ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 392. Задачи предварительного производства

(1) В предварительном производстве суд выясняет в первую очередь:

1) требования истца и мнения участников процесса по ним;
2) ходатайства участников процесса и, в случае необходимости, мнения других участников производства по ним;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

3) фактические и правовые доводы участников процесса по представленным требованиям и суждениям;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

4) доказательства, представляемые участниками процесса для обоснования своих фактических доводов и допустимости представленных доказательств;

5) возможно ли разрешение дела путем заключения компромисса либо иным способом постановлением или в письменном производстве;

6) кто участники процесса, и вызывать ли и каким образом их в судебное заседание.

(2) Если дело должно быть рассмотрено в судебном заседании, то суд подготавливает рассмотрение дела с обстоятельностью, необходимой для рассмотрения дела без перерывов в одном судебном заседании.

(3) Для исполнения задач предварительного производства суд может требовать от участников процесса разъяснений и производить опрос сторон.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) В предварительном производстве суд проверяет также правильность принятия иска к производству и предпосылки допустимости процесса.

(5) Дело может быть разрешено в предварительном производстве в предусмотренных законом случаях.

Статья 393. Извещение участников процесса об иске

(1) В случае принятия иска к производству суд незамедлительно извещает об этом участников процесса и вручает копию искового заявления с приложениями и постановлением о принятии дела к производству ответчику и третьему лицу.

(2) При извещении ответчика о принятии иска к производству суд уведомляет его:

1) об обязанности ответчика дать письменный ответ по иску к назначенному судом сроку;

2) о том, что должен содержать ответ на иск;

3) о последствиях отказа от ответа на иск, признания иска и согласия с доводами истца, в том

числе о возможности вынесения заочного решения не в пользу ответчика и обязанности ответчика по оплате процессуальных расходов;

4) о последствиях неявки в судебное заседание, если дело рассматривается в судебном заседании;

5) о последствиях непредставления доказательств к назначенному судом сроку.

(2¹) Суд разъясняет третьему лицу без самостоятельного требования, его право предъявить свою позицию в отношении иска в течение установленного судом срока.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) В случае предъявления иска о прекращении использования типовых условий или о прекращении рекомендации лицом, рекомендующим условия, и об отзыве рекомендации к ответчику, общий надзор за деятельностью которого осуществляет назначенное для этого государственное учреждение, суд направляет иск также этому учреждению для представления суду письменного мнения. При необходимости суд заслушивает также от данного учреждения устные объяснения.

(4) Если разрешение дела может затронуть многих лиц, или если это может быть разумным при разрешении дела, то суд может передать иск для определения позиции компетентному государственному учреждению либо учреждению местного самоуправления также в ином случае, чем установленный в части 3 настоящей статьи, либо спросить о позиции этого учреждения в отношении какого-либо вопроса, необходимого для разрешения дела.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 394. Ответ ответчика на иск

(1) Ответчик должен представить в суд письменный ответ на иск.

(2) В ответе на иск ответчик должен, в частности, сообщить:

1) имеются ли у него возражения против принятия судом иска к производству или основания для оставления иска без рассмотрения либо для прекращения производства по делу, если ранее ответчик не выразил об этом своего мнения;

2) признает ли он иск и требования, предъявленные к нему в исковом заявлении;

3) какие у него имеются ходатайства, доводы и доказательства для доказывания каждого представленного фактического довода;

4) желает ли он предъявить встречный иск;

5) как, по его мнению, должны распределяться процессуальные расходы;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

6) согласен ли он с письменным производством или хочет, чтобы дело было рассмотрено в судебном заседании;

7) может ли дело, по его мнению, быть разрешено компромиссом или иным соглашением.

(3) Если ответчика представляет в процессе представитель, то в ответе должны быть указаны также данные о представителе. Если ответчик хочет пользоваться в процессе помощью переводчика, то это должно быть указано в ответе с приведением, по возможности, данных о переводчике.

(4) Если в исковом заявлении указаны неправильные данные об ответчике, то ответчик должен сообщить суду правильные данные.

(5) Срок представления ответа на иск должен составлять не менее 14 дней со дня вручения иска, а в случае вручения иска в иностранное государство - не менее 28 дней со дня вручения иска.

(6) Суд направляет ответ ответчика на иск другим участникам процесса с копиями документов, приложенных к ответу на иск.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 395. Устный ответ ответчика

Суд может разрешить ответчику ответить на иск в устной форме в судебном заседании, если это, по мнению суда, может способствовать более скорому разрешению дела. В этом случае суд обязует ответчика подготовить представление ответа в судебном заседании с достаточной обстоятельностью, назначает время проведения заседания и разъясняет ответчику возможные последствия непредставления в заседании ответа и иных средств защиты.

Статья 396. Мнение истца об ответе на иск

Суд требует от истца письменное мнение об ответе на иск и предоставляет для этого разумный срок, если это необходимо для более скорого и правильного разрешения дела.

Глава 42

СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ В ИСКОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Статья 397. Назначение судебного заседания

Если дело рассматривается в судебном заседании, то промежуток времени между вручением иска ответчику и проведением судебного заседания должен составлять не менее 30 дней, а в документальном производстве - не менее 14 дней. В случае предоставления ответчику срока для письменного ответа на иск судебное заседание не может быть назначено до получения ответа от ответчика и направления его истцу или до истечения предоставленного для ответа срока.

Статья 398. Предварительное заседание

(1) Суд может назначить судебное заседание, проводимое в предварительном производстве, как предварительное заседание, если, по мнению суда, это способствует лучшей подготовке к разбирательству дела в основном судебном заседании, либо если в предварительном заседании имеется больше перспектив для завершения процесса компромиссом или иным соглашением.

(2) Суд проводит заседание по рассмотрению дела в виде продолжения предварительного заседания и разрешает дело по существу, за исключением случая, когда суд придет к выводу, что обстоятельства, имеющие значение для дела, не выявлены достаточным образом.

(3) Если разбирательство дела не завершается в предварительном заседании, то суд дает распоряжения, необходимые для подготовки основного заседания, и назначает время проведения основного заседания.

Статья 399. Порядок рассмотрения дела в судебном заседании

Дело рассматривается в назначенном для этого судебном заседании в следующем порядке:

- 1) стороны представляют с разрешения суда доказательства, не представленные в предварительном производстве;
- 2) истец представляет свои требования;
- 3) ответчик сообщает, признает ли он иск или возражает против него;
- 4) участники процесса дают объяснения, мотивируя свои мнения и представляя свои возражения на мнения противной стороны;
- 5) суд исследует все принятые доказательства;
- 6) участникам процесса предоставляется слово для судебных прений.

Статья 400. Объяснения участников процесса

(1) Суд заслушивает истца и участвующее в процессе на его стороне третье лицо, ответчика и

участвующее на его стороне третье лицо в отношении того, что они имеют добавить к представленному в предварительном производстве. Участники процесса вправе задавать друг другу вопросы.

(2) Участник процесса, который по состоянию здоровья не может давать устные объяснения, может делать это в письменной форме или иным понятным образом.

(3) В случае необходимости суд оглашает письменные мнения участников процесса. Суд оглашает мнение и заявление участника процесса, представленные в предварительном производстве, только в том случае, если они отличаются от представленных в судебном заседании.

(4) Если в судебном заседании участвует только одна из сторон, то суд при необходимости оглашает представленное ранее мнение другой стороны.

(5) После заслушивания объяснений суд в краткой форме резюмирует сказанное и обсуждает с участниками процесса вопрос о возможности дачи правовой оценки приведенным в объяснениях обстоятельствам.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 401. Окончание рассмотрения дела по существу

(1) После исследования доказательств суд, рассматривающий дело, обсуждает с участниками процесса состояние дела и перспективы его завершения.

(2) После исследования всех имеющихся в деле доказательств суд спрашивает у участников процесса, не желают ли они дополнить разбирательство дела.

(3) В случае выявления при исследовании доказательств обстоятельства, которое не могло быть ранее учтено стороной, суд может по ходатайству этой стороны предоставить сторонам дополнительный срок для подготовки судебных прений.

(4) Если участники процесса не имеют ходатайств о дополнении рассмотрения дела по существу или если суд оставляет ходатайство без удовлетворения, то суд заканчивает рассмотрение дела по существу.

Статья 402. Судебные прения

(1) После завершения рассмотрения дела по существу суд заслушивает по желанию участников процесса судебные прения.

(2) Участник процесса вправе выступить в судебных прениях с судебной речью, в которой он кратко излагает обстоятельства, имеющие, по его мнению, значение для разрешения дела. В судебной речи допускается ссылаться только на те обстоятельства, которые были представлены при рассмотрении дела по существу, и на доказательства, которые были исследованы в судебном заседании.

(3) Суд может ограничивать продолжительность судебной речи, отводя для всех участников процесса равное количество времени для произнесения речи. Участнику процесса предоставляется для произнесения судебной речи время продолжительностью не менее 10 минут.

(4) В судебных прениях первым выступает истец, а затем ответчик. Третье лицо, заявившее самостоятельные требования, выступает после сторон. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, выступает после истца или ответчика, на стороне которого оно участвует в деле.

(5) Суд может назначить очередность выступлений, отличающуюся от указанной в части 4 настоящей статьи.

(6) После судебных речей участники процесса могут ответить на судебные речи других участников процесса репликами. Продолжительность реплики не должна составлять более трех минут. Право последней реплики принадлежит ответчику.

(7) Участник процесса может в судебных прениях представить суду тезисы судебной речи в письменной форме или на ином постоянном носителе данных для приобщения к протоколу судебного заседания.

(8) После судебных прений суд удаляется для вынесения решения, сообщив, когда и как будет объявлено решение суда.

Глава 43 УПРОЩЕННЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

Статья 403. Письменное производство с согласия сторон

(1) С согласия сторон суд может разрешить дело без рассмотрения его в судебном заседании. В этом случае суд в максимально короткий период времени назначает срок, в течение которого могут быть поданы заявления и ходатайства, а также время публичного объявления решения, о чем сообщает участникам процесса. В постановлении должно быть указано также имя судьи, рассматривающего дело.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(2) Стороны могут отозвать указанное в части 1 настоящей статьи согласие только в случае существенного изменения процессуальной ситуации.

(3) Если сторона не сообщила суду, согласна ли она с письменным производством, предполагается, что она желает разбирательства дела в судебном заседании.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 404. Письменное производство по назначению суда

(1) В деле по имущественному иску суд может назначить письменное производство, если цена иска не превышает сумму из расчета основного требования 4500 евро, а вместе с побочными требованиями – 8000 евро.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(2) В указанном в части 1 настоящей статьи случае суд назначает срок для подачи заявлений и представления документов, а также время публичного объявления решения суда, о чем сообщает участникам процесса. Суд может изменить назначенный срок, если это обуславливается изменением процессуальной ситуации.

(3) Суд отменяет организацию письменного производства, если, по его мнению, личная явка стороны для выяснения являющихся основанием для иска обстоятельств неизбежна, или если сторона, в связи с которой было назначено письменное производство, ходатайствует о разрешении дела в судебном заседании. По ходатайству другой стороны она должна быть заслушана, независимо от назначения письменного производства.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 405. Простое производство

(1) Если речь идет об иске с имущественными требованиями и цена иска не превышает суммы из расчета основного требования в размере 3500 евро, а вместе с побочными требованиями – 7000 евро, то суд рассматривает иск по своему справедливому усмотрению в упрощенном порядке,

соблюдая лишь общие принципы ведения производства, установленные в настоящем кодексе. В частности, при ведении производства по такому иску можно:

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

- 1) протоколировать процессуальные действия только в том объеме, в котором суд считает необходимым, и исключить право представления возражений по протоколу;
- 2) назначать срок, отличный от установленного в законе;
- 3) [недействительна - RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015];
- 4) признавать договорными представителями участника процесса также лица, не названные в законе;
- 5) отклониться от формальных требований, установленных законом, по представлению и собиранию доказательств и признавать доказательством также не установленные в законе средства доказывания, в частности, объяснение участника процесса, данное не под присягой;
- 6) отклониться от формальных требований, установленных законом, по вручению процессуальных документов и представляемых участниками процесса документов, за исключением вручения иска ответчику;
- 7) отказаться от предварительного письменного производства или судебного заседания;
- 8) собирать доказательства по своей инициативе;
- 9) выносить решение по делу без описательной и мотивировочной частей;
- 10) признать вынесенное решение по делу подлежащим немедленному исполнению также в ином случае, кроме названных в законе, либо без предусмотренного законом обеспечения.

(2) В указанном в части 1 настоящей статьи случае суд обеспечивает соблюдение в процессе основных прав и свобод сторон, а также существенных процессуальных прав сторон, и заслушивает стороны по их ходатайствам. Для этого не следует организовывать судебное заседание.

(3) Суд может вести производство по делу способом, указанным в части 1 настоящей статьи, без вынесения об этом специального постановления. Участникам процесса следует все-таки сообщить об их праве быть заслушанными судом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Во время чрезвычайного или военного положения суд вправе вести производство по всем исковым делам способом, установленным в частях 1 – 3 настоящей статьи, если необходимость скорейшего рассмотрения дела, вытекающая из чрезвычайного или военного положения перевешивает ущемление прав, защищаемых иском или ущемление прав, защищаемых иском незначительно .

[RT I, 11.03.2023, 3 – в силе с 21.03.2023]

Статья 405¹. Применение постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) N 861/2007

(1) В настоящем законе в отношении простого производства, в частности, к положениям, установленным в отношении обжалования на вынесенное разрешение, применяется также постановление Европейского Парламента и Совета (ЕС) N 861/2007, которым создается Европейское производство по меньшим судебным спорам (Официальный журнал ЕС, L 199, 31.07.2007, с. 1-22), являющееся основанием при разрешении гражданского дела в объеме, в котором оно не урегулировано в указанном постановлении. На основании указанного постановления дело может разрешить компетентный уездный суд в соответствии с подсудностью.

(2) В соответствии с частью 1 статьи 4 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, заявление о возбуждении дела может быть представлено в форме, установленной в статьях 334-336 настоящего Кодекса.

(3) В соответствии с пунктом "б" части 2 статьи 21 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, решение, вынесенное в судебном производстве, проведенном на основании

постановления, в Эстонии принимается к исполнению только в случае, если оно составлено на эстонском или английском языке, либо если к утверждению приложен перевод на эстонский или английский язык.

(4) Судебный акт, вынесенный в иностранном государстве на основании постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, к исполнению в исполнительном производстве в Эстонии и к средствам правовой защиты должника применяется установленное об исполнительном производстве в Эстонии постольку, поскольку в указанном постановлении не предусмотрено иное.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 406. Документальное производство

(1) Иск о выплате денежных сумм, вытекающий из векселя или чека, либо иск об осуществлении принудительного исполнения, вытекающий из ипотеки, судебной ипотеки или регистравого залога, рассматривается по ходатайству истца в документальном производстве, если все доказывающие требование обстоятельства могут быть подтверждены документами и необходимые документы приложены к иску или представляются истцом в течение назначенного судом срока.

[RT I 2009, 30, 178 – в силе с 01.10.2009]

(2) В документальном производстве не допускается предъявление иных требований помимо указанных в части 1 настоящей статьи, а также встречного иска.

(3) В документальном производстве в качестве доказательств учитываются только представленные сторонами документы и данные сторонами под присягой объяснения.

Доказываться могут только обстоятельства, указанные в части 1 настоящей статьи, а также подлинность или подложность документов. Прочие доказательства не принимаются и возражения не учитываются.

(4) Для доказывания дополнительного требования, вытекающего из векселя или чека, достаточно мотивировки требования.

(5) По ходатайству истца суд выносит постановление о превращении документального производства в обычное исковое производство. Истец может подать ходатайство до начала судебных прений в уездном суде либо до истечения срока подачи ходатайства в письменном производстве. На основании постановления суда производство продолжается без особенностей, установленных для документального производства.

Глава 44

ПОСЛЕДСТВИЯ ОТКАЗА ОТ ДАЧИ ОТВЕТА СУДУ И НЕЯВКИ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Статья 407. Вынесение заочного решения в случае оставления иска без ответа

(1) Суд может по согласию истца удовлетворить иск заочным решением в указанном в искомом заявлении и юридически мотивированном обстоятельствами размере, если ответчик, которому суд назначил срок для дачи ответа, не ответил своевременно, даже в случае, если иск был вручен ответчику в иностранном государстве или объявлен публично. В этом случае представленные истцом фактические обстоятельства считаются признанными ответчиком.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2) Согласие истца, установленное в части 1 настоящей статьи, предполагается, если истец не сообщил суду, что он не желает вынесения заочного решения.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(3) Заочное решение можно в случае, указанном в части 1 настоящей статьи, вынести без проведения судебного заседания.

(4) Суд не выносит на основаниях, указанных в части 1 настоящей статьи, заочные решения по брачным делам и делам, связанным с происхождением. Заочное решение может быть все же вынесено по делу о разделе общего совместного имущества либо в отношении иного иска, касающегося имущественных отношений супругов, если дело может быть разрешено отдельно от остального брачного дела.

(5) Заочное решение не может быть вынесено в случае, если:

1) ответчику был предоставлен для ответа на иск явно слишком короткий срок;

2) ответчик не был уведомлен о последствиях оставления иска без ответа;

21) ответчик в течение срока представления ответа ходатайствовал о предоставлении государственной правовой помощи для ответа при посредничестве адвоката;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

22) иск неверно принят в производство, в частности, в случае, когда дело неподсудно этому суду;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

3) ответчик уведомил суд об уважительных причинах оставления иска без ответа и мотивировал их.

(5¹) Суд может отказаться от вынесения заочного решения также в случае, если иск вручен ответчику путем публичной доставки, а также решение, выносимое в процессе, предположительно, желают признать либо исполнить в иностранном государстве, и по причине публичной доставки иска очевидно, что решение не признали бы либо не исполнили бы.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Если истец согласен с вынесением заочного решения, но иск не мотивирован юридически обстоятельствами и в размере, указанном в исковом заявлении, то суд выносит решение, которым оставляет иск без удовлетворения.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 408. Неявка обеих сторон в судебное заседание

Если ни одна из сторон не явилась в судебное заседание, в частности, в предварительное заседание, то суд может:

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

1) разрешить дело по существу;

2) оставить иск без рассмотрения;

3) приостановить производство;

4) отложить рассмотрение дела.

Статья 409. Неявка истца в судебное заседание

(1) В случае неявки истца в судебное заседание, в частности, в предварительное заседание, суд по ходатайству явившегося ответчика:

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

1) оставляет иск без рассмотрения;

2) выносит решение, основанное на признании иска, в случае признания иска ответчиком;

3) разрешает дело по существу;

4) откладывает рассмотрение дела.

(2) Если ответчик не подает ходатайство, указанное в части 1 настоящей статьи, или если суд не удовлетворяет ходатайство, то суд откладывает рассмотрение дела.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 410. Неявка ответчика в судебное заседание

В случае неявки ответчика в судебное заседание, в частности, в предварительное заседание, то

суд по ходатайству явившегося истца выносит заочное решение либо разрешает дело по существу или откладывает рассмотрение дела. Если истец не подает соответствующее ходатайство или если суд не удовлетворяет ходатайство, то суд откладывает рассмотрение дела.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 411. Неявка других участников процесса в судебное заседание

В случае неявки в суд, несмотря на вручение судебной повестки, иного участника процесса, помимо стороны, дело рассматривается без его участия.

Статья 412. Ограничения относительно оставления иска без рассмотрения и возобновление производства

(1) Суд не оставляет иск без рассмотрения, независимо от неявки истца в судебное заседание, если:

- 1) истец был согласен с письменным производством или с рассмотрением иска без его участия;
- 2) не явившийся в судебное заседание истец не был вызван в судебное заседание своевременно, либо в повестке не были разъяснены последствия неявки в заседание или если не были соблюдены иные требования, касающиеся вызова в судебное заседание;
- 3) истец предварительно известил суд об уважительной причине неявки в судебное заседание и мотивировал ее;
- 4) ответчик ходатайствует о разрешении дела по существу, и дело может быть разрешено по существу;
- 5) ответчик признал иск.

(2) Суд может оставить иск без рассмотрения, в частности, также в случае, если истец лично в суд не явился, несмотря на то, что суд обязал его явиться лично, и истец или его представитель не известил суд об уважительной причине или не мотивировал ее. Суд имеет указанное право независимо от участия в судебном заседании представителя истца.

(3) В случае оставления иска без рассмотрения истец может в течение 14 дней со дня вручения ему постановления об оставлении иска без рассмотрения ходатайствовать о полном или частичном возобновлении тем же судом производства, если он докажет суду наличие уважительной причины неявки в судебное заседание и невозможность своевременного уведомления об этом суда. Если постановление об оставлении иска без рассмотрения должно быть вручено за пределами Эстонской Республики либо путем публичного объявления, то ходатайствовать о возобновлении производства допускается в течение 28 дней со дня вручения постановления.

(4) Для возобновления производства не требуется представление или мотивирование уважительной причины, если судебная повестка была вручена истцу или его представителю иным образом чем, путем вручения под расписку, электронным способом или в судебном заседании, либо если иск не мог быть оставлен без рассмотрения по причинам, указанным в части 1 настоящей статьи.

[RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

(5) На постановление об отказе в возобновлении производства может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе может быть обжаловано в Государственный суд только в случае, если окружной суд оставил частную жалобу без удовлетворения.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) При подаче впоследствии жалобы на решение, вынесенное в процессе, не допускаются ссылки на неправильное возобновление производства.

(7) В случае возобновления производства рассмотрение дела продолжается в возобновленной

части со стадии, в которой оно находилось до оставления иска без рассмотрения.

Статья 413. Вынесение заочного решения в случае неявки ответчика в судебное заседание

(1) Если истец ходатайствует о вынесении заочного решения в отношении не явившегося в судебное заседание ответчика, то суд выносит заочное решение в пользу истца при условии, что иск юридически мотивирован в указанных в исковом заявлении пределах и обстоятельствами. В этом случае представленные истцом фактические доводы считаются признанными ответчиком. Если иск не мотивирован юридически, то суд выносит решение об оставлении иска без удовлетворения.

(2) Суд может вынести заочное решение, в частности, если ответчик лично в суд не явился, несмотря на то, что суд обязал его явиться лично, и ответчик или его представитель не известил суд об уважительной причине неявки и не мотивировал ее. Суд имеет указанное право независимо от участия в заседании представителя ответчика.

(3) Суд не выносит заочное решение, если:

- 1) не явившийся в судебное заседание ответчик не был вызван в заседание своевременно, либо в повестке не были разъяснены последствия неявки в заседание, или если не были соблюдены иные требования, касающиеся вызова в судебное заседание;
- 2) ответчик известил суд об уважительной причине неявки в судебное заседание и мотивировал ее;
- 3) ответчик был согласен с письменным производством по делу или с разрешением дела без его участия.

(3¹) Суд может отказаться от вынесения заочного решения также в случае, если судебная повестка вручена ответчику путем публичной доставки, а также решение, выносимое в процессе, предположительно, желают признать либо исполнить в иностранном государстве и по причине публичной доставки судебной повестки очевидно, что разрешение не признали бы либо не исполнили бы.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Суд не выносит заочное решение по брачному делу и делу, связанному с происхождением. Заочное решение может все же быть вынесено по делу о разделе общего совместного имущества или в отношении иного иска, касающегося имущественных отношений супругов, если дело может быть разрешено отдельно от иного брачного дела.

Статья 414. Разрешение дела по существу без участия сторон

(1) В случае неявки в судебное заседание сторон или одной из сторон суд может разрешить дело по существу, если обстоятельства, являющиеся основанием иска, по мнению суда, достаточно выяснены для вынесения такого решения. Суд может таким же образом разрешить также брачное дело и дело, связанное с происхождением.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Суд не может разрешить дело по существу без участия стороны, если:

- 1) не явившаяся в судебное заседание сторона не была вызвана в заседание своевременно, либо в повестке не были разъяснены последствия неявки в судебное заседание или если не были соблюдены иные важные требования, касающиеся вызова в заседание;
- 2) сторона известила суд об уважительной причине неявки в судебное заседание и мотивировала ее, но не изъявила желания о рассмотрении дела без ее участия.

(3) Если сторона была согласна на письменное производство, либо если разбирательство по делу уже раз откладывалось ввиду отсутствия стороны в судебном заседании по уважительной причине, и сторона получила возможность представить заявления, утверждения и

доказательства по всем обстоятельствам, имеющим значение для дела, то суд может разрешить дело по существу даже без участия стороны в случае, если сторона известила суд об уважительной причине неявки в судебное заседание.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 415. Подача отзыва на заочное решение

(1) Ответчик может подать отзыв на заочное решение, если его бездействие, явившееся основанием для вынесения заочного решения, было обусловлено уважительной причиной.

Отзыв может быть подан независимо от наличия уважительной причины, если:

1) в случае оставления иска без ответа иск не был вручен ответчику или его представителю под расписку или электронным путем, а был доставлен иным способом;

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

2) в случае неявки в судебное заседание судебная повестка не была вручена ответчику или его представителю под расписку или в судебном заседании, а была доставлена иным способом;

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

3) заочное решение не могло быть вынесено согласно закону.

(2) Отзыв на заочное решение может быть подан в течение 30 дней со дня вручения заочного решения. Если заочное решение доставляется путем публичного объявления, то отзыв может быть подан в течение 30 дней со дня, когда ответчик узнал о заочном решении или об исполнительном производстве, возбужденном для его исполнения.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 416. Требования к отзыву на заочное решение

(1) Отзыв на заочное решение подается в суд, вынесший заочное решение. Отзыв должен включать:

1) ссылку на решение, на которое он подается;

2) заявление, что на это решение представляется отзыв;

3) обстоятельства, которые помешали подателю отзыва дать ответ на иск или явиться в судебное заседание и известить об этом суд, их мотивировка, за исключением случая, когда для подачи отзыва не требуется наличие уважительной причины.

(2) Если заочное решение было вынесено в предварительном производстве в связи с тем, что ответчик ответил суду несвоевременно или не явился в предварительное заседание, то к отзыву на заочное решение должны быть приложены все материалы, необходимые для завершения подготовки дела.

(3) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Суд вручает отзыв на заочное решение другим участникам процесса и сообщает одновременно даты вручения заочного решения и подачи отзыва на него, а также назначает им срок для опубликования своей позиции по поводу отзыва на заочное решение.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 417. Разрешение отзыва на заочное решение

(1) Суд разрешает отзыв на заочное решение постановлением. В случае необходимости отзыв на заочное решение разрешается в судебном заседании.

(2) Суд удовлетворяет отзыв на заочное решение и возобновляет производство в соответствии с пределами отзыва со стадии, в которой оно находилось до момента несовершения действия, обусловившего вынесение заочного решения, если отзыв был подан в надлежащей форме и своевременно, а заявитель доказал наличие уважительной причины, не позволившей ему своевременно совершить процессуальное действие, явившееся основанием для вынесения заочного решения, и известить об этом суд или если имеется иное основание, ввиду которого не могли вынести отзыв на заочное решение. Для возобновления производства не требуется наличие уважительной причины, если уважительная причина не требуется для подачи отзыва. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если для рассмотрения отзыва на заочное решение назначено судебное заседание, а заявитель не участвует в заседании или в рассмотрении дела, то суд оставляет отзыв без удовлетворения и производство без возобновления.

(4) На постановление, которым было отказано в возобновлении производства, может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе может быть обжаловано в Государственный суд только в случае, если окружной суд оставил частную жалобу без удовлетворения. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) При подаче впоследствии жалобы на решение, вынесенное в процессе, не допускаются ссылки на неправильное возобновление производства.

(6) До разрешения отзыва на заочное решение суд может постановлением приостановить исполнительное производство, или разрешить продолжить его только под обеспечение, или отменить исполнительное действие.

Статья 418. Продолжение возобновленного производства

(1) В случае возобновления производства заочное решение не вступает в законную силу и его нельзя исполнить. Возобновленное производство продолжается в соответствии с пределами отзыва на заочное решение со стадии, в котором оно находилось до момента несовершения действия, обусловившего вынесение заочного решения. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) В случае вынесения судом в судебном заседании решения о возобновлении производства рассмотрение дела продолжается в том же судебном заседании.

Статья 419. Новое заочное решение

В случае неявки стороны в судебное заседание в возобновленном производстве и вынесения против нее нового заочного решения она лишается права вновь подать отзыв на заочное решение.

Статья 420. Апелляционная жалоба на заочное решение

(1) Ответчик не может подать апелляционную жалобу на заочное решение, но может подать отзыв. Истец, на основании заявления которого было вынесено заочное решение, либо чье заявление о вынесении заочного решения против ответчика и иск оставлены без удовлетворения, может подать на решение апелляционную жалобу.

[РТ I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если после возобновления производства было вынесено новое заочное решение не в пользу ответчика, то ответчик может подать на новое решение апелляционную жалобу только на том основании, что не были проверены предпосылки для вынесения заочного решения.

(3) В случае подачи ответчиком отзыва на заочное решение, а истцом - апелляционной жалобы дело рассматривается в порядке возобновления производства судом, вынесшим заочное решение. В случае отказа в удовлетворении отзыва продолжается производство по апелляционной жалобе.

Статья 421. Отказ от участия в процессе и уход с судебного заседания без разрешения

(1) Участник процесса считается неявившимся в судебное заседание также в случае, когда он явился в судебное заседание, но не участвовал в производстве по делу.

(2) Уход участника процесса с судебного заседания не является препятствием к рассмотрению дела. Самовольно покинувший судебное заседание участник процесса может быть подвергнут судом штрафу, в отношении него может быть применен привод, если суд считает его личное участие в рассмотрении дела необходимым.

Статья 422. Уважительные причины неявки в судебное заседание или несовершения иных процессуальных действий

(1) Уважительными причинами оставления иска без ответа или неявки в судебное заседание и неизвещения об этом суда могут являться в первую очередь перебои в дорожном движении, внезапное заболевание стороны или внезапная тяжелая болезнь близкого человека, вследствие чего лицо не могло ответить на иск или явиться в суд и направить в суд представителя.

(2) Для доказывания своего заболевания, препятствовавшего даче ответа на иск или явке в судебное заседание, участник процесса или его представитель представляет в суд справку, из которой явствует, что заболевание можно считать препятствием к даче ответа на иск или явке в судебное заседание. Форма справки, а также условия и порядок ее выдачи устанавливаются постановлением отвечающего за данную сферу министра.

(3) Отсутствие или неполнота справки, указанной в части 2 настоящей статьи, не исключает подтверждения наличия заболевания иными доказательствами.

Глава 45 ОСТАВЛЕНИЕ ИСКА БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ

Статья 423. Основания оставления иска без рассмотрения

(1) Суд оставляет иск без рассмотрения, если:

- 1) лицом, обратившимся в суд, не соблюден установленный законом обязательный порядок предварительного внесудебного рассмотрения данной категории дел и возможность применения этого порядка не утрачена;
- 2) иск отозван истцом;
- 3) в досудебном производстве имеется дело по спору между теми же сторонами по тому же требованию по тем же основаниям, и по закону не допускается обращаться по делу в суд до окончания досудебного производства;
- 4) в производстве суда имеется дело по спору между теми же сторонами о том же предмете по тем же основаниям;
- 5) возбуждено третейское судопроизводство по тем же основаниям о том же предмете спора;
- 6) сторонами заключен договор о передаче спора на рассмотрение третейского суда, за исключением случая, если в иске оспаривается действительность соглашения по третейскому судопроизводству;
- 7) представленные истцом данные об истце или ответчике не позволяют идентифицировать личность, и личность не удастся идентифицировать также суду в течение разумного срока;
- 8) истец, несмотря на требование суда, не представил к назначенному судом сроку сведения, позволяющие вручить ответчику процессуальные документы, и суд, несмотря на разумные усилия, сам тоже не смог найти эти сведения, а также, если истец не оплатит суду к предусмотренному времени расходы, необходимые для вручения ответчику иска либо иных процессуальных документов, в частности, плату судебному исполнителю, за исключением случая, когда истцу предоставляется государственная процессуальная помощь для несения расходов;
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
- 8¹) истец не сообщил суду в течение срока, назначенного ему на основании части 2 статьи 315¹ настоящего Кодекса о результатах доставки;
[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]
- 9) лицо, предъявившее иск от имени правомочного лица, не доказало наличие у него права представительства;
- 10) истец не выполнил требование суда о выборе для себя переводчика или владеющего эстонским языком представителя;
- 11) к назначенному судом сроку не уплачена государственная пошлина с предъявленного требования;
- 12) истцом не предоставлена в течение назначенного судом срока гарантия оплаты предполагаемых процессуальных расходов ответчика;
- 13) дело не подлежит рассмотрению в суде.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(2) Суд может оставить иск без рассмотрения также в случае, если обнаружится, что:

- 1) основываясь на приведенных в качестве основания иска фактических обстоятельствах и предполагая достоверность представленных истцом фактических доводов, нарушение прав истца вообще невозможно;
- 2) иск не предъявлен в защиту защищенных законом прав и интересов истца или с целью, которой государство должно предоставить правовую охрану, или если путем предъявления иска цель, о которой ходатайствует истец не может быть достигнута.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Суд может оставить иск без рассмотрения также в других случаях, предусмотренных законом.

Статья 424. Отзыв иска

(1) Истец может без согласия ответчика отозвать иск до окончания предварительного производства. Иск может быть с согласия ответчика отозван до вступления в законную силу решения, вынесенного по иску.

(2) Отзыв иска и согласие ответчика на отзыв иска доводится до сведения суда в письменной форме или протоколируются.

(3) Заявление об отзыве предъявленного в суд иска вручается ответчику, если для отзыва требуется его согласие. В случае непредставления ответчиком возражений в течение 10 дней со дня вручения заявления считается, что он дал свое согласие.

Статья 425. Порядок оставления иска без рассмотрения

(1) Суд оставляет иск без рассмотрения своим постановлением. В постановлении указывается, как устранить препятствующие рассмотрению дела обстоятельства, в связи с которыми дело оставляется без рассмотрения.

(2) В случае необходимости суд проводит судебное заседание для решения вопроса об оставлении иска без рассмотрения.

(3) Если иск оставляется без рассмотрения судом высшей инстанции, то он отменяет своим постановлением также решение или решения суда низшей инстанции. Если иск оставляется без рассмотрения судом, разрешавшим дело, на основании заявления, представленного в течение срока для обжалования, то он отменяет решение или решения, вынесенные по делу.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Если суд найдет, что иск следует оставить без рассмотрения, потому что разрешение заявления относится к компетенции административного суда, и административный суд ранее по тому же делу нашел, что оно не относится к его компетенции, то для назначения правомочного суда для разрешения дела суд незамедлительно обращается с ходатайством в специальное собрание между судебной коллегией по гражданским делам и судебной коллегией по административным делам Государственного суда, предупредив об этом участников процесса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 426. Последствия оставления иска без рассмотрения

(1) В случае оставления иска без рассмотрения считается, что иск не был в производстве суда, и истец может обратиться в суд с иском против того же ответчика в споре о том же предмете иска по тем же основаниям.

(2) Если суд оставил иск без рассмотрения по вытекающим от истца причинам, и иск предъявляется вновь, то ответчик может не ответить на иск и не участвовать в процессе до оплаты его предыдущих процессуальных расходов, о возмещении которых он предъявил требование, и оплата которых была возложена на истца. Ответчик должен немедленно известить суд об оставлении процессуальных расходов без оплаты.

[RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

(3) В случае, указанном в части 2 настоящей статьи, производство считается приостановленным. Суд может назначить истцу срок для возмещения процессуальных расходов ответчика. Если истец не возместил расходы в течение назначенного срока, то суд оставляет иск без рассмотрения.

Статья 427. Обжалование постановления об оставлении иска без рассмотрения

На постановление уездного или окружного суда, которым иск оставляется без рассмотрения, может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе, поданной на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд, если иск был оставлен без рассмотрения по основаниям, указанным в пунктах 2, 7-10 и 12 части 1 статьи 423 настоящего Кодекса.

Глава 46 ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Статья 428. Основания прекращения производства по делу

(1) Суд прекращает производство без вынесения решения, если:

1) лицом, обратившимся в суд, не соблюден установленный законом для данной категории дел обязательный порядок их предварительного внесудебного разрешения и возможность применения этого порядка утрачена;

2) в споре между теми же сторонами о том же предмете по тем же основаниям вступило в законную силу окончательное решение эстонского суда или решение суда иностранного государства, подлежащее признанию в Эстонии, либо решение третейского суда, или вступившее в законную силу решение, вынесенное в досудебном производстве, включая утвержденное канцлером юстиции соглашение, исключающее новое обращение в суд по тому же делу;

3) истец отказался от иска;

4) стороны заключили компромисс, и он утвержден судом;

4¹) по вопросу, являющемуся предметом спора, утверждается родительское соглашение, установленное в статье 12 закона о предоставлении государственной услуги семейного примирения; [RT I, 10.12.2021, 1 – в силе с 01.09.2022]

5) спорное правоотношение не допускает правопреемства в случае смерти физического лица. [RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

(2) Суд прекращает производство также по другим основаниям, установленным законом.

Статья 429. Отказ от иска

(1) Истец может отказаться от иска до вступления в законную силу решения, вынесенного по иску, путем подачи соответствующего заявления. Суд принимает отказ от иска постановлением, которым одновременно прекращает производство по делу.

(2) Если истец отказывается от иска в судебном заседании, то отказ протоколируется. Если отказ от иска представлен в суд в письменном заявлении, то заявление приобщается к досье.

(3) В случае подачи заявления об отказе от иска вне судебного заседания суд до вынесения решения о прекращении производства извещает ответчика о подаче заявления и назначает ему

срок для дачи ответа. Если ответчик требует присуждения истцу процессуальных расходов, то он должен указать это в ответе.

(4) Суд не принимает отказ от иска, заявленный законным представителем истца, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, если отказ от иска явно противоречит интересам лица, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, а также в иных случаях, когда отказом от иска могут быть нарушены существенные публичные интересы.

(5) В случае непринятия судом отказа от иска суд выносит об этом мотивированное постановление. В этом случае производство по делу продолжается.

(6) Если суд не принимает отказ от иска, заявленный законным представителем истца, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, по причине явного противоречия отказа интересам лица, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, то суд назначает истцу нового представителя в порядке, установленном статьей 219 настоящего Кодекса.

Статья 430. Компромисс

(1) Стороны могут прекратить производство компромиссом до вступления в законную силу вынесенного по иску решения. Суд утверждает компромисс постановлением, которым одновременно прекращает производство по делу. В постановлении об утверждении компромисса указываются условия компромисса.

(2) Стороны представляют подписанный компромиссный договор в суд или объявляют о компромиссе суду для занесения в протокол.

(3) Суд не утверждает компромисс, если он противоречит добрым обычаям или закону, либо нарушает существенные публичные интересы, или не может быть соблюден. В семейных делах суд не связан с компромиссами и не должен их утверждать.

(4) В случае отказа суда от утверждения компромисса суд выносит об этом мотивированное постановление. В этом случае производство по делу продолжается.

(5) Компромисс действителен в качестве исполнительного документа также в отношении не участвующего в судопроизводстве лица, которое приняло на себя обязанность на основании компромисса.

(6) Заключение соглашения в виде утвержденного судом компромисса заменяет нотариальное удостоверение соглашения.

(7) Компромисс может быть условным.

(8) Компромисс может быть отменен и на его ничтожности можно основываться на основаниях, указанных в Законе об общей части Гражданского кодекса, а отступление от компромисса или его досрочное расторжение допускается на основаниях, указанных в Обязательственно-правовом законе. Компромисс можно отменить или опираться на его ничтожность, а также от компромисса можно отступить или от него отказаться только в производстве по признанию иском исполнительного производства недопустимым на основании компромисса, как исполнительного документа. В случае удовлетворения судом такого иска считается, что

компромисс не имеет полностью или частично правовых последствий, и производство по делу, в котором был заключен компромисс, продолжается.

(9) В банкротном производстве или исполнительном производстве компромисс может быть признан недействительным в порядке отзыва.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 431. Порядок прекращения производства

(1) Суд прекращает производство постановлением. В случае необходимости суд проводит для решения вопроса о прекращении производства судебное заседание. Если участника процесса не представляет адвокат, то суд предварительно разъясняет стороне или ее представителю последствия прекращения производства.

(2) В случае прекращения производства судом высшей инстанции он одновременно отменяет своим постановлением решение или решения суда низшей инстанции. Если производство прекращается судом, разрешавшим дело, на основании заявления, представленного в течение срока для обжалования, то он отменяет решение или решения, вынесенные по делу.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 432. Последствия прекращения производства

В случае прекращения производства истец не может вторично обратиться в суд с иском к тому же ответчику в споре о том же предмете иска на тех же основаниях. Если производство прекращено в связи с отказом от иска или компромиссом, то прекращение имеет те же материально-правовые и процессуальные последствия, что и прекращение производства решением суда, если иное не следует из закона.

Статья 433. Обжалование постановления о прекращении производства

(1) На постановление о прекращении производства может быть подана частная жалоба.

(2) На постановление уездного или окружного суда, которым суд не прекращает производство в связи с тем, что он не принимает отказ от иска или не утверждает компромисс, может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе, поданной на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Глава 47 СУДЕБНЫЙ АКТ

Раздел 1 Решение суда

Статья 434. Решение суда как решение по существу дела

Решением суда является вынесенный именем Эстонской Республики в результате судопроизводства судебный акт, которым дело разрешается по существу.

Статья 435. Вынесение решения

- (1) Суд выносит решение, если дело, по его мнению, рассмотрено исчерпывающим образом и подготовлено для вынесения окончательного решения.
- (2) Решением суда прекращается производство в данной судебной инстанции.
- (3) Датой решения суда является день его публичного объявления.

Статья 436. Законность и обоснованность решения

- (1) Решение суда должно быть законным и обоснованным.
- (2) Суд основывает решение только на представленных и собранных по делу доказательствах. Если дело рассматривалось судом в судебном заседании, то суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.
- (3) Суд может выносить решение, основываясь лишь на тех доказательствах, которые могли быть исследованы сторонами, и на тех обстоятельствах, по поводу которых стороны имели возможность высказать свое мнение.
- (4) При вынесении решения суд не может основываться на обстоятельствах, которые не были рассмотрены в ходе процесса. Суд не может также оценивать в решении представленное обстоятельство отличающимся от оценок обеих сторон образом, за исключением случая, когда суд предварительно обратил внимание сторон на такую возможность и дал им высказать свое мнение.
- (5) Положения части 4 настоящей статьи не применяются, если имеют место дополнительные требования.
- (6) В семейных делах суд не связан с представленными обстоятельствами и мнениями.
- (7) При вынесении решения суд не связан с представленными сторонами правовыми доводами.

Статья 437. Возобновление рассмотрения дела

Суд может возобновить рассмотрение дела постановлением, если после завершения рассмотрения дела и до вынесения решения:

- 1) суд устанавливает в производстве ошибку, которая имеет значение при вынесении решения и которая может быть устранена;
- 2) при вынесении заочного решения обнаруживается обстоятельство, которое может быть основанием для подачи отзыва на заочное решение;
- 3) при оставлении иска без рассмотрения обнаруживается обстоятельство, которое может быть основанием для возобновления производства.

Статья 438. Вопросы, разрешаемые при вынесении решения

- (1) При вынесении решения суд оценивает доказательства и определяет, какие обстоятельства установлены, какой правовой акт должен быть применен по данному делу, и подлежит ли иск

удовлетворению. Если в деле предъявлено несколько требований, то суд выносит решение по всем требованиям.

(2) Суд решает о распределении процессуальных расходов и, в соответствии с 5 разделом главы 18 настоящего Кодекса, о размере процессуальных расходов в денежном выражении.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 439. Пределы разрешения иска

Суд не может в решении выйти за пределы требования и вынести решение по требованию, которое не было заявлено.

Статья 440. Признание иска

(1) В случае признания ответчиком требования истца в судебном заседании или в поданном в суд заявлении суд удовлетворяет иск.

(2) Признание иска в судебном заседании заносится в протокол.

(3) Если признание иска выражено в поданном в суд заявлении, то заявление приобщается к досье. Если ответчик заявляет суду о признании иска в предварительном производстве, то суд разрешает дело без проведения судебного заседания.

(4) В брачном деле и в деле, связанном с происхождением, суд не связан с признанием иска. Суд не связан с признанием иска также в деле, где участвуют несколько ответчиков, и спорное правоотношение может быть установлено только в отношении всех ответчиков вместе, но иск признается не всеми ответчиками. В случае непринятия судом признания иска он выносит об этом мотивированное постановление. В этом случае производство по делу продолжается.

Статья 441. Оформление решения

(1) Суд оформляет решение электронным способом на эстонском языке и снабжает его электронно-цифровой подписью судьи, вынесшего это решение. Суд незамедлительно регистрирует решение в информационной системе судов.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2) Суд может оформить и подписать решение на бумаге, если по независящим от суда или от судьи причинам невозможно выполнить требования, установленные в части 1 настоящей статьи.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 442. Содержание решения

(1) Решение состоит из вводной части, резолюции, описательной и мотивировочной частей.

(2) В вводной части решения указываются:

- 1) наименование суда, вынесшего решение;
- 2) имя судьи, вынесшего решение;
- 3) время и место публичного объявления решения;
- 4) номер гражданского дела;

5) предмет иска;

5¹) цена гражданского дела;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

6) имена и личные или регистрационные коды участников процесса;

7) адреса участников процесса, если они явно необходимы для исполнения или признания решения;

8) имена представителей участников процесса, а в случае замены представителей, имена представителей последних;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

9) время проведения последнего судебного заседания или ссылка на рассмотрение дела в письменном производстве.

(3) При отсутствии у физического лица личного кода в решении указывается дата его рождения. При отсутствии у юридического лица регистрационного кода в решении при необходимости делается ссылка на правовую основу юридического лица.

(4) Если решение является заочным или основывается на признании иска, то данный факт должен быть указан в вводной части.

(5) В резолюции решения суд четко и однозначно разрешает требования и еще не разрешенные ходатайства сторон, а также вопросы, связанные с принятыми мерами по обеспечению иска. Резолюция должна быть ясно понятной и исполнимой также без иного текста решения.

(6) В резолюции указываются также порядок и срок обжалования решения, в частности, суд, в который следует подать жалобу, и ссылка на возможность разрешения жалобы в письменном производстве, если в жалобе не содержится ходатайство о разрешении жалобы в судебном заседании. В заочном решении указывается право подачи на решение отзыва. В резолюции разъясняется также суть части 6 статьи 187 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(61) Если суд определяет денежный размер процессуальных расходов согласно пункту 1 части 1 статьи 177 настоящего Кодекса, то суд отмечает в резолюции размер процессуальных расходов в денежном выражении.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(62) Если суд не определяет согласно пункту 1 части 1 статьи 177 настоящего Кодекса размера процессуальных расходов в денежном выражении, то суд объясняет в резолюции, что разрешивший дело уездный суд определяет размер процессуальных расходов в денежном выражении согласно части 2 статьи 177 настоящего Кодекса.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

(7) В описательной части решения в логической последовательности приводится краткое изложение существа предъявленного требования и представленные по ним доводы, возражения и доказательства. Если по предложению суда дополнительно к участникам процесса свою позицию представило также компетентное государственное учреждение или учреждение местного самоуправления, то эту позицию следует также указать в описательной части решения.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(8) В мотивировочной части решения указываются установленные судом обстоятельства дела и сделанные по ним выводы, доказательства, на которых основаны выводы суда, а также примененные судом законы. Суд должен в решении обосновать причины своего несогласия с фактическими утверждениями истца или ответчика. Суд должен анализировать в решении все доказательства. Если суд отвергает то или иное доказательство, то он должен мотивировать это в решении. В случае удовлетворения альтернативного требования не нужно мотивировать оставление без удовлетворения другого альтернативного требования.

(9) Из решения должна явствовать также замена участников процесса и, в случае необходимости, данные прежних участников процесса.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(10) В вынесенном решении по делу, указанному в части 1 статьи 405 настоящего Кодекса, уездный суд может отметить, что он дает разрешение на обжалование решения. Такое разрешение суд дает прежде всего в случае, когда разрешение апелляционного суда, необходимо, по мнению уездного суда, для получения позиции окружного суда в отношении какой-либо правовой нормы. Дача разрешения на обжалование не должна быть мотивирована в решении.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(11) К решению, которым участника процесса обязывают заплатить Эстонской Республике вытекающую из требования денежную сумму, не возникшую из участия в суде государства или государственного органа управления в качестве участника процесса, суд может добавить отдельным документом необходимые данные для оплаты требования.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(12) Перечень необходимых данных для выполнения указанного в части 11 настоящей статьи требования и предъявляемых к их оформлению технических требований устанавливает постановлением министр, отвечающий за данную сферу.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

Статья 443. Резолюция судебного решения, обязывающего прекратить применение типовых условий

(1) В резолюции судебного решения, обязывающего прекратить применение причиняющих неразумный вред типовых условий или прекратить рекомендацию этих условий и отозвать рекомендацию, должны быть дополнительно указаны:

- 1) формулировка запрещенного типового условия;
- 2) виды сделок, в отношении которых не допускается применение типового условия;
- 3) четко сформулированная обязанность воздержаться в дальнейшем от применения или рекомендации подобных типовых условий.

(2) В резолюции судебного решения, обязывающего прекратить рекомендацию типовых условий и отозвать рекомендацию, должна быть дополнительно указана обязанность рекомендателя известить о судебном решении аналогичным с извещением о рекомендации образом. Для объявления о судебном решении, указанном в части 1 настоящей статьи, определенным судом способом суд может возложить такую обязанность в резолютивной части решения также на лицо, применяющее типовые условия, или определить способ дополнительного объявления решения.

Статья 444. Упрощение и исключение описательной и мотивировочной частей решения

(1) Суд может в описательной части решения не указывать утверждения, возражения, и доказательства, представленные в отношении требований, а также позицию государственного учреждения или учреждения местного самоуправления.

(2) Если суд рассматривает иск, указанный в части 1 статьи 405 настоящего кодекса, в упрощенном производстве, он может в мотивировочной части решения ограничиться только указанием на правовые обоснования и доказательства, на основании которых построены заключения суда.

[RT I, 11.03.2023, 3 – в силе с 21.03.2023]

(3) Заочное решение или решение, основанное на признании иска ответчиком, может быть вынесено судом без описательной и мотивировочной части.

(4) Описательная и мотивировочная части могут быть исключены и из решений, не указанных в части 3 настоящей статьи, если участники производства дали на это согласие, либо если суд рассматривает иск, указанный в части 1 статьи 405 настоящего кодекса, в упрощенном производстве. В этом случае в решении следует указать, что суд дополнит решение согласно положениям части 4¹ статьи 448 настоящего Кодекса, если участник процесса в течение десяти дней с момента получения решения сообщит суду о желании представить на решение апелляционную жалобу. Суд разъясняет в решении о последствиях несообщения о желании подачи апелляционной жалобы.

[RT I, 11.03.2023, 3 – в силе с 21.03.2023]

(5) Для выяснения позиции участников процесса об исключении из решения описательной и мотивировочной части суд может в ходе заседания в устной форме довести до сведения участников резолюцию решения суда и устно объяснить обоснования решения. Согласие участника об исключении из решения описательной и мотивировочной части отмечается в протоколе судебного заседания.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 445. Определение порядка и срока исполнения решения

(1) Суд может по ходатайству одной стороны определить в решении способ и порядок исполнения решения, а также срок или дату исполнения и то обстоятельство, что решение подлежит исполнению немедленно, либо что исполнение решения обеспечивается какой-либо из мер обеспечения иска. Если стороны представляют в процессе друг против друга взаимозачетные требования и суд полностью или частично удовлетворяет требования каждой из сторон, то в резолюции решения требования сторон взаимозачитываются в удовлетворенной части.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) В случае удовлетворения иска решением либо прекращения судом производства заключением компромисса суд оставляет принятую меру по обеспечению иска в силе в качестве меры, обеспечивающей исполнение судебного решения, если это явно необходимо для обеспечения исполнения решения и сторона, в пользу которой вынесено решение, или стороны компромиссного договора не ходатайствуют об отмене указанной меры.

(3) Если решение или его часть подлежит немедленному исполнению, то это должно быть указано в резолюции решения.

(4) Суд может по ходатайству наследника, являющегося ответчиком, вынести решение с оговоркой ограниченной ответственности наследника.

(5) В случае установления судом в решении нарушения авторских прав, сопутствующих авторским правам или права на промышленную собственность или опубликования неправильных данных в отношении лица суд может по ходатайству истца предусмотреть в решении, что содержащиеся в судебном решении сведения должны быть объявлены определенным судом способом за счет ответчика, либо что решение суда должно быть объявлено полностью или частично.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 446. Решение в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков

(1) В решении в пользу нескольких истцов суд указывает, в какой доле требование удовлетворено в пользу каждого из истцов. Если требование удовлетворено в пользу нескольких истцов солидарно, то это должно быть указано в решении.

(2) В решении, вынесенном против нескольких ответчиков, суд указывает, в какой доле каждый из ответчиков должен исполнить решение. Если ответственность является солидарной, то это должно быть указано в решении.

Статья 447. Исправление ошибок в решении

(1) После объявления решения суд, вынесший решение, не вправе отменить или изменить его, если в законе не установлено иное.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Суд может в любое время исправить допущенные в решении описки и арифметические ошибки, а также явные неточности, которые не влияют на содержание решения. Суд исправляет ошибки своим постановлением. До вынесения постановления суд может заслушать участников процесса.

(3) О постановлении о внесении исправлений в решение делается отметка в решении и в его копиях, выдаваемых после вынесения постановления. Суд направляет постановление об исправлении ошибок всем лицам, которым было вручено решение суда.

(4) На постановление о внесении исправлений в решение может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, нельзя далее обжаловать в Государственный суд. Если суд на основании настоящей статьи вносит исправление в решение, в отношении которого нельзя подать частную жалобу, то постановление о внесении исправлений далее обжаловать нельзя.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

Статья 448. Дополнительное решение

(1) Суд, вынесший решение по делу, может по ходатайству участника процесса или по собственной инициативе вынести дополнительное решение, если:

1) какое-либо из предъявленных требований или поданных ходатайств не было разрешено;

2) суд, признавший право истца, не указал размер присужденной суммы, подлежащую передаче вещь или действие, которое обязан совершить ответчик;

3) суд не разрешил вопрос о распределении процессуальных расходов;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

4) суд не указал в частичном решении оговорку в отношении зачета;

5) суд не указал в решении, вынесенном в документальном производстве, оговорку о дальнейшей защите прав ответчика.

(2) Заявление о вынесении дополнительного решения может быть подано в течение 10 дней со дня вручения решения. Суд может по собственной инициативе вынести дополнительное решение в течение 20 дней со дня объявления решения.

(3) Если решение без описательной и мотивировочной частей хотят исполнить за пределами Эстонской Республики, то соответствующая сторона может требовать от суда дополнения решения описательной и мотивировочной частями также по истечении срока, указанного в части 2 настоящей статьи.

(4) Для вынесения дополнительного решения суд проводит заседание, за исключением случая, когда дело разрешено без проведения судебного заседания. Участники процесса извещаются о времени и месте проведения судебного заседания не менее чем за три дня, однако их неявка в судебное заседание не является препятствием к вынесению дополнительного решения. Ходатайство о вынесении дополнительного решения предварительно вручается противной стороне.

(41) На основании части 4 статьи 444 настоящего Кодекса решение, вынесенное без описательной или мотивировочной части, суд дополняет отсутствующей частью, если участник процесса в течение десяти дней с момента оглашения решения сообщит суду о желании представить на решение апелляционную жалобу. Желание подачи апелляционной жалобы не следует обосновывать. Дополнение решения разрешается в письменном производстве. Второй стороне о дополнении решения не сообщается. Суд может составить решение целиком также согласно положениям частей 1 и 2 статьи 444 настоящего Кодекса. В случае дополнения решения отсутствующей частью срок подачи апелляционной жалобы начинает течь заново с момента вручения дополненного решения.

[RT I, 21.12.2012, 1 – в силе с 01.01.2013]

(42) Если участник процесса в течение срока, установленного в части 4¹ настоящей статьи, не сообщил суду о желании подать апелляционную жалобу на решение без описательной или мотивировочной части, то считается, что он отказался от права подачи апелляционной жалобы.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(5) Дополнительное решение является частью дополняемого решения. Дополнительное решение может быть оспорено, как и иное решение. В случае оспаривания дополняемого решения, предполагается, что оспаривается также и дополнительное решение.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) В случае оставления ходатайства о вынесении дополнительного решения без удовлетворения суд выносит постановление. На постановление уездного или окружного суда об отказе в вынесении дополнительного решения может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе, поданной на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Статья 449. Промежуточное решение

(1) Если в производстве имеется иск о получении денежной суммы, в первую очередь для возмещения причиненного ущерба, и доказывание размера требуемой суммы является

дорогостоящим или сложным, а суд может вынести решение относительно обоснованности или необоснованности требования, то суд вправе по ходатайству стороны вынести промежуточное решение об обоснованности или необоснованности требования.

(2) Промежуточное решение об обоснованности или необоснованности требования в смысле обжалования равнозначно окончательному решению. В случае признания промежуточным решением обоснованности требования суд продолжает производство относительно размера требования и выносит соответствующее решение. В случае признания судом необоснованности требования он выносит окончательное решение без продолжения производства по делу.

(3) Суд может вынести промежуточное решение также по ходатайству о применении срока давности к ходатайству, которое в смысле обжалования идентично окончательному решению. Если давность не применяется, то суд выносит об этом промежуточное решение и продолжает производство. Если суд считает, что срок давности по требованию истек, то он выносит окончательное решение без продолжения производства по делу.

Статья 450. Частичное решение

(1) Если в одном производстве соединены несколько взаимосвязанных самостоятельных требований, либо если для окончательного вынесения решения подготовлено только одно требование из предъявленных в одном иске нескольких требований, или часть одного требования, либо только иск или встречный иск в случае предъявления встречного иска, то суд может вынести по каждому из них отдельное решение, если это способствует более скорому рассмотрению дела. По неразрешенным требованиям суд продолжает производство.

(2) Если суд разрешает частичным решением иск, на который предъявлен встречный иск или возражение с требованием о зачете искового требования, то суд указывает в резолюции решения, что решение может быть отменено или изменено при разрешении встречного иска или возражения в отношении производства зачета (оговорка).

(3) Частичное решение, вынесенное с оговоркой в отношении производства зачета, является окончательным решением с точки зрения обжалования и принудительного исполнения.

(4) Если относительно частичного решения, вынесенного с оговоркой в отношении производства зачета, в дальнейшем производстве будет удовлетворен встречный иск о производстве зачета либо исходя из возражения в отношении производства зачета иск оставляется без удовлетворения полностью или частично, то суд одновременно отменяет решение с оговоркой в отношении производства зачета или изменяет его.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) В случае, указанном в части 4 настоящей статьи, истец должен возместить ответчику ущерб, причиненный мерами по принудительному исполнению или по предотвращению принудительного исполнения.

Статья 451. Решение в документальном производстве

(1) В документальном производстве иск оставляется без удовлетворения также в случае, если истец не подтвердил свое требование доказательствами, допустимыми в документальном производстве. В этом случае иск может быть предъявлен вновь в обычном порядке.

(2) Если суд, несмотря на возражения ответчика, удовлетворяет иск в документальном производстве, то он выносит решение с оговоркой, в котором сохраняет за ответчиком право защищать свои интересы в дальнейшем.

(3) Решение с оговоркой считается с точки зрения обжалования и принудительного исполнения окончательным решением.

(4) Если в документальном производстве в отношении прав ответчика вынесено решение с оговоркой, то спор продолжается в обычном исковом производстве. Если выяснится необоснованность требования истца, то применяются положения частей 4 и 5 статьи 450 настоящего Кодекса. Разрешенное решением с оговоркой возражение, которое могло быть предъявлено в документальном производстве, может быть предъявлено ответчиком повторно только при условии отмены или изменения решения, вынесенного с оговоркой.

Статья 451¹. Разрешение ходатайства в течение срока обжалования

(1) Если после вынесения разрешения, но до вступления его в силу и представления обжалования по делу, представляется ходатайство об оставлении иска без рассмотрения или о прекращении производства по делу, в частности, ввиду отказа от иска или заключения компромисса, либо представляется ходатайство, связанное с обеспечением иска, либо иное подобное ходатайство, то разрешает ходатайство суд, вынесший разрешение. В случае удовлетворения ходатайства об оставлении иска без рассмотрения или о прекращении производства по делу суд может своим постановлением отменить вынесенное разрешение, а также оставить иск без рассмотрения либо прекратить производство по делу.

(2) После представления апелляционной жалобы действия, названные в части 1 настоящей статьи, будет совершать окружной суд, даже если жалоба еще не принята в производство. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 452. Объявление решения

(1) Решение суда объявляется путем оглашения или через судебную канцелярию.

(2) Решение оглашается в заседании, завершающем рассмотрение дела, или немедленно доводится до всеобщего сведения через судебную канцелярию после окончания судебного заседания.

(3) Если решение не выносится в судебном заседании, в котором дело было рассмотрено, то суд в заседании, завершающем рассмотрение дела, сообщает время и способ объявления решения суда. Если дело разрешается без проведения судебного заседания, или если участник процесса не участвовал в судебном заседании, то суд извещает участников процесса о времени объявления решения. Суд извещает участников процесса также об изменении времени объявления решения суда.

(4) Решение может быть объявлено позднее, чем через 20 дней со дня проведения последнего судебного заседания по рассмотрению дела, или по истечении предусмотренного срока подачи ходатайств и представления документов в письменном производстве, только при наличии уважительной причины, в первую очередь в связи с чрезвычайно большим объемом или особой сложностью судебного дела. Объявление решения не может быть назначено позднее, чем через 40 дней после проведения последнего судебного заседания по рассмотрению дела или по

истечении предусмотренного срока подачи ходатайств и представления документов в письменном производстве.

(5) На сайте суда также публикуется время обнародования решения и его изменение немедленно после определения указанного времени с указанием номера гражданского дела, имен и фамилий участников процесса и общего описания гражданского дела. В отношении решения, вынесенного в закрытом производстве, публикуется только время обнародования решения и его изменение, номер гражданского дела, а также отметка, что процесс был закрытым. Время обнародования решения удаляется с сайта суда по истечении 30 дней после обнародования решения.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Суд может на основании обоснованного постановления по указанной в части 1 или 2 статьи 38 настоящего Кодекса причине объявить только резолюцию решения.

(7) Суд может в течение срока объявления решения сначала объявить решение без описательной и мотивировочной частей, в частности, объявить устно только резолюцию решения. Решение не подлежит объявлению полностью, если стороны до этого сообщают суду письменно или заявляют в судебном заседании о своем отказе от права подачи апелляционной жалобы на решение, либо если согласно настоящему Кодексу стороны считаются отказавшимися от права подачи апелляционной жалобы.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 453. Порядок оглашения решения через судебную канцелярию и порядок выдачи копий решения

(1) Решение оглашается через судебную канцелярию, где участники процесса могут ознакомиться с решением в течение срока обжалования и получить его копию. Если решение вынесено электронным способом, то участникам процесса вручается распечатка решения суда. Уполномоченный работник судебной канцелярии заверяет верность копии или распечатки своей подписью и печатью суда. Через систему электронного досье делается доступным лицу решение, утвержденное в судебной информационной системе, к которому не прилагается подпись и печать.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(2) Положения части 1 настоящей статьи не исключают и не ограничивают обязанность суда по вручению решения суда участникам процесса, если оно не вручается им способом, указанным в части 1 настоящей статьи.

(3) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 454. Порядок оглашения решения

(1) Решение оглашается путем зачитания резолюции решения.

(2) В случае необходимости суд оглашает решение также путем зачитания мотивировочной части или резюмирования существа решения.

(2¹) Ко времени объявления решения текст решения не должен быть оформленным в соответствии с требованиями и подписанным, но объявление следует протоколировать. В таком случае решение следует письменно оформить в течение десяти дней с момента объявления.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) При оглашении решения суд разъясняет присутствующим участникам процесса порядок и срок обжалования решения.

(4) Действительность оглашения решения не зависит от присутствия участников процесса. Решение считается оглашенным также в отношении участника процесса, не присутствовавшего в заседании, где было оглашено решение.

(5) Решение суда в коллегиальном составе оглашается председательствующим.

Статья 455. Вручение решения суда

(1) Суд вручает решение участникам процесса.

(2) Если решением суда были изменены персональные данные, подлежащие включению в регистр, то суд направляет копию решения суда держателю регистра.

Статья 456. Вступление решения суда в законную силу

(1) Решение суда вступает в законную силу, если оно уже не может быть обжаловано иным способом, кроме как в порядке возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

(2) Решение уездного суда вступает в силу в первую очередь, если:

1) срок подачи апелляционной жалобы истек, и жалоба не была подана в течение срока;

2) окружной суд не принимает апелляционную жалобу к производству, либо оставляет ее без рассмотрения или удовлетворения, либо если апелляционное производство прекращается и на решение окружного суда не подается кассационная жалоба в течение срока подачи кассационной жалобы;

3) апелляционная жалоба не принимается окружным судом к производству, оставляется без рассмотрения или удовлетворения либо апелляционное производство прекращается, а поданная на решение окружного суда кассационная жалоба не принимается к производству, оставляется без рассмотрения или удовлетворения либо кассационное производство прекращается.

(3) Заочное решение вступает в законную силу, если на него не подается отзыв или апелляционная жалоба, либо в случае оставления отзыва на заочное решение без рассмотрения или удовлетворения, или вступления в законную силу решения окружного суда по апелляционной жалобе.

(4) Законное оспаривание решения суда приостанавливает вступление решения суда в законную силу. В случае частичного оспаривания решения суда решение вступает в силу в неоспариваемой части. Если судебное решение оспаривается в иной части, чем определение размера процессуальных расходов в денежном выражении, судебное решение в части определения размера процессуальных расходов в денежном выражении не вступает в силу.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 457. Последствия вступления решения в силу

(1) Вступившее в силу решение суда обязательно для исполнения участниками процесса в части, в которой разрешается требование, предъявленное в иске или во встречном иске по обстоятельствам, являющимся основанием для иска, если иное не следует из закона.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Если ответчик представил в процессе возражение в отношении производства зачета искового требования, то решение связывает участников процесса также в пределах, в каких наличие встречного требования и производство зачета не признаются.

(3) Предполагается, что в описательной части решения суда содержатся доказательства заявлений, сделанных участниками процесса в производстве по делу.

(4) Решение о наличии, прекращении или отсутствии правоотношения, вынесенное в семейном деле или деле, связанном с происхождением, и вступившее в законную силу при жизни сторон, действительно в отношении всех лиц. Решение суда, которым установлено происхождение или наличие родительского попечения, не действует в отношении лица, которое считает указанное право своим, но не было участником процесса по делу.

(5) Решение суда о признании решения органа юридического лица недействительным и установлении его ничтожности действительно в отношении всех участников, акционеров или членов, а также органов и членов органов юридического лица даже в случае, если они не участвовали в процессе.

(6) Если по поводу обязательного страхования ответственности вступившим в законную силу решением суда в отношении страховщика или страхователя установлено, что потерпевший не имеет требования о возмещении ущерба, то решение действительно в отношении как страховщика, так и страхователя, независимо от того, участвовали ли они оба в судопроизводстве.

(7) В случае нарушения применяющим типовое условие лицом решения суда, обязывающего прекратить применение условия, типовое условие считается ничтожным, если другая сторона договора основывается на решении суда. Это не действует, если лицо, применяющее условие, может представить иск о признании недопустимым принудительного исполнения судебного решения.

Статья 458. Отметка о вступлении решения в законную силу

(1) Канцелярия уездного суда, разрешившего дело, выдает по заявлению участника процесса и на основании судебного досье отметку о вступлении решения в законную силу. Отметка делается на копии или распечатке решения суда. Отметка скрепляется подписью и печатью суда.

(2) Отметку о вступлении решений в законную силу может выдавать электронным способом предусмотренное для этого распоряжением суда лицо, которое снабжает ее своей цифровой подписью. Отметка о вступлении решений в законную силу, сделанная электронным способом, не снабжается печатью суда.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(3) Суд, выдающий отметки о вступлении решений в законную силу, ведет учет вступления решений суда в законную силу и выданных судом отметок о вступлении в законную силу.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(4) Министр, отвечающий за данную сферу, может своим постановлением устанавливать более точные требования для формы электронной отметки о вступлении решений в законную силу, ее выдачи и учета отметок о вступлении в законную силу.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

Статья 459. Изменение вступившего в законную силу решения в части повторных обязанностей

(1) После вступления в законную силу решения, которым с ответчика были присуждены периодические платежи или его обязали исполнить иные повторные требования, сторона вправе требовать в новом иске изменения в решении размера платежей или срока их выплаты в случае, если:

- 1) существенно изменились обстоятельства, влияющие на размер платежей и продолжительность их выплаты, на основании которых было вынесено решение об удовлетворении требования, и
- 2) обстоятельства, являющиеся основанием для предъявления иска, возникли после завершения рассмотрения дела, когда могло быть увеличено исковое требование или представлены возражения.

(2) Решение может быть изменено с момента предъявления нового иска, за исключением случая, когда согласно закону требование об изменении решения может быть предъявлено также задним числом.

Статья 460. Действительность решения в отношении правопреемников

(1) Вступившее в законную силу решение суда действительно также в отношении лиц, ставших после предъявления иска правопреемниками участников процесса. Кроме того, решение действительно в отношении непосредственного владельца спорного предмета, который приобрел владение в связи с тем, что одна из сторон или ее правопреемник стал косвенным владельцем вещи.

(2) Решение недействительно в отношении правопреемника, который приобрел спорный предмет, но во время приобретения не знал о решении суда или подаче иска.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) При отчуждении обремененной недвижимой вещи решение, касающееся требования, вытекающего из реальной повинности или ипотеки, действительно в отношении правопреемника также в случае, если правопреемник не знал о предъявлении иска. При проведении торгов в ходе принудительного исполнения решение действительно в отношении приобретателя недвижимой вещи только в случае, если о предъявлении иска было сообщено не позднее обращения с предложениями о представлении предложений.

(4) Установленное в части 3 настоящей статьи применяется также к решению суда, совершенному в отношении требования, вытекающего из внесенной в судовую крепостную книгу судебной ипотеки и внесенного в регистр гражданских воздушных судов залогового права.

Статья 461. Исполнение решения

(1) Решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случая, когда решение суда подлежит немедленному исполнению.

(2) Если согласно решению суда должником является Эстонская Республика либо единица местного самоуправления, то решение должно быть исполнено не позднее 30 дней с момента вступления его в законную силу, за исключением случая, когда решение подлежит немедленному исполнению, или если решением предусматривается иной срок исполнения. [RT I 2009, 68, 463 – в силе с 10.01.2010]

(3) Решение исполняется на основании заявления взыскателя.

(4) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 462. Обнародование вступившего в законную силу решения суда в компьютерной сети

(1) Вступившее в законную силу решение суда обнародуется в компьютерной сети в предназначенном для этого месте. Это не влияет на вступление решения в силу. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) По ходатайству субъекта данных или по собственной инициативе суда во вступившем в силу судебном решении заменяются имя и фамилия субъекта данных инициалами или буквенным обозначением, а также не обнародуется его личный код, дата рождения, регистрационный код и адрес. Данные государственного или муниципального учреждения, публично-правового юридического лица или иного носителя публичной власти в судебном решении не скрываются. [RT I 2007, 12, 66 – в силе с 25.02.2007]

(3) Суд обнародует по собственной инициативе или по ходатайству субъекта данных в компьютерной сети только резолюцию решения или не обнародует решение, если оно содержит персональные данные особого характера, и обнародование решения с персональными данными даже с соблюдением положений части 2 настоящей статьи может причинить существенный вред неприкосновенности частной жизни лица. Суд разрешает ходатайство постановлением. [RT I, 13.03.2019, 2 – в силе с 15.03.2019]

(4) Суд обнародует по собственной инициативе или на основании ходатайства заинтересованного лица только резолюцию вступившего в законную силу решения, если решение содержит информацию, к которой законом предусмотрены иные ограничения доступа.

(5) Ходатайствующий может подать частную жалобу на решение уездного или окружного суда, которым было отказано в удовлетворении ходатайства, указанного в частях 2-4 настоящей статьи. Постановление окружного суда, вынесенное на представленную жалобу на постановление уездного суда в Государственный суд обжаловать нельзя. [RT I 2007, 12, 66 – в силе с 25.02.2007]

Раздел 2 ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА

Статья 463. Постановление суда

(1) Постановлением суд разрешает процессуальные ходатайства участников процесса, а также руководит и организует процесс. В установленном в законе случае суд может разрешить дело постановлением.

(2) К постановлению применяются соответствующие положения, установленные в отношении решения, если иное не следует из закона или сути постановления.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 464. Вынесение постановления

(1) Постановление может быть вынесено без проведения судебного заседания и без заслушивания участников процесса, если иное не предусмотрено законом.

(2) Суд может в судебном заседании вынести устное или письменное постановление. Устное постановление объявляется немедленно и заносится в протокол. Если постановление суда может быть обжаловано согласно закону, то постановление должно быть вынесено в письменной форме на эстонском языке и подписано.

(3) Постановление, которое не выносится судом в судебном заседании, оформляется письменно. Если для оформления объявленного в судебном заседании постановления в целом требуется более длительное время, то оформление постановления может быть отложено на срок до 10 дней.

(4) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Постановление, подготавливающее решение по делу или другое организационное постановление, не подлежащее обжалованию, может быть частично или полностью вынесенным автоматизировано через предусмотренную для этого инфосистему, учитывая установленные настоящим кодексом положения, касающиеся постановления. В таком случае постановление не надо подписывать.

[RT I, 10.02.2023, 1 – в силе 01.04.2023]

Статья 465. Содержание постановления

(1) Из постановления должно явствовать, в отношении кого вынесено постановление, а также содержание постановления.

(2) В письменном постановлении, на которое может быть подана частная жалоба, указываются:

- 1) наименование суда, вынесшего постановление, а также имя судьи и судебного юриста;
- 2) дата и место вынесения постановления;
- 3) номер гражданского дела;
- 4) имена участников процесса и их представителей, если участники процесса могут быть определены во время вынесения постановления;
- 5) предмет процесса, в ходе которого выносится постановление;
- 6) в отношении чего выносится постановление;
- 7) резолюция, а также порядок и срок обжалования постановления;
- 8) доводы, на основании которых суд сделал свои выводы, а также правовые акты, которыми суд руководствовался.

(3) В случае объявления постановления в нем указываются также время и место его объявления.

(4) Личные или регистрационные коды и адреса участников процесса указываются в постановлении только в случае, если это представляется необходимым для исполнения постановления. В случае отсутствия у физического лица личного кода в постановлении

указывается при необходимости дата его рождения. В случае отсутствия у юридического лица регистрационного кода в постановлении указывается при необходимости его правовая основа.

Статья 466. Оглашение постановления и вступление его в законную силу

(1) Постановления, являющиеся исполнительными документами, и постановления, на которые могут быть поданы частные жалобы, вручаются участникам процесса. Иные письменные постановления, касающиеся участников процесса, доводятся до их сведения выбранным судом способом.

(2) Постановление, которым суд оставляет иск без рассмотрения или прекращает производство, объявляются в порядке объявления решения суда.

(3) Постановление, на которое может быть подана частная жалоба, вступает в законную силу, если согласно закону постановление уже не может быть обжаловано, либо если частная жалоба оставляется вступившим в законную силу решением без удовлетворения или рассмотрения. Иные постановления вступают в законную силу с момента их вручения или оглашения, если иное не предусмотрено законом.

(4) В компьютерной сети обнародуются только вступившие в законную силу постановления, которыми прекращается производство или иск оставляется без рассмотрения.

Раздел 3 НЕМЕДЛЕННОЕ ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА

Статья 467. Немедленное исполнение

(1) Решение суда, признанное подлежащим немедленному исполнению, исполняется до вступления его в законную силу. Суд признает решение подлежащим немедленному исполнению в самом решении или постановлением.

(2) Подлежащим немедленному исполнению не может быть признано решение суда по семейному делу или делу, связанному с происхождением, за исключением имущественного спора, связанного с браком.

(3) По истечении апелляционного срока решение о признании обжалованного решения суда первой инстанции подлежащим немедленному исполнению выносит окружной суд.

(4) По истечении кассационного срока решение о признании обжалованного решения окружного суда подлежащим немедленному исполнению выносит Государственный суд.

(5) Постановление суда подлежит немедленному исполнению, если иное не следует из закона.

Статья 468. Немедленное исполнение без предоставления обеспечения

(1) Суд по собственной инициативе признает подлежащим немедленному исполнению без предоставления обеспечения:

- 1) решение, основанное на признании иска;
- 2) заочное решение;
- 3) решение, вынесенное в документальном производстве;

4) решение об устранении нарушения владения, о предотвращении нарушения или о восстановлении владения, вынесенное в соответствии со статьями 44 и 45 Закона о вещном праве.

(2) В случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 1 настоящей статьи, суд при признании решения подлежащим немедленному исполнению определяет также обеспечение, при предоставлении которого решение не исполняется немедленно.

(3) Суд по ходатайству истца признает подлежащим немедленному исполнению в необходимом для истца размере решение о присуждении алиментов или о возмещении ущерба, причиненного нанесением телесного повреждения или иного вреда здоровью.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 469. Немедленное исполнение под обеспечение

(1) Суд признает решение, не указанное в статье 468 настоящего Кодекса, по ходатайству стороны подлежащим немедленному исполнению при условии, что данная сторона предоставляет обеспечение исполнения. Обеспечение может быть предоставлено как до вынесения решения, так и после.

(2) Обеспечение немедленного исполнения должно покрывать ущерб, могущий возникнуть для должника в связи с немедленным исполнением решения или с принятием мер по предотвращению исполнения.

(3) Если сторона не в состоянии предоставить обеспечение в указанном в части 2 настоящей статьи размере, суд может по ее ходатайству освободить ее от обязанности предоставления обеспечения, уменьшить его размер, назначить его оплату по частям либо признать решение подлежащим немедленному исполнению частично, если перенос исполнения был бы несправедлив в отношении взыскателя, прежде всего, если это существенно усложнило бы удовлетворение его жизненных потребностей, хозяйственную или профессиональную деятельность либо обусловило бы иной большой вред.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 470. Разрешение немедленного исполнения постановлением

(1) Если немедленное исполнение не было разрешено решением, либо если ходатайство было подано после вынесения решения, то ходатайство стороны о немедленном исполнении решения рассматривается в судебном заседании, за исключением случая, когда дело было разрешено без проведения судебного заседания. Ходатайство разрешается постановлением.

(2) В случае подачи ходатайства о немедленном исполнении решения суд вручает ходатайство противной стороне и предоставляет ей возможность для выражения своего мнения относительно ходатайства.

(3) Участникам процесса сообщается дата и место проведения судебного заседания по разрешению заявления о немедленном исполнении, если заявление подлежит рассмотрению в судебном заседании, однако их неявка не препятствует разрешению вопроса о немедленном исполнении.

(4) На постановление уездного или окружного суда о немедленном исполнении может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе на постановление уездного суда, не может быть обжаловано в Государственный суд.

(5) Подача частной жалобы на постановление о признании решения подлежащим немедленному исполнению не приостанавливает немедленное исполнение решения.

Статья 471. Возвращение обеспечения

По заявлению стороны, ходатайствовавшей о немедленном исполнении решения, вынесший решение о предоставлении обеспечения суд определяет возвращение обеспечения в случае представления доказательства о вступлении в законную силу решения, признанного подлежащим немедленному исполнению. Если обеспечением являлись поручительство или гарантия, то суд определяет их прекращение.

Статья 472. Оспаривание судебного решения, подлежащего немедленному исполнению

(1) В случае подачи апелляционной или частной жалобы на судебное решение, подлежащее немедленному исполнению, окружной суд, а в случае частной жалобы также уездный суд, может на основании мотивированного заявления определить, что:

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

- 1) исполнение решения приостанавливается под обеспечение или без такового;
- 2) исполнение решения может быть продолжено только под обеспечение;
- 3) исполнительное действие отменяется под обеспечение.

(2) Суд может без предоставления обеспечения приостановить исполнительное производство в указанном в части 1 настоящей статьи случае в порядке, предусмотренном для оказания процессуальной помощи, только в случае, если должник мотивирует невозможность предоставления обеспечения, а исполнению решения сопутствует причинение ущерба, который явно не может быть возмещен.

(3) Если на заочное решение, признанное подлежащим немедленному исполнению, подается отзыв, то указанное в части 1 настоящей статьи заявление разрешает суд, рассматривающий отзыв. Исполнительное производство, ведущееся на основании заочного решения, приостанавливается только под обеспечение.

(4) При подаче в Государственный суд кассационной или частной жалобы на решение, подлежащее немедленному исполнению, Государственный суд приостанавливает на основании мотивированного заявления должника исполнительное производство, если исполнение может причинить должнику существенный ущерб, и незамедлительное исполнение не оправдывается также интересами взыскателя.

Статья 473. Предотвращение должником немедленного исполнения

(1) Суд может на основании заявления должника определить, что должник может предотвратить немедленное исполнение решения либо предоставлением обеспечения, либо в случае принудительного исполнения требования о выдаче истребуемой вещи вложением на предусмотренный для этого счет или у судебного исполнителя, если взыскатель не предоставляет обеспечение до исполнения.

[RT I, 31.01.2014, 6 — в силе с 01.04.2014]

(2) Обеспечение, под которое предотвращается незамедлительное исполнение решения, должно покрывать ущерб, который может возникнуть для взыскателя в связи с оставлением решения без незамедлительного исполнения.

Статья 474. Отмена и изменение решений, подлежащих немедленному исполнению

(1) Немедленно не может быть исполнено решение, решение об отмене или изменении которого было официально извещено. В случае изменения решения немедленно может быть исполнена неизменная часть.

(2) В случае изменения или отмены решения, подлежащего немедленному исполнению, взыскатель должен вернуть должнику все полученное в результате немедленного принудительного исполнения и возместить ему расходы, произведенные для предотвращения принудительного исполнения. Должник может требовать также возмещения ущерба, превышающего указанные расходы.

(3) Если в имущественном споре изменяется решение окружного суда, подлежащее немедленному исполнению, или решение отменяется, то должник может требовать на основании решения от взыскателя возврата выплаченного или переданного в соответствии, вместо установленного в части 2 настоящей статьи, с установленным о необоснованном обогащении. При разрешении иска о выдаче неосновательного обогащения считается, что получатель знал об обстоятельствах, дающих основание для востребования полученного.

(4) Обеспечение, предоставленное взыскателем для возмещения возникающего у должника ущерба, возвращается взыскателю, если должник не предъявил иск о возмещении ущерба или об истребовании полученного путем неосновательного обогащения в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу отмены или изменения решения, подлежащего немедленному исполнению.

Часть 11 НЕИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава 48 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 475. Неисковые дела

(1) Неисковыми делами являются:

- 1) ускоренное производство по платежному поручению;
- 2) вызывное производство;
- 3) признание лица умершим и установление дня смерти лица;
- 4) установление попечения над имуществом отсутствующего лица;
- 5) назначение опекуна для совершеннолетнего ограниченно дееспособного лица;
- 6) помещение лица в закрытое учреждение;
- 7) применение запрета на приближение и иных аналогичных мер для защиты прав личности;
- 8) неисковые семейные дела;
- 9) принятие мер по хранению наследства;
- 10) регистровые дела;

10¹) применение вещного права согласно статье 31 постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 650/2012;

[RT I, 10.03.2016, 2 – в силе с 20.03.2016]

11) назначение резервных членов правления и совета юридического лица, аудитора, лица, проводящего специальный контроль, и ликвидатора;

12) определение размера возмещения, выплачиваемого участникам и акционерам коммерческих товариществ;

12¹) принудительное прекращение юридического лица;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

12²) возбуждение производства по делу о банкротстве, объявление банкротства, утверждение списка кредиторов и дела, связанные с производством по делу о банкротстве, которые не решаются в исковом производстве;

[RT I, 04.01.2021, 4 – в силе с 01.02.2021]

13) дела, связанные с квартирной и долевой собственностью;

13¹) дела о доступе к дороге общего пользования и о проявлении терпимости в отношении водоприемников мелиорационных систем и инженерного сооружения;

[RT I, 31.05.2018, 3 – в силе с 01.01.2019]

14) признание и исполнение решений иностранных судов;

14¹) дела, разрешаемые судом в третейском судопроизводстве;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

15) жалобы на решения судебных исполнителей;

15¹) жалобы на решения апелляционной комиссии по производственной собственности;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

15²) разрешение ходатайства о совершении нотариусом служебных действий;

[RT I 2010, 26, 128 – в силе с 14.06.2010]

15³) разрешение по заявлению о прекращении исполнительного производства в связи с истечением срока давности исполнения требования;

[RT I, 22.03.2021, 1 – в силе с 01.04.2021]

16) принятие решений об оказании государственной юридической помощи на основании ходатайств, поданных вне судебного производства, определение размеров платы за государственную юридическую помощь и расходов на ее предоставление вне судебного производства в соответствии с Законом о государственной юридической помощи;

17) иные гражданские дела, отнесенные законом к неисковым делам.

(2) Суд рассматривает в неисковом производстве также другие дела, отнесенные законом к компетенции суда, которые не могут быть рассмотрены в исковом производстве.

Статья 476. Возбуждение неискового производства

(1) Суд возбуждает неисковое производство по собственной инициативе либо на основании заявления заинтересованного лица или учреждения.

(2) В предусмотренных законом случаях суд возбуждает неисковое производство только на основании заявления уполномоченного на это лица или учреждения.

Статья 477. Рассмотрение неисковых дел

(1) Суд рассматривает неисковое дело согласно положениям об исковом производстве с учетом особенностей, установленных в отношении неискового производства.

(2) Суд может рассмотреть и разрешить неисковое дело без проведения судебного заседания, за исключением случаев, когда законом установлена обязанность проведения судебного заседания.

(3) Отсутствие вызванных в судебное заседание лиц не препятствует рассмотрению и разрешению дела, если суд не определяет иное. Неисковое дело не может быть разрешено заочным постановлением.

(4) Участника процесса по его ходатайству следует заслушать, если иное не следует из закона. Заслушивание лица происходит лично и в устной форме. Для этого не следует организовывать судебное заседание, и это не должно происходить в присутствии других участников процесса, если иное не следует из закона. Суд может заслушать участника процесса лично, в частности, по телефону, либо считать достаточным для заслушивания позицию, представленную лицом лично либо электронным способом, если, по мнению суда, таким способом возможно достаточно оценить данные и позицию, полученные от лица. Заслушивание лица и связанные с этим существенные обстоятельства следует указать в постановлении, заканчивающем процесс.

(5) Суд не связан с заявленными участниками процесса ходатайствами и обстоятельствами, а также данными ими оценками по обстоятельствам, если иное не следует из закона.

(6) Если производство может быть возбуждено только на основании заявления, заявление может быть отозвано заявителем подобно иску в исковом производстве. Компромисс в неисковом производстве может быть заключен участниками процесса в случае, если они смогут распорядиться правом, являющимся предметом производства.

(7) Суд должен проверить соответствие заявлений закону и доказанность заявлений также в случае, когда в отношении них не представлены возражения. В случае необходимости суд требует от заявителей представления доказательств или собирает их по собственной инициативе.

(8) Суд протоколирует процессуальные действия в неисковом производстве только тогда, когда он считает это необходимым, и в объеме, в котором он считает это необходимым. Участник процесса не имеет права ходатайствовать об исправлении протокола в соответствии с положениями статьи 53 настоящего Кодекса. Возражения по протоколу могут быть представлены при обжаловании вынесенного по делу разрешения. Если протокол не составляется, существенные обстоятельства, связанные с процессуальными действиями, следует указать также в разрешении суда.

(9) Заявление, представленное заявителем, а также представленные участниками процесса ходатайства и иные процессуальные документы, а также судебные повестки в неисковом производстве передаются участникам процесса способом, выбранным судом. В досье следует отметить способ передачи. Процессуальные документы в неисковом производстве следует вручать участникам процесса только в том случае, если это предусмотрено законом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 477¹. Первоначальная правовая защита

(1) Первоначальная правовая защита может быть применена в неисковом производстве только в установленном законом случае.

(2) Если применение первоначальной правовой защиты возможно по закону, это можно сделать, если необходимо сохранить либо временно отрегулировать имеющуюся обстановку или состояние, если иное не следует из закона. К первоначальной правовой защите

применяются положения, установленные в отношении обеспечения иска, если иное не следует из закона.

(3) Если производство может быть возбуждено только на основании заявления, суд может применить первоначальную правовую защиту либо отменить постановление о первоначальной правовой защите или изменить его только на основании заявления, если иное не следует из закона.

(4) На постановление о применении первоначальной правовой защиты может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, нельзя далее обжаловать в Государственный суд, если законом не предусмотрено иное.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

Статья 477². Надзор над лицами, назначенными судом

(1) Если суд назначил в неисковом производстве опекуна, попечителя, ликвидатора либо иное подобное лицо, над этими лицами суд осуществляет также надзор, если иное не следует из закона. Для этого суд может, в частности, дать распоряжение об исполнении обязанностей и требовать от него отчет об исполнении обязанностей. Лицо может просить суд дать разъяснения в отношении исполнения обязанностей. После исполнения обязанностей следует представить суду отчет об этом, если иное не следует из закона.

(2) Назначенное судом лицо, которое не выполняет свои обязанности должным образом, либо не следует данным судом распоряжениям, суд может оштрафовать и освободить его от должности. На такое постановление лицо может подать частную жалобу. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, нельзя далее обжаловать в Государственный суд.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

Статья 478. Постановление, выносимое в неисковом производстве, и вступление его в законную силу

(1) Разрешением по неисковому делу является постановление суда. К постановлению суда применяются положения, установленные в отношении постановления суда, выносимого в исковом производстве, если иное не следует из закона.

(2) Постановление не следует обосновывать, если им удовлетворяется заявление и не ограничиваются права ни одного из участников процесса. Это не применяется в делах о помещении лица в закрытое учреждение, об усыновлении (удочерении) и об опеке, а также об определении прав родителя в отношении ребенка или организации общения с ребенком, если родитель проявлял насилие в отношении ребенка или другого родителя, а также в случае, если есть основания предполагать, что постановление подлежит признанию и исполнению за пределами Эстонской Республики.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

(3) Постановление вступает в законную силу в соответствии с положениями части 3 статьи 466 настоящего Кодекса.

(4) Постановление начинает действовать и подлежит немедленному исполнению независимо от вступления в законную силу, начиная со дня, когда его довели до сведения лица, в отношении которого постановление, в соответствии с его содержанием, вынесено, если иное не следует из

закона. Суд может назначить, что постановление подлежит исполнению частично или полностью, начиная с более позднего времени, но не позднее, чем со вступления в законную силу, если иное не следует из закона. Постановление, давшее согласие или одобрение на совершение сделки, либо заменившее волеизъявление лица подлежит исполнению со вступления в законную силу.

(4¹) Если постановление выносится публично обнародуемым, оно начинает действовать и подлежит исполнению с момента его провозглашения, если из закона не следует иное.
[RT I, 06.12.2010, 1 – в силе с 05.04.2011]

(5) Постановления, выносимые в неисковом производстве, предоставляющие лицу права, либо изменяющие, либо прекращающие их, в частности, постановления о назначении лица на должность и о даче согласия на совершение сделки, действительны в отношении всех лиц.

(6) По ходатайству участника процесса в неисковом производстве суд может разъяснить вынесенное постановление, прекращающее производство, не меняя его содержание, если это необходимо для исполнения постановления, и для разъяснения не может быть представлен иск, указанный в части 2 статьи 368 настоящего Кодекса.

(7) На постановление суда, которым разъяснили постановление либо отказали в разъяснении, может быть представлена частная жалоба. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 479. Оглашение постановления

(1) Постановление, вынесенное по неисковому делу, оглашается только в предусмотренных законом случаях. Объявляемые постановления обнародуются в порядке, установленном настоящим Кодексом для оглашения решений, также на сайте суда и в компьютерной сети в предназначенном для этого месте, в соответствии с положениями статьи 462 настоящего Кодекса. Вступившие в силу постановления окружного суда и Государственного суда, заканчивающие неисковое производство, публикуются в компьютерной сети и в том случае, если их публично не оглашают.

(2) Постановление, на которое может быть подана частная жалоба, вручается судом участникам процесса, чьи права ограничиваются постановлением. Если дело могло быть разрешено на основании заявления и заявление оставляется без удовлетворения, постановление об оставлении заявления без удовлетворения вручается заявителю.

(3) Постановление, указанное в части 2 настоящей статьи, доводится до сведения участников процесса, не названных в той части, выбранным судом способом, в частности, устно, путем оглашения. Это же действует в отношении доведения до сведения участников процесса постановлений, не названных в части 2 настоящей статьи. В досье должен быть указан способ доведения постановления до сведения. Постановление по ходатайству участника процесса следует доставлять также в письменном виде.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 480. Изменение и отмена постановления

(1) Суд может изменить постановление, которым он дал согласие на совершение сделки или на принятие волеизъявления либо отказал в этом, либо отменить такое постановление, если иное не следует из закона. Суд может отменить постановление либо изменить его также в ином случае, если постановление длительного, неоднократного действия и обстоятельства, являющиеся основанием для него, либо правовая обстановка существенно изменились

(2) Если постановление может быть вынесено только на основании заявления, а заявление оставлено без удовлетворения, то постановление может быть изменено либо отменено только на основании заявления.

(3) Если отменяется или изменяется постановление, которым лицу предоставляется право на совершение сделки или на принятие волеизъявления, в частности, постановление о даче судом согласия на совершение сделки, это не влияет на действительность сделки, совершенной лицом или в отношении него до отмены или изменения.

(4) К изменению постановления и отмене действительности и исполнимости постановления, а также предъявлению к этому частной жалобы применяется в соответствии установленное о постановлении, если иное не следует из закона.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 49 **УСКОРЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЛАТЕЖНОМУ ПОРУЧЕНИЮ**

Раздел 1 **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 481. Предпосылки для ускоренного производства по платежному поручению

(1) Суд разрешает предъявленное к другому лицу требование о выплате конкретной денежной суммы, вытекающее из частноправового отношения, на основании заявления в ускоренном производстве по платежному поручению. Это не ограничивает право заявителя на предъявление требования в исковом производстве, но не одновременно с ускоренным производством по платежному поручению.

(1¹) Ускоренное производство по платежному поручению не применяется к внедоговорным требованиям, за исключением:

1) требования, вытекающие из статей 53–57 Закона об автотранспортном страховании;
[RT I, 11.04.2014, 1 - в силе с 01.10.2014]

2) требования, по которым должник дал долговую расписку или в отношении которых заключено иное обязательное для исполнения соглашение;

3) [недействителен - RT I, 13.03.2014, 3 – в силе с 23.03.2014]

(2) Ускоренное производство по платежному поручению не состоится, если:

1) требование ко времени подачи заявления не стало еще взыскиваемым, за исключением указанного в статье 367 настоящего Кодекса требования по пени, или если предъявление требования зависит от исполнения взаимной обязанности, которая еще не исполнена;
[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

2) [недействителен - RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

3) предметом требования является возмещение неимущественного вреда;

- 4) требование предъявляется к несостоятельному должнику;
- 5) требование, предъявленное против нескольких должников, не вытекает из того же основания или обязательства.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2¹) Ускоренное производство по платежному поручению не применяется к побочным требованиям в объеме, который превышает основное требование.

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(2²) Ускоренное производство по платежному поручению не применяется к требованиям, сумма которых превышает 8000 евро. Указанная сумма охватывает как основные, так и побочные требования.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(2³) Ускоренное производство по платежному поручению не применяется в отношении требования, исходящего из потребительского договора, если:

1) коэффициент расходности кредита, подлежащего выплате потребителем, превышает верхний предел коэффициента расходности кредита, установленный частью 1 статьи 406²

Обязательно-правового закона;

2) оговоренная с потребителем ставка пени превышает трехкратную ставку пени, указанную во втором предложении части 1 статьи 113 Обязательно-правового закона.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 01.01.2018]

(3) Требования о выплате алиментов могут предъявляться в ускоренном производстве по платежному поручению только с учетом особенностей, установленных разделом 2 настоящей главы.

Статья 482. Заявление об ускоренном производстве по платежному поручению

(1) Заявление об ускоренном производстве по платежному поручению должно содержать как минимум следующие сведения:

1) данные о сторонах и их представителях;

2) данные о суде, в который подается заявление;

3) требуемая денежная сумма, причем отдельно должны быть указаны основное требование и дополнительные требования, а в случае начисления пени - размер пени и период, за который она начислена;

4) краткое описание обстоятельств, на которых основывается требование;

5) краткое описание доказательств, которые заявитель может использовать для доказывания своего требования в исковом производстве;

б) подтверждение о том, что требование является взыскиваемым и не зависит от исполнения взаимной обязанности либо что взаимная обязанность исполнена;

6¹) подтверждение о том, что заявитель честно представил известные ему данные, и он извещен о том, что умышленное представление суду ложных данных может повлечь за собой уголовную ответственность;

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

7) данные о суде, который согласно подсудности может разрешить в исковом производстве требование, являющееся предметом платежного поручения, а по делу, вытекающему из квартирной или долевой собственности, - в неисковом производстве.

(2) Если заявитель желает прекращения производства в случае предоставления возражения против предложения о внесении платежа, то он должен указать это в заявлении.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(3) В случае подачи заявления об ускоренном производстве по платежному поручению представителем он должен в заявлении подтвердить свое право представительства с указанием основания названного права.

(4) Заявление об ускоренном производстве по платежному поручению подается в суд электронным способом таким образом, чтобы суд имел возможность его обработать, оно должно иметь электронно-цифровую подпись заявителя или иное аналогичное средство защиты, позволяющее установить отправителя заявления и время его отправления. Министр, отвечающий за данную сферу, может постановлением устанавливать дополнительные формальные требования к заявлениям о платежном поручении, подаче заявлений и производству по ним, а также технические требования.

Статья 483. Разрешение заявления

(1) Суд разрешает заявление об ускоренном производстве по платежному поручению в течение десяти рабочих дней со дня его получения.
[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(1¹) К ускоренному производству по платежному поручению не применяются положения настоящего Кодекса о приостановлении производства.
[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(2) Суд оставляет заявление об ускоренном производстве по платежному поручению без удовлетворения постановлением, если:

1) согласно статьи 481 настоящего Кодекса ускоренное производство по платежному поручению не допускается;

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

2) заявление не соответствует требованиям, установленным статьей 482 настоящего Кодекса;

3) предложение о внесении платежа не удалось вручить должнику в течение разумного срока и его нельзя вручить публично, и заявитель ясно выразил желание прекратить производство в случае подачи возражения;

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

3¹) заявитель не сообщает суду в течение срока, установленного на основании части 2 статьи 315¹ настоящего Кодекса, о результатах вручения.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

4) обнаружатся установленные в настоящем Кодексе основания для приостановления производства.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(3) [недействительна - RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(4) Если имеющиеся в заявлении недостатки могут быть устранены, то суд предоставляет заявителю срок для устранения недостатков.

(5) Постановление об оставлении заявления о платежном поручении без удовлетворения не может быть обжаловано. Оставление заявления без удовлетворения не ограничивает право заявителя на предъявление требования в исковом производстве либо в ускоренном производстве по платежному поручению.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Если вручением должнику предложения о внесении платежа, о котором подано ходатайство в ускоренном производстве, означает соблюдение срока либо перерыв или приостановление срока давности, то в случае оставления заявления без удовлетворения срок считается соблюденным либо срок давности прерванным или приостановленным с момента подачи заявления об ускоренном производстве по платежному поручению, если разрешение дела продолжается в исковом производстве либо если заявитель предъявляет иск по тому же требованию в течение 30 дней со дня вручения постановления об оставлении заявления об ускоренном производстве по платежному поручению без удовлетворения и иск вручается ответчику.

Статья 484. Предложение о внесении платежа в ускоренном производстве

(1) В случае удовлетворения судом заявления об ускоренном производстве по платежному поручению он вносит постановлением предложение о внесении платежа.

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(2) Предложение о внесении платежа должно содержать как минимум следующие сведения:

1) данные о заявлении, указанном в части 1 статьи 482 настоящего Кодекса;

2) разъяснение факта, что судом не проводилась тщательная проверка наличия у заявителя права на предъявление требования;

3) предложение об уплате предполагаемого долга вместе с пеней и указанными в предложении о внесении платежа процессуальными расходами в течение 15 дней, в случае вручения предложения о внесении платежа за рубежом - в течение 30 дней со дня вручения предложения о внесении платежа, если должник считает предъявленное требование обоснованным, или предложение об уведомлении суда в течение того же срока о том, представит ли должник и в каком объеме возражение на требование;

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

4) разъяснение факта, что суд может на основании предложения о внесении платежа составить в качестве исполнительного документа платежное поручение, если должник в течение предусмотренного срока не представит возражение на предложение о внесении платежа;

5) разъяснение факта, что подачей заявления об ускоренном производстве по платежному поручению срок давности по требованию приостанавливается аналогично подаче иска;

6) на случай представления возражения, информация о том, что производство продолжается в исковом производстве и суд, получивший дело для производства, вправе проверить подсудность иска.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(3) Суд вручает должнику предложение о внесении платежа и бланк возражения и извещает заявителя о передаче указанного предложения. Типовая форма бланка возражения устанавливается постановлением министра, отвечающего за данную сферу. Публичная доставка должнику – физическому лицу предложения о внесении платежа не допускается.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 484¹. Вынесение предложения о внесении платежа в отношении требований частей или части требования

(1) Если условия вынесения платежного поручения выполнены только в отношении требований частей или части требования, суд сообщает об этом заявителю и назначает ему время для обнародования своей позиции, выносить ли предложение о внесении платежа в указанном объеме. При этом суд указывает на последствия ответа либо оставления без ответа.

(2) Если заявитель соглашается с предложением суда, выносится предложение о внесении платежа в отношении требования или той его части, с которой заявитель соглашается. В отношении иной части суд оставляет заявление о платежном поручении без удовлетворения.

(3) Если заявитель не соглашается с предложением о внесении платежа в отношении требований частей или части требования, либо не отвечает на заявление в течение времени, назначенного судом, заявление о платежном поручении суд оставляет без удовлетворения целиком.

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

Статья 484². Определение процессуальных расходов в ускоренном производстве по платежному поручению

В ускоренном производстве по платежному поручению суд определяет платежным поручением или прекращающим производство постановлением в связи с оплатой долга в предусмотренном статьей 488¹ настоящего Кодекса случае в дополнение к распределению процессуальных расходов также и денежный размер государственной пошлины заинтересованного и назначает 20 евро на покрытие процессуальных расходов заявителя. Иные понесенные заявителем процессуальные расходы в ускоренном производстве по платежному поручению не возмещаются.

[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 01.01.2015]

Статья 485. Представление возражения

(1) Должник может представить в суд, внесший предложение о внесении платежа, возражение на требование или его часть в течение в течение 15 дней, в случае вручения предложения о внесении платежа за рубежом - в течение 30 дней с момента вручения предложения о внесении платежа.

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(2) Возражение может быть представлено на бланке, приложенном к предложению о внесении платежа, или в иной форме. Обоснование возражения не требуется.

(3) Суд извещает заявителя о возражении и времени его представления.

(4) Если заявитель однозначно выразил желание прекратить производство в случае подачи возражения, производство прекращается.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 486. Превращение ускоренного производства в исковое производство

(1) Суд, составивший предложение о внесении платежа, передаёт дело для рассмотрения в исковом производстве суду, указанному в заявлении об ускоренном производстве по платежному поручению, учитывая положения о подсудности, если:

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

1) должник своевременно представляет возражение на предложение о внесении платежа, и заявитель не выразил в ясной форме желания прекратить производство в случае подачи возражения;

2) предложение о внесении платежа не удалось вручить должнику в течение разумного времени и его нельзя вручить публично, а также заявитель не выразил в ясной форме желание прекратить производство в случае подачи возражения;

3) заявитель и должник до начала создания платежного поручения представили суду компромиссный договор в письменном виде.

(2) Иск считается предъявленным по смыслу искового производства с момента предъявления заявления об ускоренном производстве по платежному поручению.

(3) В деле, связанном с квартирной и долевой собственностью, продолжается неисковое производство, если заявитель не ходатайствовал о проведении искового производства или о прекращении производства.

(4) Суд поступает с компромиссным договором согласно установленному в статьях 430 и 431 настоящего Кодекса до начала рассмотрения дела в исковом производстве. Если суд не утверждает компромиссный договор, он продолжает производство по делу в исковом производстве согласно положениям статьи 487 настоящего Кодекса.

[RT I, 21.05.2014, 1 - в силе с 31.05.2014]

(5) Суд, составивший предложение о внесении платежа, передает дело судье, продолжающему производство по делу, и информацию о том, по какому адресу или с помощью каких средств связи доставили должнику предложение о внесении платежа, или в случае, указанном в пункте 2 части 1 настоящей статьи – что сделал суд или судебный исполнитель для доставки предложения о внесении платежа. Отметка о передаче дела в исковое производство или в неисковое производство вносится в информационную систему платежных поручений.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 487. Начало искового производства

(1) Суд, рассматривающий дело в порядке искового производства, обязует заявителя предъявить свое требование и обосновать его в предусмотренной для искового заявления форме в течение 14 дней, если заявление об ускоренном производстве по платежному поручению не соответствует требованиям, предъявляемым к исковому заявлению. В деле, связанном с квартирной и долевой собственностью, требуется обоснование требования также при продолжении рассмотрения дела в неисковом производстве.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(1¹) Если в возражениях по платежному поручению, представленному суду, должник частично признал требования заявителя, рассматривающий дело в порядке искового производства суд в виде постановления выносит платежное поручение о взыскании той суммы, которую должник признает, и продолжает производство по делу в исковом производстве или в неисковом производстве по оставшейся части согласно положениям частей 1, 2 и 3 настоящей статьи.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2) После обоснования требования производство продолжается в таком порядке, как и после предъявления иска. Ответчику предоставляется при доставке обоснования требования также срок для ответа на иск.

(3) Если заявитель не представил обоснование требования своевременно, то суд отказывает постановлением в принятии иска к производству.

Статья 488. Отзыв возражения

Должник может на основании подаваемого в суд заявления отозвать возражение, представленное на предложение о внесении платежа, до дачи ответа на иск или до совершения другого первого процессуального действия в исковом производстве. В случае отзыва возражения ускоренное производство по платежному поручению продолжается.

Статья 488¹. Прекращение производства в случае оплаты долга

[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

(1) Если заявитель подтвердит в представленном суду заявлении в письменном виде, что должник уплатил долг, суд прекращает своим постановлением ускоренное производство по платежному поручению. Заявитель может представить заявление в суд до составления платежного поручения.

[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

(1¹) На постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, не может быть подана частная жалоба.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(2) [недействительна - RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

Статья 489. Составление платежного поручения

(1) Если должник не уплатил указанную в предложении о внесении платежа сумму и не представил своевременно возражение на предложение, то суд составляет платежное поручение в виде постановления о взыскании суммы. В случае передачи дела в другой суд платежное поручение составляется этим судом.

(2) [недействительна - RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(21) Если заявитель и должник подали суду заявление в письменном виде об оплате долга по частям и приложили к заявлению график оплаты долга, указанного в предложении о внесении платежей, суд может утвердить это составлением платежного поручения вместе с графиком оплаты долга. График оплаты долга должен содержать даты оплаты долга, размер платежей и порядок оплаты платежей, но не может содержать иные условия для оплаты долга. Размер платежей указывается в виде денежных сумм. Утвержденный график оплаты долга вместе с платежным поручением действует в качестве исполнительного документа. К платежному графику и его утверждению судом не применяются положения, установленные в настоящем Кодексе в отношении компромисса.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(22) Если должник в возражении признал предложение о внесении платежа, но ввиду своего материального положения не может погасить задолженность, и стороны не достигнут соглашения о заключении графика платежей, суд, составивший предложение о внесении платежа, передает дело в суд, указанный в заявлении об ускоренном производстве по платежному поручению, для продолжения производства по делу в исковом производстве.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(3) Суд может составить платежное поручение в упрощенной форме в виде исполнительной надписи на предложении об оплате.

(4) [недействительна - RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(5) В платежном поручении должно быть разъяснено должнику, что в течение 15 дней, в случае вручения платежного поручения за рубежом - в течение 30 дней со дня вручения постановления он может подать на платежное поручение частную жалобу. Должнику разъясняется, что подача частной жалобы возможна только в случаях, указанных в части 2 статьи 489¹ настоящего Кодекса.

[RT I 2009, 68, 463 – в силе с 10.01.2010]

(6) Платежное поручение вручается должнику, и об этом уведомляется также заявитель.

[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

(7) Платежное поручение подлежит немедленному исполнению, вне зависимости от вручения платежного поручения должнику.

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(8) [недействительна - RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

Статья 489¹. Подача частной жалобы на платежное поручение

(1) Должник в течение 15 дней, в случае вручения платежного поручения за рубежом - в течение 30 дней со дня вручения платежного поручения может подать на платежное поручение частную жалобу. Если платежное поручение вручается публично, частная жалоба может быть подана в течение 30 дней с того дня, когда должник узнал о платежном поручении или о возбужденном для его исполнения исполнительном производстве.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2) Частная жалоба должника может опираться на одно из следующих обстоятельств:

[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

1) предложение об оплате вручили должнику иным способом, чем передача лично под расписку или электронным путем, и без вины должника ее не вручили ему своевременно, и поэтому у должника не было возможности своевременно подать возражения;

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

2) должник не мог подать возражения на предложение об оплате по независящей от него уважительной причине;

[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

3) предпосылки для ускоренного производства по платежному поручению не были выполнены, либо были нарушены иным существенным способом условия ускоренного производства по платежному поручению или требование, для взыскания которого провели ускоренное производство по платежному поручению, явно необоснованно.

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(2¹) Законный представитель должника либо общий правопреемник в течение двух месяцев с момента получения информации может представить на платежное поручение частную жалобу, если обнаружилось основание для приостановления, которое во время вынесения разрешения суда существовало, но не было известно и не могло быть известно суду. Податель частной жалобы должен опираться на одно из обстоятельств, указанных в части 2 настоящей статьи.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(3) В случае подачи частной жалобы на платежное поручение суд может приостановить исполнительное производство или произвести другие действия в порядке, установленном в статье 472 настоящего Кодекса.

[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

(4) Если суд удовлетворяет частную жалобу, то он отменяет постановлением платежное поручение. В случае отмены платежного поручения суд прекращает ускоренное производство по платежному поручению либо начинает исковое производство. Отмена платежного поручения не ограничивает право заявителя подать требование в исковом производстве.

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

(5) Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

Статья 489². Полномочия помощника судьи в ускоренном производстве по платежному поручению и автоматизированное вынесение постановлений

(1) Постановление о предложении об оплате, о платежном поручении и иное постановление, связанное с ускоренным производством по платежному поручению, в числе иных и постановление, указанное в статье 179 настоящего Кодекса, может выносить и помощник судьи.

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(2) Постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, можно выносить и автоматизированно при посредстве судебной инфосистемы, если обеспечен автоматический контроль предпосылок вынесения постановления. В этом случае постановление не должно быть подписано.

[RT I, 21.05.2014, 1 - в силе с 31.05.2014]

Статья 489³. Информационная система ускоренного производства по платежному поручению

(1) Информационная система ускоренного производства по платежному поручению – это содержащийся для обработки процессуальных данных в ускоренном производстве по платежному поручению и личных данных, принадлежащий государственной информационной системе банк данных, целью которого является:

- 1) обеспечить обзор находящихся в судебном производстве ускоренных производств по платежному поручению;
- 2) отражать данные о произведенных действиях в ходе ускоренного производства по платежному поручению;
- 3) предоставить возможность организации работы отдела платежных поручений;
- 4) обеспечить сбор необходимой судебной статистики для принятия политически-правовых решений;
- 5) предоставить возможность электронного приема и передачи данных и документов.

(2) В базу данных вносятся:

- 1) данные о находящихся в производстве и завершившихся ускоренных производствах по платежному поручению;
- 2) данные о произведенных действиях в ходе производства;

- 3) все процессуальные документы;
- 4) данные о ведущем производстве лице и об участниках процесса.

(3) Информационную систему ускоренного производства по платежному поручению учреждает и ее положения устанавливает министр, отвечающий за данную сферу, постановлением.

(4) Обработчиком информационной системы ускоренного производства по платежному поручению является Министерство юстиции ее уполномоченными обработчиками – суды, проводящие ускоренное производство по платежному поручению.

(5) Министр, отвечающий за данную сферу, может дать постановления об организации деятельности информационной системы ускоренного производства по платежному поручению.
[RT I, 21.05.2014, 1 – в силе с 31.05.2014]

Статья 490. [недействительна - RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

Статья 490¹. Применение постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) N 1896/2006

(1) Положения настоящего закона, установленные в отношении ускоренного производства по платежному поручению, применяются также к ускоренному производству по платежному поручению, которое ведётся на основании постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) N 1896/2006, в объёме, неурегулированном в указанном постановлении.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(2) Европейское платежное поручение признать исполнимым полномочен уездный суд, составивший платежное поручение в порядке, предусмотренном в настоящем разделе для составления платежного поручения, если иное не следует из постановления, указанного в части 1 настоящей статьи. Европейское платежное поручение, признанное исполнимым, может быть оспорено путем подачи частной жалобы в порядке, установленном в статье 489¹ настоящего Кодекса.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(3) В соответствии с пунктом "б" части 2 статьи 21 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, Европейское платежное поручение в Эстонии принимается к исполнению только в случае, если оно составлено на эстонском или английском языке, либо если к платежному поручению приложен перевод на эстонский или английский язык.

(4) Европейское платежное поручение подлежит исполнению в исполнительном производстве в Эстонии и применяется к средствам правовой защиты должника в отношении установленного об исполнительном производстве в Эстонии постольку, поскольку в части 1 настоящей статьи не предусмотрено иное.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Раздел 2

УСКОРЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ТРЕБОВАНИЮ О ВЫПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ НА РЕБЕНКА

Статья 491. Ускоренное производство по требованию о выплате алиментов на ребенка

(1) Суд разрешает в ускоренном производстве по платежному поручению также заявление о требовании выплаты алиментов на ребенка с родителя, проживающего отдельно от несовершеннолетнего ребенка. Нельзя требовать задним числом выплаты алиментов на ребенка в ускоренном производстве по платежному поручению. Это не исключает требования о выплате алиментов на ребенка задним числом в исковом производстве в объеме, установленном законом.

[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(1¹) Ускоренное производство по платежному поручению по основанию, указанному в части 1 настоящей статьи, не проводится, если должник не внесен в качестве родителя ребенка в акт о рождении ребенка.

[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

(2) Ускоренного производства по платежному поручению на основании, указанном в части 1 настоящей статьи, не проводится, если ежемесячная сумма истребуемых алиментов превышает базовую сумму алиментов, установленную в части 3 статьи 101 Закона о семье более чем в 1,5 раза.

[RT I, 22.12.2021, 2 – в силе 01.01.2022]

(3) К ускоренному производству по платежному поручению, осуществляемому по требованию о выплате алиментов на ребенка, применяются общие положения, касающиеся ускоренного производства по платежному поручению, если иное не следует из положений настоящего раздела.

Статья 492. Заявление об ускоренном производстве по платежному поручению

Заявление об ускоренном производстве по платежному поручению на основании требования о выплате алиментов на ребенка должно содержать как минимум следующие сведения:

- 1) данные о сторонах и их представителях;
- 2) данные о суде, в который подается заявление;
- 3) дата рождения ребенка;
- 4) дата, начиная с которой требуются алименты;
- 5) [недействителен - RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]
- 6) размер требуемых алиментов;
- 7) данные из акта о рождении ребенка или из свидетельства о рождении и подтверждение того, что должник занесен в акт о рождении ребенка как родитель ребенка;
[RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]
- 8) подтверждение факта, что должник не участвует в содержании ребенка;
[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]
- 9) подтверждение факта, что для ускоренного производства по платежному поручению не имеется законных препятствий.

Статья 493. Предложение о внесении платежа в ускоренном производстве по требованию о выплате алиментов на ребенка

Предложение о внесении платежа, вносимое в ускоренном производстве по требованию о выплате алиментов на ребенка должно содержать как минимум следующие сведения:

- 1) данные о заявлении, указанные в статье 492 настоящего Кодекса;
- 2) разъяснение факта, что судом не проверялось наличие у заявителя права на предъявление требования;

- 3) дата, начиная с которой могут присуждаться алименты и их размер;
- 4) разъяснение о том, что если должником не будет представлено мотивированное возражение на предложение о внесении платежа в течение 15 дней, в случае вручения предложения о внесении платежа за рубежом - в течение 30 дней, то суд может составить в качестве исполнительного документа платежное поручение;
[РТ I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]
- 5) возражения, которые согласно закону могут быть представлены должником на предложение о внесении платежа;
- 6) разъяснение о том, что должник может представить возражение, основанное на невозможности или ограниченной возможности уплаты алиментов, только в случае, если к возражению приложено предусмотренной формы подтверждение об имуществе, доходе и материальном положении должника с приложением соответствующих справок.

Статья 494. Представление возражения

(1) Должник может представить в суд, внесший предложение о внесении платежа, обоснованное возражение на требование о выплате алиментов или его часть в течение 15 дней, в случае вручения предложения о внесении платежа за рубежом - в течение 30 дней.
[РТ I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(2) Должник может представить на требование о выплате алиментов только возражение в том, что:

- 1) он не является родителем ребенка;
- 2) он проживает совместно с ребенком и участвует в его содержании;
- 3) он исполняет свою обязанность по предоставлению содержания;
- 4) ускоренное производство по платежному поручению не допускается по закону;
- 5) дата, начиная с которой требуется выплата алиментов, определена неправильно;
- 6) размер алиментов определен неправильно.

(3) [недействительна - РТ I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(4) [недействительна - РТ I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(5) Должник вправе представить возражение, основанное на невозможности или ограниченной возможности уплаты алиментов, только в случае, если он одновременно представляет в утвержденной министром, отвечающим за данную сферу, форме данные о своем доходе, имуществе и материальном положении с приложением соответствующих справок.

(6) Суд извещает заявителя о возражении и времени его представления. Если возражение исключает полностью или частично удовлетворение требования о выплате алиментов в ускоренном производстве по платежному поручению, то рассмотрение требования продолжается в исковом производстве, если заявитель не изъявил желания о прекращении в этом случае производства.

Статья 495. Возражения должника в исковом производстве

В случае разрешения требования о выплате алиментов в исковом производстве возражения должника на требование о выплате алиментов считаются ответом ответчика на иск. Суд при необходимости предоставляет ответчику дополнительный срок для дачи ответа на иск, в частности, в случае изменения или дополнительного обоснования истцом своего требования.

Статья 496. Платежное поручение

(1) Если должник не представил в течение предусмотренного срока возражение на требование о выплате алиментов или представил возражение, которое не может быть представлено в ускоренном производстве по платежному поручению, либо если возражение не мотивировано, то суд составляет платежное поручение в виде постановления, которым обязует должника выплачивать алименты в установленном размере.

(2) [недействительна - RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

(3) В постановлении должно быть указано также право заявителя требовать в дальнейшем изменения размера алиментов иском.

[RT I 2006, 61, 457 – в силе с 01.01.2007]

(4) На платежное поручение с требованием о выплате алиментов должник может подать частную жалобу в течение 15 дней, в случае вручения платежного поручения за рубежом - в течение 30 дней со дня вручения платежного поручения. К подаче частной жалобы на платежное поручение с требованием о выплате алиментов и к ее разрешению применяются общие положения, касающиеся платежного поручения.

[RT I 2009, 68, 463 – в силе с 10.01.2010]

(5) [недействительна - RT I 2008, 28, 180 – в силе с 15.07.2008]

Статья 497. Изменение размера алиментов

В случае изменения обстоятельств, являющихся основанием для требования о выплате алиментов, каждая из сторон может требовать изменения размера алиментов в исковом производстве.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Глава 50 ВЫЗЫВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 498. Вызывное производство

Суд может в предусмотренных законом случаях составить обращение с предложением о представлении в вызывном производстве требований или иных прав, последствиями которого в случае неуведомления о требовании или правах являются прекращение права или иные отрицательные в юридическом смысле последствия.

Статья 499. Возбуждение вызывного производства

(1) Суд возбуждает вызывное производство только на основании мотивированного заявления. Суд возбуждает вызывное производство постановлением по вызывному производству, если подача заявления допускается.

(2) В постановлении по вызывному производству указываются как минимум:

- 1) наименование суда;
- 2) данные о заявителе;

3) обращение с предложением к заинтересованным лицам об уведомлении суда о требованиях или иных правах к назначенному судом сроку;

4) последствия неуведомления о требованиях или правах;

(3) Суд может объединить несколько однородных вызывных производств.

(4) Заявитель может подать на постановление об отказе в возбуждении производства частную жалобу. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

(5) На ведение вызывного производства уполномочен также помощник судьи.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 500. Опубликование вызова и срок вызова

(1) Обращение с данными, указанными в постановлении по вызывному производству, публикуется в издании "Ametlikud Teadaanded". Суд может определить опубликование обращения с предложением повторно либо дополнительно в ином издании или по радио.

(2) Срок обращения с предложением составляет не менее шести недель до срока извещения о требованиях или иных правах, если иное не предусмотрено законом.

Статья 501. Вынесение постановления об исключении требований

(1) Если третье лицо не уведомило суд к назначенному судом сроку о своих требованиях или иных правах, то суд выносит по ходатайству заявителя постановление об исключении требований, которым исключаются требования и права третьих лиц.

(2) Суд может до вынесения постановления об исключении требований провести для выяснения обстоятельств дела судебное заседание, в частности, взять с заявителя для доказывания его доводов объяснение под присягой.

(3) В случае оставления заявления, поданного о вынесении постановления об исключении требований, без удовлетворения заявитель может подать на постановление частную жалобу.

(4) Суд публикует резолютивную часть постановления об исключении требований в издании "Ametlikud Teadaanded". Суд может предусмотреть опубликование резолютивной части постановления повторно либо в ином издании или по радио.

Статья 502. Производство в случае представления возражения

В случае представления в суд в течение срока обращения с предложением извещения, которым оспаривается право, представленное заявителем в качестве обоснования заявления, либо сообщается о требовании или ином праве, препятствующем вынесению постановления об исключении требований, суд приостанавливает вызывное производство до вынесения окончательного решения по сообщенным обстоятельствам или выносит постановление об исключении требований, однако резервирует в нем право, о котором было сообщено.

Статья 503. Подача частной жалобы

(1) Заинтересованное лицо может подать на постановление об исключении требований частную жалобу в течение трех месяцев со дня опубликования указанного постановления в издании "Ametlikud Teadaanded".

(2) В частной жалобе можно основываться только на том, что:

- 1) постановление об исключении требований было вынесено в случае, когда законом не допускалось вызывное производство;
- 2) обращение с предложением не было опубликовано или было опубликовано не предусмотренным законом способом;
- 3) не был соблюден срок опубликования обращения с предложением;
- 4) судья либо помощник судьи, вынесший постановление об исключении требований, должен был заявить самоотвод;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

5) постановление об исключении требований вынесено без учета предъявленного требования или иного права.

Статья 504. Исключение права ипотекодержателя

(1) Собственник обремененной ипотекой недвижимой вещи или судна, либо обладатель предмета залога, обремененного регистровым залогом, может подать заявление, не зная об исключении прав ипотекодержателя по статье 331 Закона о вещном праве или статье 59 Закона о судовом вещном праве.

(2) Указанный в части 1 настоящей статьи заявитель должен до возбуждения производства мотивировать факт, что ему, несмотря на все старания, не удалось выяснить, кто является ипотекодержателем или держателем регистрового залога либо его правопреемником или признаны ли уже права ипотекодержателя или держателя регистрового залога судебным разрешением.

(3) Заявитель должен для удовлетворения обеспеченного ипотекой или регистровым залогом требования до возбуждения производства депонировать на предусмотренный для этого счет ипотечную сумму.

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

(4) Ипотекодержатель или держатель регистрового залога должен быть предупрежден воззванием о том, что после депонирования суммы ипотеки или регистрового залога его требование будет удовлетворено не за счет недвижимой вещи, или судна, или предмета, обеспеченного регистровым залогом, а за счет депонированной суммы, и его право на это прекращается, если он не сообщил о себе в место депонирования в течение пяти лет со дня вынесения исключающего постановления.

[RT I 2009, 30, 178 – в силе с 01.10.2009]

Статья 505. Исключение лиц, управомоченных отметкой

(1) Положения статьи 504 настоящего Кодекса применяются также к вызывному производству, целью которого является исключение занесенных в крепостную книгу или в судовую крепостную книгу прав лиц, управомоченных предварительной отметкой, запретительной отметкой, преимущественным правом на покупку или реальной повинностью.

(2) Указанное в части 1 настоящей статьи заявление может подать также лицо, которое согласно праву, занимающему то же или нижестоящее порядковое место, вправе на основании

исполнительного документа требовать удовлетворения своего требования за счет недвижимой вещи или судна. Суд извещает об опубликовании обращения с предложением также собственника недвижимой вещи или судна.

Статья 506. Заявление о признании ценной бумаги недействительной

(1) В случае утери, уничтожения или повреждения ценной бумаги прежний владелец ценной бумаги на предъявителя, или передаваемой ценной бумаги с бланковой надписью о передаче (индоссаментом), или, в случае с иной ценной бумагой, лицо, желающее осуществлять право на основе ценной бумаги, может подать заявление о признании ценной бумаги недействительной в порядке вызывной процедуры.

(2) В заявлении, указанном в части 1 настоящей статьи, лицо, утерьявшее ценную бумагу, может потребовать от эмитента ценной бумаги выдачи ему новой ценной бумаги того же содержания.

(3) В заявлении указываются особые признаки утерянного документа, наименование выдавшего его лица и обстоятельства утери документа.

(4) Заявитель должен доказать, что он был владельцем ценной бумаги до ее утери или уничтожения. Он должен также обосновать уничтожение или повреждение ценной бумаги.

(5) В случае повреждения документа следует представить поврежденный документ. По возможности копию документа следует приложить к заявлению и в иных случаях.

(6) Суд, получивший заявление, выносит по ходатайству заявителя постановление, которым запрещает выдавшему документ лицу и плательщикам, указанным в документе, производить выплаты на основании ценной бумаги. Суд отменяет постановление после окончания производства.

Статья 507. Особенности производства по признанию ценной бумаги недействительной

(1) В обращении о намерении признать ценную бумагу недействительной суд, в частности, указывает наименование и особые признаки ценной бумаги, а также имя ее эмитента и предлагает владельцу ценной бумаги известить суд о владении и своих правах. Объявляется также предупреждение о том, что в случае неуведомления о правах ценная бумага признается недействительной и что возможен также запрет на производство выплат на основании данной ценной бумаги.

(2) Лицо, у которого находится ценная бумага, должно немедленно известить об этом суд и представить ценную бумагу в суд.

(3) Если утерянная ценная бумага представляется в суд в течение четырех месяцев со дня опубликования последнего обращения, то суд оставляет заявление о признании ценной бумаги недействительной без удовлетворения и отменяет запрет на производство выплат на основании данной ценной бумаги. Суд разъясняет в постановлении заявителю его возможные права в отношении владельца документа. Предварительно суд предоставляет заявителю возможность для ознакомления с представленной ценной бумагой.

(4) В случае неуведомления суда о ценной бумаге в течение четырех месяцев со дня последнего опубликования сообщения об утере ценной бумаги либо установления судом гибели или

повреждения ценной бумаги до степени, не позволяющей использовать ее, суд признает ценную бумагу недействительной постановлением об исключении требований.

Статья 508. Последствия признания ценной бумаги недействительной

(1) В случае признания ценной бумаги недействительной постановлением об исключении требований заявитель вправе использовать в отношении лица, обязанного на основании ценной бумаги, права, вытекающие из ценной бумаги. Если в заявлении содержится ходатайство о выдаче новой ценной бумаги, то суд обязует эмитента выдать новую ценную бумагу того же содержания.

(2) В случае отмены постановления о признании ценной бумаги недействительной остаются в действии сделанные на основании постановления обязанным лицом платежи или иные исполненные обязательства также и в отношении третьих лиц, в том числе получателя платежа и заявителя, за исключением случая, когда обязанное лицо во время исполнения обязанностей знало об отмене постановления.

Глава 51

ПРИЗНАНИЕ ЛИЦА УМЕРШИМ И УСТАНОВЛЕНИЕ ДНЯ СМЕРТИ

Статья 509. Заявление о признании умершим

(1) Суд возбуждает производство о признании лица умершим только на основании заявления. Заявление может подать лицо или учреждение, имеющее правовой интерес к признанию лица умершим, в первую очередь:

- 1) законный представитель пропавшего без вести лица либо волостная или городская управа;
- 2) супруг пропавшего без вести лица либо его родственник по восходящей или нисходящей линии;
- 3) Министерство внутренних дел или уполномоченное министром, отвечающим за данную сферу, учреждение из сферы управления Министерства внутренних дел.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2) В заявлении о признании лица умершим указывается причина, по которой заявитель заинтересован в признании лица умершим, а также обстоятельства, обосновывающие признание лица умершим.

(3) Лицо, правомочное подать заявление о признании лица умершим, может на основании заявления вступить в процесс наряду с заявителем. Оно приобретает путем подачи заявления юридический статус заявителя.

(4) Министерство внутренних дел или уполномоченное министром, отвечающим за данную сферу, учреждение из сферы управления Министерства внутренних дел обязано представить заявление о признании лица умершим, если очевидно выполнены условия для признания умершим лица, пропавшего без вести, и иное лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, не представило заявление о признании лица умершим.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 510. Действия, совершаемые в предварительном производстве

(1) После принятия к производству заявления о признании лица умершим суд публикует в издании "Ametlikud Teadaanded" сообщение, в котором призывает пропавшее без вести лицо в течение назначенного судом срока представить в суд сведения о нахождении его в живых. В сообщении публикуется предупреждение о возможном признании умершим и призыв ко всем лицам представить в суд сведения о лице, о признании которого умершим ходатайствуется.

(2) Суд может обнародовать сообщение также повторно или, помимо издания "Ametlikud Teadaanded", также в другом издании и по радио.

(3) Суд не может назначить для представления сведений срок менее шести недель со дня опубликования последнего сообщения в издании "Ametlikud Teadaanded".

(4) Если производство возбуждено не на основании заявления министра, отвечающего за данную сферу, суд уведомляет министра, отвечающего за данную сферу, о возбуждении производства, а также запрашивает имеющиеся сведения, известные государству, о лице, пропавшем без вести, а также позицию о возможности признания умершим лица, пропавшего без вести. Суд может собрать данные о лице, пропавшем без вести, так же по своей инициативе, независимо от того, кто представил заявление о признании лица умершим.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 511. Постановление о признании лица умершим

(1) В постановлении о признании лица умершим указывается предполагаемый день смерти лица.

(2) Постановление о признании лица умершим публикуется в издании "Ametlikud Teadaanded". Суд может определить опубликование постановления повторно и в ином издании или по радио.

(3) Суд вручает постановление об оставлении заявления без удовлетворения заявителю, и направляет его министру, отвечающему за данную сферу, если последний не является заявителем, а также направляет постановление о признании лица умершим заявителю и министру, отвечающему за данную сферу. Суд направляет постановление о признании лица умершим в течение 10 дней со дня вступления постановления в законную силу в учреждение записи актов гражданского состояния для занесения данных о смерти в регистр народонаселения.

[RT I 2009, 30, 177 – в силе с 01.07.2010]

(4) Постановление о признании лица умершим вступает в законную силу и подлежит исполнению по истечении срока подачи частной жалобы на постановление. В случае подачи частной жалобы постановление вступает в законную силу и подлежит исполнению после оставления частной жалобы постановлением без удовлетворения и вступления указанного постановления в законную силу.

(5) Постановление об отмене или изменении постановления о признании лица умершим публикуется способом, предусмотренным частью 2 настоящей статьи, и доставляется лицам и учреждениям, указанным в части 3 настоящей статьи.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 512. Подача частной жалобы

(1) На постановление о признании лица умершим может быть подана частная жалоба в течение 30 дней со дня опубликования постановления в издании "Ametlikud Teadaanded". На постановление об оставлении заявления о признании лица умершим без удовлетворения может быть подана частная жалоба в течение 30 дней со дня доставки постановления.

(2) Частную жалобу на постановление о признании лица умершим может подать заявитель или лицо, имеющее юридический интерес к отмене признания лица умершим или изменению времени смерти. Частную жалобу на постановление об оставлении без удовлетворения заявления о признании лица умершим может подать только заявитель.

Статья 513. Последствия явки лица или установления места его пребывания

(1) Заявление об отмене признания лица умершим может подать в суд, признавший лицо умершим, явившееся лицо либо Министерство внутренних дел или уполномоченное министром, отвечающим за данную сферу, учреждение из сферы управления Министерства внутренних дел.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2) В заявлении указываются обстоятельства, подтверждающие явку лица, а также сведения о нахождении лица в живых или о месте его пребывания. По возможности суд заслушивает до отмены признания лица умершим лицо, на основании заявления которого лицо было признано умершим.

(3) Суд направляет копию постановления об отмене признания лица умершим в учреждение записи актов гражданского состояния в течение 10 дней со дня вступления постановления в законную силу. Постановление об отмене постановления о признании лица умершим является основанием для отмены акта о смерти.

[RT I 2009, 30, 177 – в силе с 01.07.2010]

(4) Постановление об отмене постановления о признании лица умершим не может быть обжаловано. Заявитель может подать частную жалобу на постановление об оставлении без удовлетворения заявления об отмене постановления о признании лица умершим.

Статья 514. Изменение дня смерти лица, признанного умершим

(1) Если признанное умершим лицо умерло не в тот день, который был установлен постановлением о признании лица умершим, то любое лицо, имеющее юридический интерес к установлению иного дня смерти, может требовать изменения постановления о признании лица умершим, если обстоятельство, на котором основана неправильность постановления, стало ему известным по не зависящим от него причинам после того, как оно уже не могло представить указанное обстоятельство в производстве по признанию лица умершим.

(2) Заявление, указанное в части 1 настоящей статьи, может быть подано в течение 30 дней со дня, когда заявитель узнал об обстоятельстве, но не ранее вступления в законную силу постановления о признании лица умершим и не позднее, чем по истечении пяти лет со дня вступления указанного постановления в законную силу.

(3) В остальной части к производству по изменению дня смерти признанного умершим лица применяются соответственно положения, касающиеся производства по признанию лица

умершим. Постановление об изменении дня смерти передается также лицу, на основании заявления которого лицо было признано умершим.

[РГ I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 515. Установление дня смерти

(1) К производству по установлению дня смерти лица применяются положения, касающиеся признания лица умершим, если иное не следует из положений частей 2 и 3 настоящей статьи.

(2) До возбуждения производства заявитель должен представить суду сведения, подтверждающие факт смерти лица, а также сведения, позволяющие суду установить день смерти лица. Прочие сведения должны быть мотивированы заявителем.

(3) При возбуждении производства суд публикует обращение ко всем лицам, которым известны сведения о дне смерти лица, сообщить об этом суду в течение назначенного срока. Суд не обязан публиковать обращение, если это явно не способствует выяснению обстоятельств.

Глава 52

УСТАНОВЛЕНИЕ ПОПЕЧЕНИЯ НАД ИМУЩЕСТВОМ ОТСУТСТВУЮЩЕГО ЛИЦА

Статья 516. Установление попечения

(1) Суд назначает для имущества попечителя, если имеется необходимость проявлять заботу об имуществе, которое принадлежит:

1) лицу, пропавшему без вести;

2) лицу, место пребывания которого известно, но которое не может вернуться или заботиться о своих вещах по иным причинам.

(2) Суд назначает попечителя для имущества отсутствующего лица также в случае, когда лицо дало поручение или выдало доверенность на ведение его дел, но выявились обстоятельства, дающие повод для отмены поручения или доверенности.

(3) В постановлении об установлении попечения указывается лицо, для имущества которого устанавливается попечение, а также лицо, назначаемое попечителем.

(4) Постановление об установлении попечения дает назначенному попечителем лицу право распоряжаться имуществом, над которым установлено попечение, в установленных законом пределах.

(5) При возмещении расходов попечителя применяются положения, касающиеся возмещения расходов попечителя совершеннолетнего ограниченно дееспособного лица.

Статья 517. Назначение временного попечителя

(1) Суд может постановлением об установлении попечения обеспечить или применить предварительную правовую защиту по собственной инициативе и, в частности, назначить для имущества временного попечителя, если имеются основания предполагать, что условия установления попечения выполнены и промедление может ставить под угрозу интересы лица, в интересах которого суд ведет производство по назначению попечителя.

(2) При выборе временного попечителя суд не обязан учитывать волю заявителя, а также предусмотренные законом требования к попечителю.

(3) Временный попечитель не может быть назначен на срок, превышающий шесть месяцев.

(4) Суд может постановлением освободить временного попечителя от исполнения обязанностей, если предпосылки для освобождения явно соблюдены и промедление может ставить под угрозу интересы лица, в интересах которого суд назначил временного попечителя. Постановление о назначении или освобождении временного попечителя действует и подлежит исполнению с момента его обнародования.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 518. Прекращение попечения, смена попечителя и изменение его обязанностей

(1) Суд прекращает попечение, установленное для имущества отсутствующего лица, если у последнего уже не имеется препятствий для ведения своих дел.

(2) Попечение прекращается его отменой судом, независимо от смерти отсутствующего лица. Суд отменяет попечение, если ему станет известно о смерти отсутствующего лица.

(3) В случае признания отсутствующего лица умершим или установления времени его смерти судом попечение прекращается вступлением в законную силу постановления о признании лица умершим или об установлении времени его смерти.

(4) К прекращению попечения, освобождению попечителя от исполнения обязанностей, назначению нового попечителя и изменению круга обязанностей попечителя, а также к продлению срока попечения применяются положения, касающиеся назначения попечителя.

Статья 519. Подача частной жалобы

(1) На постановление суда, которым было установлено попечение или было отказано в его установлении, либо которым было прекращено попечение или был заменен попечитель, может подать частную жалобу любое лицо, которое имеет юридический интерес к изменению постановления, в частности, супруг, родственники и свойственники лица, для имущества которого было установлено попечение.

(2) Частная жалоба не может быть подана по истечении пяти месяцев со дня доведения постановления до сведения попечителя.

Глава 53

НАЗНАЧЕНИЕ ОПЕКУНА ДЛЯ СОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОГРАНИЧЕННО ДЕЕСПОСОБНОГО ЛИЦА

Статья 520. Назначение представителя совершеннолетнего ограниченно дееспособного лица в производстве по установлению опеки

(1) Суд назначает для производства по установлению опеки совершеннолетнему ограниченно дееспособному лицу представителя, если это требуется в интересах лица.

(2) Суд назначает лицу представителя в первую очередь в случае, если его не представляет лицо, обладающее гражданской процессуальной дееспособностью, и если:

- 1) суд не обязан лично заслушать лицо в процессе;
- 2) опеку намечается установить для ведения всех или большинства дел данного лица;
- 3) полномочия опекуна будут расширены;
- 4) предметом процесса является дача опекуном согласия на стерилизацию лица.

(3) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Представитель должен лично встретиться, в частности, с лицом, по установлению опеки над которым ведется производство, и заслушать его без присутствия судьи.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 521. Применение предварительной правовой защиты

(1) Суд может постановлением применить предварительную правовую защиту и назначить, в частности, временного опекуна, если:

- 1) можно явно предполагать, что условия назначения опекуна выполнены, и промедление может поставить под угрозу интересы лица, нуждающегося в опеке, и
- 2) лицу назначен представитель в процессе, и
- 3) лицо заслушано лично.

(2) Лицо может быть заслушано в указанных в части 1 настоящей статьи целях также судьей, действующим на основании судебного поручения. Заслушивание лица не требуется, если это может явно причинить вред его здоровью или оно явно не в состоянии выразить свою волю.

(3) Если промедление сопряжено с опасностью, то в интересах лица, которому требуется опекун, суд может применить предварительную правовую защиту еще до заслушивания лица и назначения ему представителя. В этом случае впоследствии указанные действия должны быть совершены немедленно.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) При выборе временного опекуна не требуется учитывать волю заявителя и требования, установленные для опекуна законом.

(5) Временный опекун не может быть назначен на срок, превышающий шесть месяцев. После получения заключения эксперта относительно психического состояния совершеннолетнего лица указанный срок может быть продлен до одного года.

(6) Суд может постановлением освободить временного опекуна от исполнения обязанностей, если предпосылки для освобождения явно соблюдены и промедление может ставить под угрозу интересы подопечного.

(7) Постановление о назначении временного опекуна или освобождении его от исполнения обязанностей действует и подлежит исполнению с момента его обнародования.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 522. Назначение экспертизы

(1) Если суд располагает сведениями о психической болезни или слабоумии лица либо имеет соответствующие подозрения, то суд назначает экспертизу на предмет необходимости назначения опекуна. Эксперт должен до составления заключения лично осмотреть или опросить лицо.

[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(11) Суд назначает для производства экспертизы одного эксперта, за исключением производства комиссионной или комплексной экспертизы. Экспертом может быть только психиатр. При производстве комиссионной или комплексной экспертизы в качестве эксперта может участвовать также иное лицо, имеющее специальные знания.

[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(12) Если суд ведет производство по делу в отношении того же лица о помещении его в закрытое учреждение на основании части 1 статьи 533 настоящего Кодекса, и о назначении ему опекуна на основании части 1 статьи 520 настоящего Кодекса, суд может назначить общую экспертизу о необходимости установления опеки и о предпосылках помещения лица в закрытое учреждение.

[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(2) Лицо, в отношении которого назначена экспертиза, обязано явиться к эксперту. В случае неявки к эксперту лица, в отношении которого назначена экспертиза, суд может после заслушивания мнения эксперта применить привод для доставления лица к эксперту.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Суд может после заслушивания эксперта определить помещение лица на срок до одного месяца в закрытое учреждение на обследование, если это необходимо для производства экспертизы. До вынесения постановления или после этого следует также заслушать само лицо. Суд может по необходимости своим постановлением продлить срок помещения лица в закрытое учреждение до трех месяцев и применить в отношении него привод.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Если, по мнению эксперта, возможно назначение опекуна, то эксперт должен в своем заключении указать также круг обязанностей опекуна и предполагаемый срок, в течение которого лицо нуждается в опеке.

(5) Назначение экспертизы не требуется, если:

- 1) заявление о назначении опекуна подано самим лицом, нуждающимся в опеке, и к заявлению приложены документы, отражающие состояние его здоровья, и
- 2) лицо отказывается от права на производство экспертизы, и
- 3) производство экспертизы является с учетом объема задач опекуна неразумно дорогостоящим или трудоемким.

Статья 523. Участие волостной или городской управы в процессе

По распоряжению суда волостная или городская управа по месту жительства лица, нуждающегося в опеке, собирает и представляет в суд сведения, необходимые для установления опеки. Волостная или городская управа дает в процессе свое заключение, в частности, в отношении лица, которое может быть назначено опекуном, и изменения круга обязанностей опекуна или замены опекуна.

Статья 524. Заслушивание лица

(1) Суд заслушивает лицо, по установлению опеки над которым ведется производство. Суд заслушивает лицо в обычной для него обстановке, если этого требует лицо либо если это, по

мнению суда, необходимо в интересах дела и лицо не возражает против этого. Лицу должен быть разъяснен ход процесса.

(2) Суд может привлекать к заслушиванию психиатра, психолога или социального работника. По требованию лица к заслушиванию должно быть допущено его доверенное лицо. Суд может допустить к заслушиванию также других лиц, если нуждающееся в опеке лицо не возражает против этого.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Суд может передать заслушивание действующему на основании судебного поручения суду только в случае, если очевидно, что суд может оценить полученную путем заслушивания информацию также без непосредственного общения с лицом.

(4) Суд может при необходимости применить для заслушивания лица, нуждающегося в опеке, привод.

(5) Суд не обязан заслушивать нуждающееся в опеке лицо, если:

1) заслушивание может согласно заключению эксперта иметь отрицательные последствия для состояния здоровья лица;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

2) суд на основании непосредственного впечатления убежден в явной неспособности лица выразить свою волю.

Статья 525. Рассмотрение дела

(1) Суд обсуждает с лицом, по установлению опеки над которым ведется производство, результаты его заслушивания, сведения, представленные в заключении эксперта или в документах, отражающих состояние его здоровья, выбор возможного опекуна и круг обязанностей опекуна в пределах, необходимых для обеспечения правомерного заслушивания лица или выяснения обстоятельств дела.

(2) Суд запрашивает в процессе, как правило, также мнение лица, по установлению опеки над которым ведется производство, его супруги, родителей, приемных родителей и детей, а также членов реабилитационной команды, за исключением случая, когда лицо возражает против этого и суд не считает необходимым запрашивать мнение. По ходатайству лица, нуждающегося в опеке, допускается заслушать также мнение иных близких лиц, если это в существенной мере не затягивает процесс.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Суд заслушивает до назначения опекуна также лицо, о назначении которого опекуном подано ходатайство или которого суд намерен назначить опекуном, и возможного заявителя.

Статья 526. Назначение опекуна

(1) Суд назначает опекуна совершеннолетнему ограниченно дееспособному лицу постановлением.

(2) В постановлении указываются:

1) имя лица, которому назначается опекун;

2) назначенное опекуном лицо или учреждение;

3) обязанности опекуна;

- 4) перечень сделок, которые ограниченно дееспособное лицо может совершать без согласия опекуна;
- 5) последний срок для вынесения судом решения о прекращении или продлении опеки.

(3) Срок, указанный в пункте 5 части 2 настоящей статьи, не может превышать пяти лет со дня вынесения постановления.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Постановление об установлении опеки предоставляет опекуну право на представление подопечного.

(5) В случае установления судом опеки для ведения всех дел подопечного, или если подобным образом расширяется круг задач опекуна, то также считается, что подопечный признан недееспособным в отношении избирательного права и утрачивает право голоса.

[RT I, 22.01.2016, 7 – в силе с 01.02.2016]

Статья 527. Возмещение расходов опекуну

(1) Если опекун или подопечный подает соответствующее ходатайство или суд считает это необходимым, то суд при установлении опеки или позднее определяет также:

- 1) размер вознаграждения, выплачиваемого опекуну за счет подопечного, и подлежащие возмещению расходы, а также размер их возможной предоплаты;
- 2) возмещаемые за счет государства расходы и вознаграждение опекуна, а также размер их возможной предоплаты, если согласно закону допускается потребовать их оплаты государством;
- 3) срок выплаты и размер платежей, которые подопечный должен оплатить государству в покрытие сумм, выплачиваемых опекуну государством.

(2) Подопечный может ходатайствовать о предоставлении процессуальной помощи при оплате расходов.

(3) Суд должен до вынесения постановления о расходах заслушать подопечного.

(4) [недействительна - RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 528. Расширение круга обязанностей опекуна и продление срока исполнения обязанностей опекуна

(1) К изменению круга обязанностей опекуна и назначению нового опекуна, а также к продлению срока исполнения обязанностей опекуна применяются положения, касающиеся назначения опекуна.

(2) При изменении обязанностей опекуна, назначении нового опекуна либо продлении должностного срока опекуна не следует ни производить новую экспертизу, ни назначать подопечному представителя для производства, если:

- 1) круг обязанностей опекуна не расширяется в существенной мере или
- 2) если со времени производства экспертизы, на основании которой была установлена опека, прошло менее пяти лет.

[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(3) [недействительна - РТ I, 23.02.2011, 1 – в силе с 01.09.2011]

(4) При продлении срока исполнения обязанностей опекуна не требуется производство экспертизы в отношении подопечного, если из результатов заслушивания подопечного и из отражающих состояние его здоровья документов явствует, что необходимость в опеке не отпала.

[РТ I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

Статья 529. Прекращение опеки и ограничение круга обязанностей опекуна

(1) Суд прекращает опеку, ограничивает круг обязанностей опекуна или расширяет право подопечного на самостоятельное совершение сделок, если основания для назначения опеки отпали полностью или частично.

(2) Суд может для установления факта отпадения оснований назначить экспертизу подопечного.

[РТ I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 530. Освобождение опекуна от исполнения обязанностей и назначение нового опекуна

(1) Суд может по уважительной причине освободить опекуна от исполнения обязанностей.

(2) Если подопечный возражает против освобождения опекуна от обязанностей, то суд должен заслушать подопечного, за исключением случая, когда это может представлять существенную угрозу для здоровья подопечного или если он явно не в состоянии выразить свою волю.

(3) При назначении нового опекуна в связи со смертью или освобождением от исполнения обязанностей прежнего опекуна должен быть заслушан подопечный, за исключением случая, если подопечный согласен с назначением нового опекуна, заслушивание может представлять существенную угрозу для его здоровья или он явно не в состоянии выразить свою волю.

Статья 531. Оглашение и действие постановления

[РТ I 2008, 59, 330 - в силе с 01.01.2009]

(1) Постановление суда, прекращающее производство по делу об опеке, в частности, постановление о назначении опекуна, о продлении должностного срока опекуна, о прекращении опеки либо об изменении круга обязанностей опекуна действует и подлежит исполнению с момента его оглашения опекуну.

[РТ I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Суд доводит постановление, прекращающее производство по делу об опеке, также до сведения подопечного и его представителя. Суд не обязан довести мотивировку постановления до сведения подопечного лично, если это согласно документам, отражающим состояние его здоровья, или заключению эксперта может причинить существенный вред здоровью подопечного. Суд доводит постановление до сведения также волостной или городской управы по месту жительства лица, а также иных лиц, указанных в части 1 статьи 532 настоящего Кодекса, которых суд заслушал в ходе процесса.

[РТ I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если постановление не может быть вручено опекуну или если промедление с вручением постановления сопряжено с опасностью для интересов подопечного, то суд может признать постановление действительным и подлежащим исполнению с момента доведения его до сведения подопечного или его представителя.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Суд извещает о постановлении другие суды и официальные учреждения, если это явно необходимо в интересах подопечного, третьих лиц или общественности. В случае необходимости суд публикует извещение в издании "Ametlikud Teadaanded".

(5) Суд может о выявившихся в процессе существенных обстоятельствах сообщить указанным в части 4 настоящей статьи способом еще до завершения процесса.

(6) Если опека устанавливается для ведения всех дел подопечного либо если круг обязанностей опекуна расширяется таким образом и подопечный утрачивает право голоса на выборах, а также в случае прекращения такой опеки не в связи со смертью подопечного, а по иной причине или при ограничении такой опеки суд извещает об этом также учреждение, ведущее список избирателей.

(7) В случае содержания подопечного в учреждении изоляции от общества, лечебном, попечительском или ином подобном учреждении суд извещает о постановлении также указанное учреждение.

Статья 532. Подача частной жалобы

(1) Частную жалобу на постановление о назначении опекуна или оставлении заявления без удовлетворения, а также о прекращении опеки или изменении круга обязанностей опекуна, об отказе от прекращения опеки, об освобождении опекуна, о назначении нового опекуна и оплате расходов на опеку может подать лицо, о назначении которому опекуна велось производство, лицо, назначенное опекуном, а также супруг, родственник по прямой линии лица, о назначении которому опекуна велось производство, близкое лицо, назначенное самим лицом (доверенное лицо) или волостная или городская управа по месту жительства указанного лица.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) В отношении круга обязанностей опекуна частную жалобу от имени подопечного может подать также опекун. При назначении нескольких общих опекунов каждый из них может подать отдельную жалобу.

(3) Частная жалоба не может быть подана по истечении пяти месяцев со дня доведения постановления до сведения опекуна.

(4) На постановление, вынесенное о расходах, может быть подана частная жалоба, если цена предмета жалобы превышает 200 евро. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

[RT I 2010, 22, 108 – в силе с 01.01.2011]

Глава 54 ПОМЕЩЕНИЕ ЛИЦА В ЗАКРЫТОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

Статья 533. Помещение лица в закрытое учреждение

(1) Суд ведет в установленном настоящей главой порядке на основании заявления волостной или городской управы по месту жительства лица производство по следующим делам:

1) помещение психически больного лица против его воли либо без его желания в психиатрическую больницу или в попечительское учреждение с лишением свободы и применение к нему больничного лечения;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

2) помещение инфекционного больного без его согласия в больницу и применение к нему стационарного лечения, если это требуется для пресечения распространения особо опасного инфекционного заболевания;

3) иные предусмотренные законом дела о помещении в закрытое учреждение.

(2) Производство по делу о помещении психически больного лица без его желания либо против его воли в психиатрическую больницу или в попечительское учреждение суд ведет также на основании заявления опекуна.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Производство по делу о помещении инфекционного больного без его согласия в больницу и применение к нему стационарного лечения суд ведет также на основании заявления лечащего врача вышеупомянутого лица.

[RT I, 13.03.2019, 2 – в силе с 15.03.2019]

Статья 534. Применение предварительной правовой защиты

(1) Суд может по ходатайству заявителя в порядке применения первоначальной правовой защиты поместить лицо в закрытое учреждение, если:

1) условия помещения в закрытое учреждения явно выполнены и промедление может быть сопряжено с опасностью самому лицу либо третьим лицам, и

2) имеются достаточные документы о состоянии здоровья лица.

(2) Ходатайство о применении первоначальной правовой защиты о помещении лица с расстройством психики в психиатрическую больницу без его желания либо против его воли может представить также лицо, указанное в части 1 статьи 13 Закона о психиатрической помощи.

(2¹) Ходатайство о применении первоначальной правовой защиты о помещении инфекционного больного без его согласия в больницу и применение к нему стационарного лечения может представить также лицо, указанное в части 2 статьи 5 Закона о профилактике и борьбе с инфекционными заболеваниями.

[RT I, 13.03.2019, 2 – в силе с 15.03.2019]

(3) Заслушивание лица, о помещении которого в закрытое учреждение ходатайствуют, либо заслушивание иных лиц не является необходимым для применения первоначальной правовой защиты, если суд может достаточно оценить необходимость ее применения и на основании документов, а также если заслушивание может принести вред здоровью лица, о помещении которого в закрытое учреждение ходатайствуют, либо, если это лицо не в состоянии выразить волю. Само лицо или иных лиц может заслушать также судья, действующий на основании судебного поручения.

(4) Суд может заслушать лицо, о помещении которого в закрытое учреждение ходатайствуют, либо иных лиц также после применения первоначальной правовой защиты.

(5) Первоначальная правовая защита может применяться сроком до четырех дней, начиная с помещения лица в закрытое учреждение. После заслушивания самого лица срок может быть продлен до 40 дней, если это явно необходимо также по мнению психиатра или другого компетентного врача. Первоначальная правовая защита может применяться также с целью и в течение срока, указанных в части 4 статьи 537 настоящего Кодекса.

[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(6) В случаях и в порядке, установленных законом, лицо может быть помещено в закрытое учреждение также без постановления суда, если это неизбежно для защиты самого лица или общественности, а достаточно быстрое получение постановления суда невозможно. В этом случае заявление о получении постановления суда должно быть подано с таким учетом, чтобы у суда была возможность разрешить заявление не позднее, чем в течение 48 часов с момента помещения лица в закрытое учреждение.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 535. Назначение лицу представителя

(1) Суд назначает в производстве по помещению в закрытое учреждение лицу представителя, если это явно необходимо в интересах лица, и лицо уже не представляет другое обладающее гражданской процессуальной дееспособностью лицо, которое не должно соответствовать требованиям статьи 218 настоящего Кодекса. Наличие представителя, назначенного самим лицом, не препятствует суду назначить ему представителя, если представитель, назначенный самим лицом, по мнению суда, не сумеет в достаточной мере защитить права представляемого.

(2) Если суд не назначает представителя, то он должен мотивировать это в постановлении о помещении в закрытое учреждение. Представителя не следует назначать при применении первоначальной правовой защиты, за исключением случаев, когда лицо желает представителя для обжалования постановления о применении первоначальной правовой защиты либо когда решается вопрос о продлении срока первоначальной правовой защиты. О правах лица на подачу представителю частной жалобы следует разъяснить лицу в постановлении о применении первоначальной правовой защиты, если представитель не был ему назначен ранее.

(3) Представитель, в частности, должен лично встретиться с лицом, о помещении которого в закрытое учреждение идет производство, и заслушать его без присутствия судьи.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 536. Заслушивание лица и других причастных к делу лиц

(1) До помещения лица в закрытое учреждение суд должен заслушать его и разъяснить ему ход производства. В случае необходимости суд заслушивает лицо в обычной для него обстановке. В остальном применяются соответственно положения закона, касающиеся заслушивания лиц в производстве по назначению опекуна совершеннолетнему ограниченно дееспособному лицу.

(2) До помещения лица в закрытое учреждение суд должен заслушать также мнения волостной или городской управы и следующих лиц:

1) супруг лица и другие члены семьи, проживающие совместно с лицом;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

2) опекун лица;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

3) назначенное лицом доверенное лицо;

3¹) член реабилитационной команды;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

4) руководитель закрытого учреждения, куда лицо помещается, или назначенное им должностное лицо.

(21) Лица, указанные в пункте 1 части 2 настоящей статьи не должны быть заслушаны, если:

1) лицо, о помещении которого в закрытое учреждение ведется производство, против их заслушивания;

2) эти лица сами отказываются от заслушивания их;

3) заслушивание этих лиц очевидно не поможет разрешению дела;

4) суду не удалось разыскать этих лиц либо установить с ними контакт, независимо от приложенных разумных усилий.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(22) Оставление не заслушанными самого лица либо других лиц следует обосновать в постановлении.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) По распоряжению суда волостная или городская управа собирает и представляет в суд сведения, необходимые для помещения лица в закрытое учреждение.

Статья 537. Производство экспертизы

(1) Суд может поместить лицо в закрытое учреждение только в случае, если в отношении предпосылок помещения, в частности, прогноза опасности лица, имеется экспертное заключение, составивший которое эксперт лично осмотрел или опросил лицо. Суд назначает производство экспертизы одному эксперту, за исключением производства комиссионной или комплексной экспертизы. Экспертом может быть только психиатр, а в случае с инфекционным больным - компетентный врач. При производстве комиссионной или комплексной экспертизы в качестве эксперта может участвовать также иное лицо, имеющее специальные знания. Суд может считать экспертным заключением, указанным в настоящей статье, также мнение психиатра, осмотревшего лицо. Установленное в настоящей части не действует при применении первоначальной правовой защиты.

[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(11) Если суд ведет производство по делу в отношении того же лица о помещении его в закрытое учреждение на основании части 1 статьи 533 настоящего Кодекса, и о назначении ему опекуна на основании части 1 статьи 520 настоящего Кодекса, суд может назначить общую экспертизу о необходимости установления опеки и о предпосылках помещения лица в закрытое учреждение.

[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(12) Лицу, в отношении которого применена первоначальная правовая защита согласно части 5 статьи 534 настоящего Кодекса, экспертиза не назначается ранее, чем суду представлено заявление, указанное в части 1 или 2 статьи 533 настоящего Кодекса

[RT I, 04.07.2012, 1 – в силе с 01.08.2012]

(2) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если лицу назначена экспертиза, то оно обязано явиться к эксперту. В случае неявки лица к эксперту суд может после заслушивания мнения эксперта применить для доставки лица к эксперту привод.

(4) Суд может после заслушивания эксперта назначить помещение лица на срок до одного месяца в лечебное учреждение для освидетельствования, если это требуется для производства экспертизы. До вынесения постановления лицо должно быть заслушано. В случае необходимости суд может постановлением продлить срок задержания лица до трех месяцев и применить в отношении него привод.

Статья 538. Постановление суда

(1) В постановлении о помещении лица в закрытое учреждение указываются:

- 1) имя лица, помещаемого в закрытое учреждение;
- 2) описание меры по помещению в закрытое учреждение;
- 3) срок помещения в закрытое учреждение;
- 4) разъяснение возможности подачи частной жалобы на постановление.

(2) Лицо может быть помещено в закрытое учреждение на срок, не превышающий один год со дня вынесения постановления, если законом не установлено иное.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 539. Прекращение помещения в закрытое учреждение

(1) Суд прекращает постановлением помещение лица в закрытое учреждение, в частности, при применении первоначальной правовой защиты, если отпали предпосылки к этому, либо если окажется, что предпосылки не были выполнены. Суд может по ходатайству самого лица или заявителя либо волостной или городской управы по месту жительства лица либо по собственной инициативе прекратить помещение лица в закрытое учреждение.

(2) До прекращения помещения в закрытое учреждение суд запрашивает мнение волостной или городской управы, если она не представила заявления о прекращении помещения лица в закрытое учреждение и запрашивание мнения не обусловит существенного затягивания разрешения дела. Не следует назначать лицу представителя в деле о прекращении помещения в закрытое учреждение, за исключением случая, когда лицо желает представителя для представления заявления.

(3) Закрытое учреждение должно немедленно известить суд, если, по его мнению, лицо не следует содержать в закрытом учреждении до окончания срока, назначенного судом. Если лицо освобождено из закрытого учреждения до назначенного судом срока, в частности, времени, назначенного в порядке первоначальной правовой защиты, об этом также следует немедленно сообщить суду. Суд должен и в этом случае принимать решение о прекращении помещения лица в закрытое учреждение в порядке, установленном в части 1 настоящей статьи.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 539¹. Продление срока помещения в закрытое учреждение и повторное помещение лица в закрытое учреждение

(1) К продлению срока помещения в закрытое учреждение применяются соответственно положения, касающиеся помещения в такое учреждение. Если лицо пробыло в закрытом

учреждении более четырех лет, то суд не может, как правило, поручить производство экспертизы лицу, доселе лечившему помещенное в учреждение лицо или производившему экспертизу состояния его здоровья либо работающему в учреждении, куда лицо помещено.

(2) Для продления срока помещения в закрытое учреждение либо для повторного помещения лица в закрытое учреждение не является необходимым проведение новой экспертизы, если после дачи предыдущей экспертной оценки прошло не более одного года, и состояние здоровья не изменилось в соответствии с отражающими состояние здоровья документами. При тех же условиях не является необходимым также заслушивание самого лица, его супруги и членов семьи, если после предыдущего заслушивания прошло не более одного года.

(3) В случае, указанном в части 2 настоящей статьи, следует назначать в производстве представителя лицу только в случае, если лицо желает представителя для представления частной жалобы на постановление.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 540. Приостановление помещения в закрытое учреждение

(1) Суд может постановлением приостановить помещение лица в закрытое учреждение на срок до одного года по ходатайству самого лица или его опекуна либо волостной или городской управы по месту его жительства либо по собственной инициативе. С приостановлением могут быть связаны определенные условия и обязанности.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Суд может отменить приостановление, если лицо не выполняет возложенные на него условия или обязанности либо если отмена приостановления необходима в связи с состоянием лица.

(3) До отмены приостановления суд должен по возможности заслушать само лицо и лиц, указанных в части 2 статьи 536 настоящего Кодекса, а также волостную или городскую управу.

Статья 541. Объявление постановления и вступление его в законную силу

(1) Суд вручает постановление о помещении в закрытое учреждение или о его приостановлении или прекращении, в частности, постановление о применении первоначальной правовой защиты, а также постановление об отказе в помещении в закрытое учреждение самому лицу, его представителю в процессе и опекуну. Мотивировка постановления не должна быть доведена до сведения самого лица, если лицо очевидно не способно этого понять либо если это может причинить существенный вред его здоровью.

(2) Суд направляет постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, также назначенному доверенному лицу, а также волостной или городской управе по месту жительства лица. Суд также доводит постановление до сведения лиц, указанных в пункте 1 части 2 статьи 536 настоящего Кодекса, которых суд заслушал, за исключением случая, если лицо, помещение которого в закрытое учреждение рекомендуется, против этого, либо суд не считает необходимым доведение до их сведения постановления или его обоснования. Эти лица все-таки требуют направления постановления целиком.

(3) Постановление о помещении в закрытое учреждение вступает в законную силу и подлежит исполнению, если оно уже не может быть обжаловано, или если частная жалоба оставлена вступившим в законную силу разрешением без удовлетворения или рассмотрения.

(4) Суд может признать постановление подлежащим исполнению вручением постановления самому лицу или его представителю либо его опекуну либо передачей волостной или городской управе по месту его жительства.

(5) Суд извещает о постановлении другие суды и официальные учреждения, если это необходимо в интересах того лица, в отношении которого была принята мера, либо в интересах третьих лиц или общественности. Суд может известить о выявившихся в процессе существенных обстоятельствах уже до окончания процесса.

(6) В случае содержания лица в учреждении заключения, лечебном, попечительском или ином учреждении суд извещает о постановлении также указанное учреждение.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 542. Исполнение постановления

(1) Постановление о помещении в закрытое учреждение исполняет учреждение, в которое лицо помещается. По ходатайству родителей или опекуна лица учреждение оказывает им помощь в доставлении лица в закрытое учреждение.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) При исполнении постановления о помещении лица в закрытое учреждение допускается применение силы, а также, в случае необходимости, для исполнения допускается пользоваться помощью полиции, если в постановлении суда не предусмотрено иное.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 543. Подача частной жалобы

(1) На постановления о помещении в закрытое учреждение и об отказе в помещении в такое учреждение, на постановления о прекращении помещения и об отказе в прекращении помещения в учреждение, а также о применении предварительной правовой защиты может подать частную жалобу лицо, в отношении которого приняты указанные меры, лица, указанные в части 2 статьи 536 настоящего Кодекса, и волостная или городская управа, а также руководитель закрытого учреждения.

(2) На постановление о применении первоначальной правовой защиты частную жалобу могут подать лица, указанные в части 1 настоящей статьи. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, можно далее обжаловать в Государственный суд.

(3) Лицо, в отношении которого применены меры, может подать частную жалобу независимо от прекращения применения мер, в частности, об установлении противозаконности помещения в закрытое учреждение.
[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

Глава 55

ПРИМЕНЕНИЕ ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ И ИНЫХ АНАЛОГИЧНЫХ МЕР ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЧНОСТИ

Статья 544. Применение запрета на приближение и иных мер по защите прав личности

(1) Суд может для защиты частной жизни лица или иных прав личности применять на основании статьи 1055 Обязательственно-правового закона запрет на приближение или иные меры. Применение мер допускается сроком до трех лет.

(2) Если применение мер по защите прав личности рассматривается в связи с семейными отношениями, то дополнительно применяются законоположения, касающиеся неискового производства по семейным делам, если иное не следует из настоящей главы.

(3) Дело, указанное в части 1 настоящей статьи, суд может разрешить и в исковом производстве, если оно разрешается вместе с иным иском либо, если истец ходатайствует об этом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 545. Заслушивание и примирение причастных к делу лиц

Суд заслушивает до применения запрета на приближение или иных мер по защите прав личности лицо, в отношении которого подано ходатайство о применении меры, и лицо, в интересах которого ведется производство по применению меры. В случае необходимости суд заслушивает также близких людей указанных лиц, волостную или городскую управу по месту жительства лиц или учреждение полиции.

Статья 546. Применение предварительной правовой защиты

Суд может в случае необходимости обеспечить постановлением заявление о применении запрета на приближение или иной подобной меры по защите прав личности либо применить предварительную правовую защиту по собственной инициативе. В порядке предварительной правовой защиты могут применяться меры по обеспечению иска в порядке, предусмотренном для обеспечения иска.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 547. Вручение постановления и вступление его в законную силу

Постановление о запрете на приближение или о применении иной меры по защите прав личности вручается лицам, в отношении и в интересах которых применяется мера.

Постановление подлежит исполнению с момента его вручения обязанным лицам.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 548. Отмена и изменение меры по защите прав личности

В случае изменения обстоятельств суд может отменить или изменить запрет на приближение или иную меру по защите прав личности. До отмены или изменения запрета или меры суд заслушивает причастных к делу лиц.

Статья 549. Подача частной жалобы

(1) Частную жалобу на постановление о применении или изменении запрета на приближение или иной меры по защите прав личности может подать лицо, обязанное исполнить постановление.

(2) Частную жалобу на постановление, которым суд оставил без удовлетворения заявление о применении запрета на приближение или иной меры по защите прав личности, либо отменил

или изменил указанные запрет или меру, может подать лицо, которое ходатайствовало о применении меры или в интересах которого она была применена.

Глава 56 **ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕИСКОВЫМ СЕМЕЙНЫМ ДЕЛАМ**

Раздел 1 **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 550. Неисковые семейные дела

(1) В неисковом производстве разрешаются следующие семейные дела:

1) назначение опекуна несовершеннолетнему лицу;

1¹) признание несовершеннолетнего лица недееспособным в отношении избирательного права;
[RT I, 22.01.2016, 7 – в силе с 01.02.2016]

2) определение прав родителя в отношении ребенка, в частности, лишение родителя родительских прав и организация общения с ребенком (попечительско-правовые дела)
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

3) усыновление;

4) расширение дееспособности несовершеннолетнего;

5) установление происхождения от лица и оспаривание записи о родителе после смерти лица;

6) дача согласия на совершение сделки от имени ребенка или подопечного;

6¹) применение гражданского права на основании международной конвенции (RT II, 2001, 6, 33) в отношении решения о возвращении ребенка при похищении ребенка;
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

7) другие семейные дела, отнесенные законом к компетенции суда, которые не могут быть разрешены в исковом производстве.

(2) Определение прав родителя в отношении ребенка и организация общения с ребенком может разрешаться судом также в исковом производстве, если такое требование предъявляется одновременно с расторжением брака либо в исковом производстве по взысканию алиментов.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Постановления, вынесенные в неисковых семейных делах, подлежат исполнению после вступления в законную силу, если иное не следует из закона.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 551. Применение предварительной правовой защиты

(1) Суд может при рассмотрении неискового семейного дела на основании заявления или по собственной инициативе принимать постановлением в качестве предварительной правовой защиты меры по обеспечению иска.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) До применения предварительной правовой защиты, касающейся несовершеннолетнего, суд должен запросить мнение волостной или городской управы по месту жительства несовершеннолетнего, за исключением случая, когда обусловленное этим промедление может явно причинить вред интересам несовершеннолетнего. Если мера была применена без запрашивания мнения волостной или городской управы, то мнение должно быть запрошено при первой возможности.

(3) Применяя меры по обеспечению иска в порядке первоначальной правовой защиты, суд принимает во внимание, проявлял ли родитель насилие в отношении ребенка или другого родителя.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

Статья 552. Сотрудничество с волостной или городской управой

(1) Если согласно закону в процессе требуется участие волостной или городской управы, то суд направляет ей соответствующее извещение. Суд извещает волостную или городскую управу о процессе и связанных с ним обстоятельствах также в иных случаях, если осведомленность волостной или городской управы об этих обстоятельствах явно необходима для исполнения своих обязанностей и иное не следует из закона.

(2) Суд запрашивает мнение волостной или городской управы в процессе, касающемся несовершеннолетнего или опеки, и направляет ей копии постановлений, прекращающих производство.

Статья 552¹. Заслушивание ребенка

(1) В деле, касающемся ребенка суд лично заслушивает способного выражать своё мнение ребенка, если в законе не установлено иное. Суд заслушивает ребенка в обычной для него обстановке, если по мнению суда это необходимо в интересах дела. В случае необходимости ребенка заслушивают в присутствии психиатра, психолога или социального работника. Суд может допустить к заслушиванию также иных лиц, если ребенок или его представитель не возражают против этого. При организации заслушивания ребенка суд учитывает, проявлял ли родитель насилие к ребенку или другому родителю.

[RT I, 10.11.2022, 1 – в силе с 20.11.2022]

(2) При заслушивании ребенок должен быть уведомлен о предмете и о возможном результате процесса в объеме, в котором ребенок предположительно способен это понять и если это не повлечет за собой неблагоприятных последствий для развития или воспитания ребенка. Ребенку следует дать возможность выразить свое мнение.

(3) От заслушивания ребенка можно отказаться только по уважительной причине. Если ребенка не заслушивают ввиду того, что сопряженное с этим затягивание процесса навредит интересам ребенка, то ребёнка следует заслушать немедленно впоследствии. Суд может отказаться от заслушивания ребёнка также и в том случае, если незадолго до этого в ходе производства по защите ребёнка или примирительного производства ребёнок был заслушан по обстоятельствам, являющимся предметом судебного разбирательства, суд может дать оценку результатам заслушивания без личного общения с ребенком и многократное заслушивание ребёнка не отвечало бы интересам ребёнка.

[RT I, 10.11.2022, 1 – в силе с 20.11.2022]

(4) Суд может передать заслушивание ребенка суду, действующему на основании отдельного поручения только в случае, если очевидно, что суд может оценить результат заслушивания и без личного общения с ребенком.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 553. Самостоятельное право несовершеннолетнего на подачу жалобы

(1) Достигший четырнадцатилетнего возраста ребенок, обладающий достаточной способностью взвешивать ситуацию и принимать решения может обжаловать постановление, вынесенное по касающемуся его неисксовому семейному делу, без помощи своего законного представителя. То же действует в отношении иных дел, когда ребенок должен быть заслушан до разрешения дела.

(2) Постановления, на которые ребенок может подать частную жалобу, должны быть доведены до его сведения лично. Мотивировка постановления не должна быть доведена до сведения

ребенка, если это может привести к вредным последствиям для его развития, воспитания или здоровья.

Раздел 2

НАЗНАЧЕНИЕ ОПЕКУНА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ЛИЦУ И ПРИЗНАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЛИЦА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ В ОТНОШЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

[RT I, 22.01.2016, 7 – в силе с 01.02.2016]

Статья 554. Назначение опекуна несовершеннолетнему

К назначению опекуна несовершеннолетнему применяются положения, касающиеся назначения опекуна совершеннолетнему ограниченно дееспособному лицу, за исключением положений об экспертизе, если иное не следует из положений настоящего раздела.

Статья 555. Применение предварительной правовой защиты

(1) Суд постановлением может применить предварительную правовую защиту и кроме прочего назначить временного опекуна, если можно предположить, что условия назначения опекуна явно выполнены и промедление может поставить под угрозу интересы несовершеннолетнего ребёнка, а ребенок, обладающий достаточной способностью соображать и принимать решения, был предварительно заслушан.

[RT I, 10.11.2022, 1 – в силе с 20.11.2022]

(2) С целью, указанной в части 1 настоящей статьи, ребенка может заслушать также судья, действующий на основании судебного поручения.

(3) Если промедление может повлечь за собой опасность, то суд может применить предварительную правовую защиту еще до заслушивания ребенка. В этом случае ребенка следует впоследствии немедленно заслушать. Ребенка не требуется заслушивать, если это может явно навредить его здоровью или если ребенок явно неспособен выразить свою волю.

(4) При выборе временного опекуна не требуется учитывать воли заявителя и требований, предусмотренных законом для опекуна.

(5) Временный опекун назначается на срок, не превышающий шести месяцев.

(6) Суд может постановлением освободить временного опекуна от исполнения обязанностей, если предпосылки для освобождения явно выполнены и промедление может поставить под угрозу интересы подопечного.

(7) Постановления о назначении временного опекуна и о его освобождении от исполнения обязанностей действует и подлежит исполнению с момента объявления постановления.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 556. [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 557. Постановление суда

(1) Суд назначает опекуна несовершеннолетнему постановлением.

(2) В постановлении указываются:

- 1) лицо, которому назначается опекун;
- 2) лицо или учреждение, назначенное опекуном;
- 3) обязанности опекуна;
- 4) может ли и какие сделки несовершеннолетний совершать без согласия опекуна.

(2¹) В постановлении указывается, что опека устанавливается до достижения несовершеннолетним совершеннолетия, если суд не назначит опекуна на более короткий срок.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Постановление об установлении опеки предоставляет опекуну право на представление подопечного.

(4) Частную жалобу на постановление о назначении опекуна несовершеннолетнему лицу, оставление без удовлетворения заявления о назначении опекуна, о прекращении опеки, изменении круга обязанностей опекуна, об отказе от прекращения опеки, об освобождении опекуна, о назначении нового опекуна и оплате расходов на опеку может подать несовершеннолетнее лицо, о назначении которому опекуна велось производство, его родственник по прямой линии или близкое лицо, с которым у него имеется достаточная эмоциональная связь, назначенное опекуном лицо, а также волостная или городская управа по месту жительства несовершеннолетнего лица.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

Статья 557¹. Признание несовершеннолетнего лица недееспособным в отношении избирательного права

(1) Относительно признания лица в возрасте 16-17 лет недееспособным в отношении избирательного права применяются положения, касающиеся назначения опекуна совершеннолетнему лицу с ограниченной дееспособностью. При признании лица недееспособным в отношении избирательного права опекун не назначается.

(2) Суд выносит решение относительно признания несовершеннолетнего лица недееспособным в отношении избирательного права по собственной инициативе либо на основании заявления волостной или городской управы, опекуна либо заинтересованного лица.

[RT I, 22.01.2016, 7 – в силе с 01.02.2016]

Раздел 3

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВ РОДИТЕЛЯ В ОТНОШЕНИИ РЕБЕНКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ

Статья 558. Заслушивание родителей

(1) В процессе, касающемся прав родителя в отношении ребенка, суд заслушивает родителей. В части личных прав родителей суд заслушивает родителей лично. Если производство ведется по возможной угрозе благополучию ребенка, то суд заслушивает родителей лично и обсуждает с ними вопросы охраны интересов ребенка. Организуя заслушивание родителей, суд принимает во внимание то, проявлял ли родитель насилие в отношении ребенка или другого родителя.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

(2) Суд не обязан заслушать родителя, который не имеет родительских прав или над детьми которого установлена опека, если заслушивание явно не способствует разрешению дела или выяснению его обстоятельств.

(3) Суд не обязан заслушать родителей, если обусловленное этим промедление явно сопряжено с угрозой интересам ребенка.

Статья 559. [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 560. Заслушивание приемных родителей и иных воспитателей ребенка

Если ребенок длительное время проживает у одного из родителей или лица, имеющего право общаться с ребенком, либо в приемной семье, то в деле, касающемся ребенка, суд заслушивает также указанных лиц, за исключением случая, если это явно не способствует разрешению дела или выяснению его обстоятельств.

Статья 560¹. Примирительное производство в деле организации общения с ребенком

(1) В суд вместе с заявлением следует представить справку о безуспешности примирительного производства, указанную в статье 13 закона о предоставлении государственной услуги семейного примирения или в статье 12 закона о примирении.

(2) Примирительное производство не нужно проходить до обращения в суд в случае, если родитель проявлял насилие к ребёнку или к другому родителю или имеется иная уважительная причина. В случае если имелось проявление насилия, то в заявлении следует это указать. Другую уважительную причину следует в заявлении обосновать.

(3) Если суду вместе с заявлением не предоставили справку о безуспешности примирительного производства и в заявлении нет ссылки на обстоятельства, указанные в части 2 настоящей статьи, то суд запрашивает сведения о прохождении примирительного производства в Департаменте социальных дел.

(4) Если по информации, полученной в Департаменте социальных дел, родители до обращения в суд не прошли примирительного производства и обстоятельств, указанных в части 2 настоящей статьи не имеется, суд принимает иск к производству и направляет родителей на участие в примирительном производстве, установленном в законе о предоставлении государственной услуги семейного примирения. Суд разъясняет родителям порядок обращения в Департамент социальных дел и назначает срок для обращения. Постановление о направлении на семейное примирение суд передает в Департамент социальных дел и вручает его участникам процесса.

(5) Если из заявления следует, что родитель проявлял насилие к ребёнку или к другому родителю, суд разъясняет родителям возможность обращения в Департамент социальных дел для проведения примирительного производства, установленного в законе о предоставлении государственной услуги семейного примирения.

(6) Суд приостанавливает производство по делу до окончания примирительного производства.

(7) Суд вправе в любое время получить в Департаменте социальных дел информацию о проведении примирительного производства.

(8) Если на основании статьи 14 закона о предоставлении государственной услуги семейного примирения Департамент социальных дел передает в суд установленное в статье 12 данного закона утвержденное родительское соглашение или информацию об утверждении родительского соглашения, то на основании пункта 6 части 1 статьи 428 настоящего кодекса суд постановлением прекращает производство по делу и на основании статьи 480 настоящего кодекса при необходимости принимает решение об отмене или изменении ранее вынесенного судебного акта. Если суду предоставлена справка о безуспешности примирительного производства, установленная в статье 13 закона о предоставлении государственной услуги семейного примирения, суд продолжает производство по делу.

(9) Если в суд подано требование по алиментам, связанное с делом по организации общения с ребёнком, суд может направить родителей на участие в примирительном производстве по всем требованиям в порядке, установленном в частях 1–8 настоящей статьи.

(10) При обращении в суд для изменения соглашения или постановления по организации общения с ребёнком применяются положения об организации общения с ребенком. Суд может направить в примирительное производство, установленное в законе о предоставлении государственной услуги семейного примирения, также дело об изменении судебного акта.

(11) Родительское соглашение в отношении несовершеннолетнего ребёнка, утвержденное Департаментом социальных дел, заменяет ранее в отношении этого же ребёнка вынесенное соглашение или судебный акт. Позже вынесенный судебный акт в требовании алиментов для несовершеннолетнего ребёнка заменяет ранее в отношении этого же ребёнка утверждённое соглашение в требовании алиментов.

[RT I, 10.12.2021, 1 – в силе с 01.09.2022]

Статья 561. Разрешение дела по соглашению

(1) В производстве по делу, касающемуся ребенка, суд должен так рано, как возможно и в каждой стадии процесса направлять причастных к делу лиц на разрешение дела соглашением. Суд должен по возможности заблаговременно заслушать причастных к делу лиц и обратить их внимание на возможность пользоваться помощью консультанта по семейным вопросам, в первую очередь для формирования единой позиции по вопросам, касающимся ухода за ребенком и ответственности за него. Направляя причастных к делу лиц на разрешение дела соглашением или обратив внимание на возможность использования помощи семейного консультанта, суд принимает во внимание то, проявлял ли родитель насилие в отношении ребенка или другого родителя.

[RT I, 19.03.2019, 2 – в силе с 29.03.2019]

(2) Суд может приостановить касающееся ребенка производство, если этому не сопутствует промедление, угрожающее интересам ребенка, и если причастные к делу лица согласны получить внесудебные консультации или если, по мнению суда, имеются иные перспективы для разрешения дела соглашением сторон.

Статья 562. Выдача вещей, предназначенных для личного пользования ребенком

Если суд определяет выдачу ребенка, то он может в порядке предварительной правовой защиты вынести также постановление о выдаче вещей, предназначенных для личного пользования ребенком.

Статья 562¹. Исполнимость постановления по организации общения с ребёнком и установление принудительных мер

(1) Суд в постановлении по организации общения с ребёнком определяет применяемые при нарушении постановления принудительные меры и разъясняет установленный в частях 2 и 2² статьи 179 кодекса исполнительного производства порядок применения принудительных мер.

(2) Суд позволяет применить силу в отношении лица, обязанного исполнять порядок общения только в том случае, если применение других мер было безрезультатно или есть основания полагать, что останется безрезультатным, или если судебный акт следует исполнить в скором порядке и применение силы оправдывает необходимость обеспечить благополучие ребенка, что невозможно достичь иными способами.

(3) Постановление суда по организации общения с ребёнком действительно и подлежит немедленному исполнению независимо от вступления в законную силу со дня его оглашения лицам, в отношении которых постановление вынесено. Суд вправе постановить, что постановление подлежит исполнению частично или полностью начиная с более позднего времени, но не позднее, чем со дня его вступления в законную силу.

[RT I, 10.12.2021, 1 – в силе с 01.09.2022]

Статья 563.

[Недействительна – RT I, 10.12.2021, 1 – в силе с 01.09.2022]

Статья 563¹. Доведение постановления до сведения

Постановление, вынесенное в деле, относящемся к попечительскому праву родителя, является основанием для внесения изменений в данные о гражданском состоянии лица. В течение десяти дней с момента вступления в силу суд направляет постановление учреждению ЗАГС для внесения данных о попечительском праве в регистр народонаселения.

[RT I 2009, 30, 177 – в силе с 01.07.2010]

Статья 563². Отделение ребенка от семьи

В предусмотренных законом случаях и порядке ребенка можно отделить от семьи и без постановления суда, если оставление ребенка в семье представляет угрозу для здоровья или жизни ребенка, а получение постановления суда достаточно быстро не представляется возможным. В этом случае следует представить заявление с таким расчетом, чтобы у суда была возможность вынести решение по заявлению в течение 72 часов после отделения ребенка от семьи на основаниях, указанных в статье 33 Закона о защите детей.

[RT I, 06.12.2014, 1 – в силе с 01.01.2016]

Раздел 4 УСЫНОВЛЕНИЕ

Статья 564. Заявление об усыновлении

(1) Суд выносит решение об усыновлении только на основании заявления лица, желающего усыновить ребенка.

(2) В заявлении указываются имя лица, которое хотят усыновить, год, месяц и день его рождения, а также известные сведения о его родителях. Если заявитель желает изменить имя ребенка, то он должен указать это в заявлении.

(3) Заявитель указывает в заявлении год, месяц и день своего рождения, а также обстоятельства, подтверждающие его способность воспитывать ребенка, заботиться о нем и содержать его.

(4) Если заявитель состоит в браке, то он прилагает к заявлению письменное согласие супруга на усыновление, за исключением случая, когда согласие супруга на усыновление ребенка не требуется согласно закону.

Статья 565. Заслушивание заявителя

Суд заслушивает по делу об усыновлении заявителя лично, за исключением случая, когда заявитель не может явиться в суд по уважительной причине.

Статья 566. [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 567. Мнение Департамента социального страхования

[RT I, 21.12.2016, 2 – в силе с 01.01.2017]

(1) Для вынесения решения об усыновлении суд отдает распоряжение Департаменту социального страхования о сборе и представлении суду необходимых сведений.

[RT I, 21.12.2016, 2 – в силе с 01.01.2017]

(2) Департамент социального страхования представляет суду сведения о состоянии здоровья, материальном положении и жилье заявителя, а также свое мнение о способности заявителя воспитывать ребенка, заботиться о нем и содержать его.

[RT I, 21.12.2016, 2 – в силе с 01.01.2017]

(3) [Часть недействительна - RT I, 21.12.2016, 2 – в силе с 01.01.2017]

Статья 568. Постановление об усыновлении

(1) В постановлении об усыновлении указываются имя усыновляемого и его иные персональные данные, подлежащие внесению в регистр, а в случае изменения его имени и фамилии - новые имя и фамилия, имя усыновителя и его иные персональные данные, подлежащие внесению в регистр, а также правовая основа усыновления. В постановлении указывается отсутствие требования о согласии родителя на усыновление.

(2) Постановление об усыновлении вступает в законную силу с его вручением усыновителю. На постановление не может быть подана частная жалоба и оно не подлежит изменению.

(3) Суд направляет копию постановления об усыновлении после вступления постановления в законную силу в учреждение записи актов гражданского состояния. Постановление является основанием для внесения изменений в данные о гражданском состоянии усыновленного.

[RT I 2009, 30, 177 – в силе с 01.07.2010]

(4) Заявитель может подать частную жалобу на постановление об оставлении заявления без удовлетворения.

Статья 569. Признание усыновления недействительным

(1) В ходе производства по признанию усыновления недействительным суд заслушивает Департамент социального страхования. По возможности заслушивается также усыновитель.

[RT I, 21.12.2016, 2 – в силе с 01.01.2017]

(2) Суд назначает в производстве по признанию усыновления недействительным усыновленному представителю.

(3) Постановление о признании усыновления недействительным вступает в законную силу и подлежит исполнению, если на него уже не может быть подана частная жалоба.

Раздел 5

РАСШИРЕНИЕ ДЕЕСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Статья 570. Возбуждение производства

Суд разрешает вопрос о расширении дееспособности несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста, на основании заявления самого несовершеннолетнего, его родителя или опекуна либо волостной или городской управы по месту жительства несовершеннолетнего.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 571. Содержание заявления

(1) В заявлении указываются:

- 1) причина подачи ходатайства о расширении дееспособности несовершеннолетнего;
- 2) сведения, дающие основание для расширения дееспособности.

(2) К заявлению прилагается письменное согласие законного представителя несовершеннолетнего на расширение дееспособности несовершеннолетнего. Отказ от дачи согласия должен быть указан в заявлении.

Статья 572. Назначение экспертизы

(1) В случае необходимости суд назначает экспертизу для выяснения степени развития несовершеннолетнего. Эксперт должен опрашивать несовершеннолетнего лично до дачи заключения.

(2) Если несовершеннолетний, в отношении которого назначена экспертиза, без уважительной причины не является к эксперту, суд оставляет заявление без рассмотрения.

Статья 573. Участие волостной или городской управы в процессе

По распоряжению суда волостная или городская управа по месту жительства несовершеннолетнего собирает и представляет в суд сведения, необходимые для расширения дееспособности несовершеннолетнего, и дает в процессе свое мнение относительно расширения дееспособности.

Статья 574. Заслушивание лиц

(1) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) В случае неявки несовершеннолетнего на заслушивание без уважительной причины суд оставляет заявление без рассмотрения.

(5) Суд запрашивает в процессе мнение законных представителей несовершеннолетнего. По ходатайству несовершеннолетнего должна быть предоставлена возможность для выражения своего мнения также иному близкому лицу несовершеннолетнего, если это существенно не затягивает процесс.

(6) [недействительна - RT I, 08.06.2022, 1 – в силе с 01.11.2022]

Статья 575. Постановление суда

(1) Суд разрешает вопрос о расширении дееспособности несовершеннолетнего постановлением.

(2) В постановлении указываются:

1) имя лица, дееспособность которого расширяется;

2) сделки и юридические действия, которые несовершеннолетний может совершать без согласия законного представителя.

Статья 576. Изменение и отмена постановления

К изменению и отмене постановления о расширении дееспособности несовершеннолетнего применяются соответственно положения, касающиеся расширения дееспособности.

Статья 577. Объявление постановления и вступление его в законную силу

(1) Постановление вступает в законную силу и подлежит исполнению с момента его вручения несовершеннолетнему.

(2) Суд уведомляет о постановлении другие суды и официальные учреждения, если это явно необходимо в интересах несовершеннолетнего, третьих лиц или общественности. По желанию совершеннолетнего суд публикует сообщение в издании "Ametlikud Teadaanded".

Статья 578. Подача частной жалобы

(1) На постановление о расширении дееспособности несовершеннолетнего и на постановление о его изменении или отмене, а также на постановление об оставлении без удовлетворения заявления, поданного для вынесения указанного постановления, может подать частную жалобу заявитель, несовершеннолетний и волостная или городская управа по месту его жительства. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Частная жалоба не может быть подана по истечении пяти месяцев со дня вручения постановления несовершеннолетнему.

Раздел 6

УСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЛИЦА И ОСПАРИВАНИЕ ЗАПИСИ О РОДИТЕЛЕ ПОСЛЕ СМЕРТИ ЛИЦА

Статья 579. Заявления об установлении происхождения и об оспаривании записи

(1) Суд разрешает вопрос об установлении происхождения от умершего лица и оспаривание записи о родителе, внесенной о таком лице в акт о рождении или в регистр народонаселения, только на основании заявления.

(2) Заявление об установлении происхождения лица или об оспаривании записи о родителе, внесенной об умершем лице в акт о рождении или в регистр народонаселения, может подать лицо, об установлении происхождения которого подается ходатайство или происхождение которого оспаривается, его опекун либо волостная или городская управа.

(3) В заявлении указываются обстоятельства, на основании которых родителем может считаться лицо, происхождение от которого устанавливается, или на основании которых родителем не может считаться лицо, внесенное в акт о рождении или в регистр народонаселения в качестве родителя.

[RT I 2009, 30, 177 – в силе с 01.07.2010]

Статья 580. Заслушивание лиц

(1) Суд заслушивает другого родителя ребенка и родителей, супруга и совершеннолетних детей умершего лица, а также иных лиц, заслушивание которых суд считает необходимым.

(2) Суд может не заслушать указанное в части 1 настоящей статьи лицо только в случае, когда лицо стабильно не в состоянии давать объяснения или если место его пребывания не известно.

(3) Суд запрашивает мнение волостной или городской управы по месту жительства ребенка, если заявление подано матерью или опекуном несовершеннолетнего ребенка.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 581. Назначение экспертизы

В случае необходимости суд назначает экспертизу для определения происхождения, если производство экспертизы возможно без эксгумации умершего.

Статья 582. Постановление суда по заявлению об установлении происхождения или об оспаривании записи о родителе

(1) В постановлении об установлении происхождения указываются имя лица, происхождение которого установлено, и другие персональные данные о нем, подлежащие внесению в регистр, а также имя и другие подлежащие внесению в регистр персональные данные лица, происхождение от которого установлено.

(2) В постановлении, которым устанавливается неправильность записи о родителе, внесенной в акт о рождении или в регистр народонаселения, а также факт, что ребенок не происходит от умершего лица, указываются те же данные о лицах, которые не считаются происходящими друг от друга.

[RT I 2009, 30, 177 – в силе с 01.07.2010]

(3) Постановление, которым суд разрешает заявление об установлении происхождения или об оспаривании записи о родителе, внесенной в акт о рождении или в регистр народонаселения, вступает в законную силу и подлежит исполнению по истечении срока подачи частной жалобы.

[RT I 2009, 30, 177 – в силе с 01.07.2010]

(4) Суд направляет постановление об установлении происхождения или неправильности записи о родителе после его вступления в законную силу в учреждение записи актов гражданского состояния. Постановление является основанием для внесения изменений в данные о гражданском состоянии.

[RT I 2009, 30, 177 – в силе с 01.07.2010]

Статья 583. Подача частной жалобы

На постановление об установлении происхождения, или об установлении неправильности записи о родителе, или об оставлении заявления без удовлетворения могут подать частную жалобу заявитель, родители, супруг и совершеннолетние дети умершего лица, а также волостная или городская управа по месту жительства заявителя.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 57

ПРИМЕНЕНИЕ ОХРАНИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО НАСЛЕДСТВУ

Статья 584. Залог на покрытие расходов по применению охранительных мер

(1) Суд может обязать лицо, подавшее заявление о применении охранительных мер по наследству, или лицо, в интересах которого применяются охранительные меры по наследству, уплатить на покрытие расходов по принятию охранительных мер по наследству на предусмотренный для этого счет определенную судом денежную сумму, если имеются основания предполагать, что наследственного имущества для этого недостаточно.

(2) На постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, может быть подана частная

жалоба. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Статья 585. Заслушивание лиц

Суд заслушивает в производстве по применению охранительных мер по наследству заявителя или лицо, в интересах которого принимаются охранительные меры по наследству, а также лицо, которое желают назначить попечителем наследства. В случае необходимости суд заслушивает также другие лица, прав и обязанностей которых касается заявление.

Статья 586. Постановление о применении охранительных мер

(1) Суд выносит решение о применении охранительных мер и о назначении попечителя наследства в соответствии с положениями об установлении попечения над имуществом отсутствующего лица, если иное не следует из положений настоящей главы.

(2) Постановление о применении охранительных мер и о назначении попечителя наследства вступает в законную силу с его вручением попечителю. Постановление также доводится до сведения заявителя, наследника, отказополучателя, кредитора наследодателя и исполнителя завещания.

(3) Суд может на основании заявления наследника, отказополучателя, попечителя наследства, кредитора наследодателя и исполнителя завещания, либо по собственной инициативе, изменить или отменить охранительные меры, а также освободить попечителя от его обязанностей.

(4) Заявитель или иное лицо, указанное в части 2 настоящей статьи, может подать частную жалобу на постановление.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(5) Принять решение о назначении применения охранительных мер и о попечителе наследства может также помощник судьи.

[RT I 2010, 38, 231 – в силе с 01.07.2010]

(6) Отметку о применении, изменении и прекращении охранительных мер по наследству суд вносит в регистр данных о наследовании.

[RT I, 09.10.2013, 1 – в силе с 28.10.2013]

Статья 587. Расходы на охранительные меры

(1) Необходимые расходы по применению охранительных мер оплачиваются за счет наследственного имущества. По распоряжению суда наследственное имущество может быть продано для покрытия расходов на применение охранительных мер. Если наследственного имущества недостаточно для покрытия расходов, то они возмещаются за счет сумм, указанных в части 1 статьи 584 настоящего Кодекса. Деньги, оставшиеся от перечисленной на назначенный судом счет суммы, возвращаются.

[RT I, 31.01.2014, 6 – в силе с 01.04.2014]

(2) Наследник, отказополучатель, попечитель наследства, кредитор наследодателя и исполнитель завещания могут подать частную жалобу на постановление о возмещении расходов по принятию мер хранения. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 588. [недействительна - RT I 2010, 38, 231 – в силе с 01.07.2010]

Статья 589. Дача разрешения на отчуждение недвижимой вещи

(1) Заявление о даче разрешения на отчуждение недвижимой вещи, входящей в состав

наследственного имущества, может быть подано попечителем наследства в суд, принявший меры по хранению наследства.

(2) Суд решает вопрос о даче разрешения постановлением. На постановление может быть подана частная жалоба наследником, отказополучателем, попечителем наследства, исполнителем завещания, кредитором наследодателя либо участником долевой или совместной собственности на данную недвижимую вещь. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Статья 590. Отчет попечителя наследства

(1) При прекращении попечения попечитель наследства представляет суду отчет. Суд может требовать от попечителя представления отчета также до прекращения попечения. Наследники и отказополучатели вправе ознакомиться с представленным отчетом.

(2) В отчете указываются первоначальный состав наследственного имущества, выплаты из наследственного имущества и поступления от приносящего доход наследственного имущества.

(3) В случае отпадения оснований для осуществления попечения над наследством суд постановлением прекращает управление наследственным имуществом и освобождает попечителя наследства от исполнения обязанностей.

(4) На постановление о прекращении попечения или об отказе в этом могут подать частную жалобу наследник, отказополучатель, исполнитель завещания, кредитор наследодателя и участник долевой или совместной собственности на имущество, входящее в состав наследства. [RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Глава 58 РЕГИСТРАЦИОННЫЕ ДЕЛА

Статья 591. Регистры, ведущиеся судом

Тартуский уездный суд ведет следующие установленные законом регистры:

[RT I, 21.06.2014, 8 – в силе с 01.01.2015]

- 1) коммерческий регистр;
- 2) регистр некоммерческих объединений и целевых фондов;
- 3) крепостная книга;
- 4) судовая крепостная книга;
- 5) [пункт недействителен – RT I, 21.12.2016, 1 – в силе с 01.03.2018]
- 6) регистр коммерческого залога.

Статья 592. Порядок ведения регистров

(1) Порядок ведения регистров устанавливается законом. Министр, отвечающий за данную сферу, может своим постановлением устанавливать технические и организационные требования к ведению регистров и внесению в них записей.

(2) К регистрам, которые держит суд и к их ведению применяются положения Закона о публичной информации в отношении банков данных, с учетом особенностей, установленных в настоящем законе и законе, регулирующем регистры.

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

Статья 593. Заявление о внесении записи

(1) Суд вносит записи в регистры только на основании заявления или судебного решения, если иное не установлено законом.

(2) Заявления о внесении записи подаются в суд в предусмотренной законом форме лицами,

уполномоченными на это законом.

(3) Лицо, уполномоченное подать заявление, может отозвать заявление до вынесения постановления о внесении записи о нем. Для отзыва заявления в суд должно быть подано заявление по аналогичной с вышеуказанным заявлением форме с указанием причины отзыва заявления.

(4) Нотариус, заверивший или удостоверивший заявление, может представлять заявителя в суде при разрешении регистрационного дела. Нотариус может, в частности, подать от имени заявителя заявление об отзыве или изменении заявления, а также подать частную жалобу. Заявитель может прекратить представительское право нотариуса.

(5) При отзыве заявления о внесении записи суд оставляет его без рассмотрения.
[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

Статья 594. Судебное решение, заменяющее заявление или согласие

Если для внесения записи необходимо заявление или согласие лица, его заменяет вступившее в силу или подлежащее немедленному исполнению судебное разрешение, которым установлена обязанность лица способствовать внесению записи, или правоотношение, в соответствии с которым должна быть внесена запись.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 595. Полномочия судьи и помощника судьи

(1) В ведущийся судом регистр вносит записи и выносит касающиеся регистра постановления, включая постановления о наложении штрафа, судья или помощник судьи.

(2) Помощник судьи должен передать вынесение постановления или внесение записи правомочному судье, если:

1) следует применить право другого государства, отчего в значительной степени может зависеть разрешение дела и нет соответствующей, сложившейся в Эстонии практики;
[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

1¹) следует применить вещное право иностранного государства на основании постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 650/2012;
[RT I, 10.03.2016, 2 – в силе с 20.03.2016]

2) он желает отклониться от известного ему мнения судьи;

3) при рассмотрении заявления обнаруживаются юридические трудности;

4) по его мнению, подлежащее применению законоположение противоречит конституции или праву Европейского Союза;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

5) принимается решение о принудительном прекращении юридического лица, о проведении ликвидации или назначении ликвидаторов;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

5¹) предполагается назначение штрафа свыше 1000 евро;

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

б) в иных установленных законом случаях.

(3) Судья может передать вынесение постановления или внесение записи обратно помощнику судьи. В этом случае помощник судьи связан с мнением судьи.

(4) К отводу помощника судьи применяются положения настоящего Кодекса, касающиеся отвода судьи.

§ 595¹. Полномочия секретаря регистра

(1) Секретарем регистра является судебный чиновник, который вправе:

- 1) выносить указанные в части 3 статьи 22¹ настоящего кодекса постановления, в том числе постановления об устранении недостатков и постановления о вынесении предупреждения;
 - 2) принимать решения о внесении записи о предпринимателе-физическое лицо, за исключением внесения в регистр фирменного наименования и его изменения;
 - 3) принимать решения о внесении записи на основании судебного акта;
 - 4) принимать решения о внесении в коммерческий регистр записи о начале и окончании хозяйственного года;
 - 5) осуществлять действия по возобновлению указанного в статье 521¹ коммерческого кодекса вида деятельности;
 - 6) принимать решения о внесении в коммерческий регистр адреса электронной почты или других контактных данных, а также об их изменении;
 - 7) выполнять другие служебные обязанности в порядке и согласно правилам внутреннего распорядка регистрового отдела, которые установлены на основании части 1 статьи 42 закона о судах.
- (2) Секретарь регистра должен прервать производство регистрового дела и обратиться за получением инструкции к судье или помощнику судьи, если он желает уклониться от известной ему позиции судьи или если в производстве по регистровому делу выявляются правовые трудности.
- (3) Если есть основания сомневаться в независимости секретаря регистра, то на основании плана распределения работ служащих регистрового отдела следует передать производство по делу другому лицу, в том числе и тогда, когда сам секретарь либо его родственник или свойственник является в регистровом деле:
- 1) предпринимателем-физическое лицо;
 - 2) участником полного или командитного товарищества, доверенным лицом или прокурисом, внесенным в коммерческий регистр в качестве представителя;
 - 3) учредителем, членом правления или совета, прокурисом или присяжным аудитором товарищества с ограниченной ответственностью, акционерного общества или доходного предприятия;
 - 4) законным представителем, руководителем филиала или прокурисом иностранного коммерческого товарищества, филиал которого внесён или находится в стадии внесения в регистр;
 - 5) учредителем, членом правления некоммерческого товарищества или целевого фонда, членом совета целевого фонда, членом другого органа некоммерческого товарищества или присяжным аудитором целевого фонда.
- [RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

Статья 596. Постановление о внесении записи

- (1) В регистровом деле заявление разрешается постановлением о внесении записи, на основании которого вносится запись.
- (1¹) Регистровое дело рассматривается в письменном производстве, но для выяснения обстоятельств суд вправе заслушать участника процесса лично.
- [RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]
- (2) Если заявление имеет недостаток, препятствующий внесению записи, или отсутствует необходимый документ и недостатки могут быть устранены, то суд назначает срок для устранения недостатков. В случае неустранения недостатков к моменту истечения срока суд постановлением о внесении записи оставляет заявление без удовлетворения.
- (3) Если суд удовлетворяет заявление о внесении записи полностью, то он вносит запись в регистр без оформления отдельного постановления о внесении записи. В этом случае постановлением о внесении записи считается содержание записи.
- (4) Если суд удовлетворяет заявление частично, он выносит постановление о внесении записи об удовлетворенной части, а также об оставлении без удовлетворения другой части.
- [RT I 2006, 7, 42 – в силе с 04.02.2006]
- (5) Постановление о внесении записи выносится также в отношении записей, сделанных по инициативе суда. Такое постановление о внесении записи должно быть обосновано.
- [RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

Статья 597. Внесение записи

(1) Постановление о внесении записи исполняется и запись вносится немедленно, если иное не предусмотрено законом.

(2) Постановление о внесении записи, которым заявление оставляется без удовлетворения, вручается заявителю.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Постановление о внесении записи, которым удовлетворяется заявление, направляется заявителю способом, предусмотренным постановлением министра, отвечающего за данную сферу.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Если запись вносится на основании постановления о внесении записи, вынесенном без заявления, то постановление вручается лицу, в отношении которого либо в отношении имущества которого вносится запись.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 598. Приостановление производства по внесению записи в связи с правовым спором

Если для разрешения заявления о внесении записи суду, рассматривающему регистрационное дело о коммерческом регистре или о регистре некоммерческих объединений и фондов, требуется дать оценку спорного правоотношения, то суд может приостановить рассмотрение заявления до разрешения спора в исковом производстве. Если в этом случае иск еще не предъявлен, то суд может назначить причастному к делу лицу срок для предъявления иска. Производство по делу коммерческого регистра или регистра недействительных объединений и фондов может быть приостановлено также в случае, указанном в статье 356 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 599. Подача частной жалобы на постановление о внесении записи

(1) Заявитель вправе подать частную жалобу на постановление, которым заявление о внесении записи оставлено без удовлетворения или удовлетворено частично, а также на постановление, в котором назначен срок для устранения недостатков. Лицо причастное к записи вправе подать частную жалобу на постановление о внесении записи по инициативе суда.

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

(2) В случае обжалования постановления об оставлении без удовлетворения частной жалобы, поданной на постановление о назначении срока для устранения недостатков, не допускается основываться на тех же возражениях, которые уже предъявлялись при рассмотрении частной жалобы, поданной на постановление суда о назначении срока для устранения недостатков.

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

Статья 600. Исправление неправильной записи

(1) Запись не может быть обжалована, однако, допускается подать ходатайство об исправлении неправильной записи в ведущий регистр суд в установленном законом порядке.

(2) В предусмотренном законом случае суд, ведущий регистр, вносит изменения в данные по собственной инициативе. Суд, ведущий регистр, исправляет запись в случае отмены или изменения постановления о внесении записи, служащего основанием для внесения записи.

Статья 601. Наложение штрафа

(1) При наличии у суда подтвержденных сведений о том, что в регистр не представлены сведения, которые, согласно закону, подлежат внесению в регистр в обязательном порядке, суд выносит постановление, в котором под угрозой наложения штрафа обязует лиц, обязанных представлять данные, представить правильные данные или возражение на постановление. Суд может наложить штраф также в иных случаях, предусмотренных законом.

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе 01.02.2023]

(2) Если обязанность не будет исполнена в течение назначенного судом срока, а также не будет представлено возражение, то суд выносит постановление о наложении штрафа и повторяет ранее вынесенное постановление о представлении данных с новым предупреждением о наложении штрафа. Суд поступает таким образом до исполнения обязанности или представления возражения на постановление.

(3) Если в течение назначенного судом срока предъявляется возражение на постановление, приведенные в котором обстоятельства требуют более точного разъяснения, суд при необходимости вызывает причастных к делу лиц для разъяснения обстоятельств.

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

(4) Если суд считает возражение обоснованным, штраф не назначается.

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

(5) В случае необоснованности возражения суд выносит постановление о наложении штрафа и новое постановление относительно исполнения обязанности. Течение срока, предусмотренного новым постановлением, не начинается до истечения срока подачи частной жалобы на указанное постановление.

(6) В случае представления обоснованного возражения на повторное постановление суд может одновременно отменить ранее вынесенное постановление о наложении штрафа или уменьшить размер штрафа, если это обосновано.

(7) При наложении штрафа суд возлагает постановлением также процессуальные расходы на причастных к делу лиц.

(8) Лицо, подвергнутое штрафу, может подать частную жалобу на постановление о наложении штрафа. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

Глава 59

НАЗНАЧЕНИЕ ЗАМЕЩАЮЩИХ ЧЛЕНОВ ПРАВЛЕНИЯ И СОВЕТА, АУДИТОРА, ЛИЦА, ПРОВОДЯЩЕГО СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ, И ЛИКВИДАТОРА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Статья 602. Назначение на должность членов руководящих органов юридического лица и иных лиц

Суд в предусмотренных законом случаях или по собственной инициативе назначает на основании заявления заинтересованного лица в правление или совет юридического лица резервного члена или аудитора, а также проведение специального контроля и лицо, проводящее специальный контроль. Суд может назначить ликвидатора также по собственной инициативе, в частности, в случае принудительного прекращения юридического лица. Суд может по своей инициативе назначить в руководящий орган юридического лица резервного члена, несмотря на возможные ограничения в уставе юридического лица, если суду не удалось вручить юридическому лицу процессуальные документы по причине того, что члены руководящего органа недоступны ввиду их нахождения за границей или по иной причин, либо неизвестно их

местонахождения.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 603. Требования к назначаемым лицам

(1) Суд может назначать на должность, указанную в статье 602 настоящего Кодекса, любое лицо, соответствующее установленным законом требованиям и способное, по оценке суда, исполнить свои обязанности на надлежащем уровне.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Суд может, в частности, назначить ликвидатором управляющего банкротным имуществом.

(3) Для назначения лица требуется его согласие.

Статья 604. Порядок назначения лица

(1) В заявлении о назначении лица, указанного в статье 602 настоящего Кодекса, должно по возможности быть указано имя кандидата, о назначении которых подается ходатайство. При назначении лица суд не связан с заявлением.

(2) Если суду в течение разумного срока не удастся подобрать лицо, соответствующее установленным законом требованиям и согласное принимать должность, а заявитель в течение назначенного судом срока не может представить суду ни одного подходящего кандидата, то заявление оставляется без удовлетворения или производство прекращается. Если для прекращенного в принудительном порядке частноправового юридического лица не удастся назначить ликвидатора и в течение разумного срока не возбуждено также банкротное производство в отношении частноправового юридического лица, то суд одновременно определяет, что ликвидационное производство в отношении лица не осуществляется и лицо исключается из регистра.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

(3) Суд до назначения лица по возможности заслушивает заинтересованных лиц. До назначения специального контроля суд должен заслушать мнение правления и совета коммерческого товарищества, а также аудитора.

(4) При назначении члена правления или совета, аудитора или ликвидатора могут уточняться их обязанности.

(5) Суд может освободить назначенное лицо также по собственной инициативе и назначить вместо него новое лицо.

Статья 605. Выплата вознаграждения и возмещение расходов назначенному судом лицу

(1) Лицо, указанное в статье 602 настоящего Кодекса, может требовать от юридического лица возмещения произведенных им расходов и выплаты вознаграждения за его деятельность. В случае недостижения лицом согласия с юридическим лицом по указанному вопросу суд постановлением определяет на основании заявления размеры вознаграждения и возмещаемых расходов.

(2) Суд может требовать от заявителя или юридического лица, в интересах которого лицо назначается на должность, уплаты на предусмотренный для этого счет предоплаты, необходимой для покрытия расходов и вознаграждения. Если определенная судом сумма не будет перечислена к назначенному судом сроку, то заявление оставляется без удовлетворения или производство прекращается. Если предоплата не вносится на покрытие расходов по ликвидации прекращенного в принудительном порядке частноправового юридического лица и

в течение разумного срока не возбуждается также банкротное производство в отношении частноправового юридического лица, то суд может одновременно определить, что ликвидационное производство в отношении лица не проводится и юридическое лицо исключается из регистра.

Статья 606. Действие и обжалование постановления

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(1) Постановления, указанные в настоящей главе, действуют и подлежат исполнению с момента его вручения юридическому лицу.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Заявитель и юридическое лицо могут подать частную жалобу на постановление об удовлетворении заявления о назначении лица или оставлении заявления без удовлетворения либо о прекращении производства.

(3) На постановление, вынесенное о размере вознаграждения и расходов, выплачиваемых лицу за счет юридического лица, могут подать частную жалобу лицо, назначенное на должность, и юридическое лицо. На постановление, обязующее перечислить предоплату на указанный судом счет, может подать частную жалобу обязанное внести платеж лицо, если требуемая сумма превышает 300 евро.

[RT I 2010, 22, 108 – в силе с 01.01.2011]

(4) Постановление окружного суда, вынесенное по указанной в части 3 настоящей статьи частной жалобе, не может быть обжаловано в Государственный суд.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Глава 60

УСТАНОВЛЕНИЕ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩЕНИЯ УЧАСТНИКАМ И АКЦИОНЕРАМ КОММЕРЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВ

Статья 607. Установление размера возмещения, выплачиваемого участникам и акционерам коммерческих товариществ

(1) Положения настоящей главы применяются к участникам и акционерам коммерческих товариществ при определении размера возмещения, указанного в части 3 статьи 363⁸, части 3 статьи 398, части 1 статьи 404, части 3 статьи 441, части 1 статьи 448, части 3 статьи 481 и части 1 статьи 488 Коммерческого кодекса.

(2) Положения настоящей главы применяются к акционерам, участникам или кредиторам кредитного учреждения или инвестиционной компании при определении размера возмещения, указанного в Законе о предупреждении и разрешении финансового кризиса или Законе о кредитных учреждениях.

[RT I, 19.03.2015, 3 – в силе с 29.03.2015]

Статья 608. Заявление об установлении размера возмещения

(1) Суд определяет в установленном в настоящей главе порядке размер возмещения, выплачиваемого участникам и акционерам коммерческих товариществ, только на основании заявления участника или акционера, имеющего право требовать определения размера возмещения.

(2) Заявление может быть подано в течение трех месяцев со дня передачи решения о принятии в соответствии со статьей 363¹⁰ Коммерческого кодекса держателю коммерческого регистра, со дня внесения записи об объединении коммерческих товариществ в коммерческий регистр по месту нахождения объединяющего товарищества, со дня внесения записи о разделении в коммерческий регистр по месту нахождения разделяющегося коммерческого товарищества или со дня внесения в коммерческий регистр записи о преобразовании, если иное не установлено законом.

(3) В заявлении об определении размера возмещения должны быть, в частности, указаны:

1) лицо, обязанное выплатить возмещения, также номинальная стоимость и количество его паев или акций или номинальная стоимость акций с номинальной стоимостью;

[RT I 2010, 20, 103 – в силе с 01.07.2010]

2) обстоятельства, служащие основанием для выплаты возмещения;

3) указанный в ходатайстве размер возмещения и его обоснование, в частности, возражения на расчеты лица, обязанного выплатить возмещение, если это явствует из отчета, обосновывающего размер возмещения.

(4) Суд может предоставить заявителю дополнительный срок для представления указанного в пункте 3 части 2 настоящей статьи обоснования, если заявитель докажет, что отчет не был по уважительной причине ему доступен в момент подачи заявления, и одновременно требует представления отчета лицом, обязанным выплатить возмещение.

Статья 609. Единое производство по заявлениям и назначение представителя участникам и акционерам

(1) Разные заявления о выплате возмещения по одним и тем же обстоятельствам соединяются по истечении срока выплаты предусмотренного законом возмещения в одном производстве.

(2) Суд назначает для защиты прав в процессе единого представителя или несколько представителей также тем участникам или акционерам, которые не подали заявления о назначении возмещения, но имели право их подать, если права участников или акционеров явно недостаточно защищены иным образом.

(3) Суд публикует сообщение о производстве и назначении представителя участникам или акционерам в издании "Ametlikud Teadaanded". Если производство касается акционерного общества, объединяющего более 100 акционеров, то сообщение публикуется также как минимум в одной ежедневной газете общегосударственного распространения.

(4) Назначенный судом представитель может продолжать производство также после отзыва заявления о возбуждении производства или отказа от него. В этом случае заявителем считаются представляемые представителем участники или акционеры.

(5) Участник или акционер, которому был назначен представитель в порядке, установленном частью 2 настоящей статьи, может участвовать в производстве вместо назначенного представителя лично или через назначенного им представителя.

Статья 610. Подготовка к разрешению заявления о выплате возмещения

- (1) Суд немедленно вручает заявление об определении размера возмещения лицу, обязанному выплатить возмещение, и представителям других участников или акционеров.
- (2) Суд обязывает лицо, обязанное выплатить возмещение, письменно ответить на заявление. Ответ должен, в частности, содержать мнение о размерах подлежащего выплате возмещения и возможных доплат.
- (3) Лицо, обязанное выплатить возмещение, должно приложить к ответу отчет, послуживший основанием для исчисления возмещения, и возможный отчет аудитора. По желанию заявителя и другого участника или акционера либо его представителя суд обязует лицо, обязанное выплатить возмещение, бесплатно направить им копии указанных документов.
- (4) Суд направляет ответ лица, обязанного выплатить возмещение, заявителю и другим участникам или акционерам либо их представителям и назначает срок для представления письменного мнения по ответу.
- (5) Суд может при подготовке дела к рассмотрению назначить экспертизу, обязать лицо, обязанное выплатить возмещение, представить суду или эксперту иные документы, служащие основанием для исчисления возмещения или имеющие значение для разрешения дела, и обязать лицо, обязанное выплатить возмещение, или заявителя внести достаточную для покрытия процессуальных расходов предоплату. Суд, взвесив обоюдные интересы, может по ходатайству лица, обязанного выплатить возмещение, при наличии уважительной причины, в первую очередь с целью хранения коммерческой тайны, определить, что заявитель не вправе ознакомиться с документами, служащими основанием для назначения возмещения.

Статья 611. Разрешение дела в судебном заседании

- (1) Суд рассматривает дело в судебном заседании. По уважительной причине суд может разрешить дело без проведения судебного заседания.
- (2) Суд может также по собственной инициативе вызвать в судебное заседание эксперта и заслушать его мнение, независимо от предварительного представления экспертом письменного заключения по делу.

Статья 612. Вступление в силу и обжалование постановления, вынесенного о размере возмещения

- (1) Постановление, вынесенное по заявлению об определении размера возмещения, вступает в законную силу и подлежит исполнению, если согласно закону постановление уже не может быть обжаловано, либо если частная жалоба вступившим в законную силу решением оставлена без удовлетворения или рассмотрения. На основании постановления об определении размера возмещения участники или акционеры могут предъявить требования о выплате возмещения.
- (2) Постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, действительно в отношении всех участников или акционеров.
- (3) Суд публикует резолюцию постановления также в издании "Ametlikud Teadaanded". Если производство касается акционерного общества, объединяющего более 100 акционеров, то

резолютивная часть публикуется также как минимум в одной ежедневной газете общегосударственного распространения.

(4) На постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, заявителем, лицами, обязанными выплатить и получить возмещение, и назначенным судом представителем участников или акционеров может быть подана частная жалоба.

[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Глава 61

ДЕЛА, СВЯЗАННЫЕ С КВАРТИРНОЙ И ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Статья 613. Неисковое производство по делам, связанным с квартирной и долевой собственностью

(1) Суд разрешает в неисковом производстве:

1) на основании заявления собственника квартиры или квартирного товарищества дело, вытекающее из квартирной собственности управления предметом квартирной собственности и касающееся взаимных прав и обязанностей собственников квартир, а также прав и обязанностей во взаимоотношениях квартирного товарищества и собственников квартир, за исключением требований, предъявленных согласно статье 33 Закона о квартирной собственности для установления обязанности по отчуждению квартирной собственности;

[RT I, 13.03.2014, 3 – в силе с 01.01.2018]

2) [пункт недействителен - RT I, 13.03.2014, 3 – в силе с 01.01.2018];

3) [пункт недействителен - RT I, 13.03.2014, 3 – в силе с 01.01.2018];

4) на основании заявления заинтересованного лица дело, касающееся действительности решения органа квартирного товарищества.

[RT I, 13.03.2014, 3 – в силе с 01.01.2018]

(2) Суд разрешает в неисковом производстве также споры между участниками долевой собственности на недвижимую вещь, существенной частью которой является жилой дом, по указанным в части 1 настоящей статьи вопросам, связанным с пользованием или управлением жилыми помещениями, являющимися предметами долевой собственности, либо помещениями или землей, находящимися в общем пользовании, либо с решениями участников долевой собственности.

(3) В вопросах, не урегулированных законом, соглашением или решением собственников квартир, судья руководствуется дискреционным правом.

(4) Дела, указанные в части 1 настоящей статьи, могут рассматриваться в исковом производстве, если они предъявлены в виде встречного иска либо вместе с требованиями, которые должны быть рассмотрены в исковом производстве.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Платежное требование, вытекающее из дела, указанного в части 1 настоящей статьи, может быть предъявлено в порядке ускоренного производства по платежному поручению.

Статья 614. Участники процесса

(1) В случае недвижимой собственности, разделенной на квартирные собственности, к участникам процесса относятся имеющие отношения к делу собственники квартир и квартирное товарищество.

[RT I, 23.12.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

(2) В случае, указанном в пункте 4 части 1 статьи 613 настоящего Кодекса, к участникам процесса относятся заявитель и квартирное товарищество.

(3) В случае, указанном в части 2 статьи 613 настоящего Кодекса, к участникам процесса относятся участники долевой собственности.

[RT I, 13.03.2014, 3 – в силе с 01.01.2018]

Статья 615. Рассмотрение дела

(1) Суд, как правило, разбирает дело с участниками процесса в устной форме и стремится направить их на заключение соглашения.

(2) В случае достижения соглашения оно оформляется в письменной форме или протоколируется и считается судебным компромиссом, который суд утверждает постановлением.

(3) Суд должен указать в постановлении меры, необходимые для исполнения постановления.

Статья 616. Первоначальная правовая охрана

Суд может при рассмотрении дела на основании заявления или по собственной инициативе применить постановлением предварительную правовую защиту, необходимую для обеспечения заявления в неисковом производстве.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 617. Подача частной жалобы

(1) Постановление суда об удовлетворении заявления или оставлении его без удовлетворения вступает в законную силу и подлежит исполнению, если согласно закону постановление уже не может быть обжаловано либо если частная жалоба оставлена вступившим в законную силу решением без удовлетворения или рассмотрения или без принятия в производство.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) На постановление суда об удовлетворении жалобы или оставлении его без удовлетворения может быть подана частная жалоба.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 618. Изменение постановления

В случае существенного изменения обстоятельств дела суд может на основании заявления заинтересованного лица изменить постановлением вынесенное постановление или компромисс, если это требуется для предотвращения тяжких последствий.

Глава 61¹

ДЕЛА, СВЯЗАННЫЕ С ДОСТУПОМ К ДОРОГЕ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ И С ПРОЯВЛЕНИЕМ ТЕРПИМОСТИ В ОТНОШЕНИИ ВОДОПРИЕМНИКОВ МЕЛИОРАЦИОННЫХ СИСТЕМ ИЛИ ИНЖЕНЕРНЫХ СООРУЖЕНИЙ

[RT I, 31.05.2018, 3 – в силе с 01.01.2019]

Статья 618¹. Производство по делам, связанным с доступом к дороге общего пользования и с проявлением терпимости в отношении водоприемников мелиорационных систем и инженерных сооружений
[RT I, 31.05.2018, 3 – в силе с 01.01.2019]

(1) В порядке, установленном в настоящей главе, разрешаются заявления о предоставлении доступа к дороге общего пользования (часть 1 статьи 156 Закона о вещном праве), а также в отношении обязанности проявления терпимости к водоприемникам мелиорационных сооружений (часть 1 статьи 20 Закона о мелиорации) и инженерным сооружениям (часть 1 статьи 158 Закона о вещном праве и статья 15² Закона о применении закона о вещном праве).
[RT I, 31.05.2018, 3 – в силе с 01.01.2019]

(2) Заявления, указанные в части 1 настоящей статьи, могут рассматриваться в исковом производстве, если они предъявлены в виде встречного иска либо вместе с требованиями, которые должны быть рассмотрены в исковом производстве.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 618². Участники процесса

(1) Участниками процесса являются заявитель и собственники недвижимых вещей, которых затрагивает разрешение заявления, а также волостная или городская управа по месту нахождения оспариваемых недвижимых вещей. Суд не должен привлекать к процессу волостную или городскую управу, если не затрагиваются ее интересы либо не это не содействует разрешению дела.

(2) По заданию суда волостная или городская управа собирает и представляет суду, данные, необходимые для разрешения дела, вне зависимости от того, привлечена ли она к делу в качестве участника процесса.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 618³. Первоначальная правовая защита

Суд может при производстве по делу на основании заявления либо по собственной инициативе применить своим постановлением первоначальную правовую защиту.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 618⁴. Производство по делу

(1) Суд, как правило, разбирает дело с участниками процесса в устной форме и стремится направить их на заключение соглашения.

(2) В случае достижения соглашения оно оформляется в письменной форме или протоколируется и считается судебным компромиссом, который суд утверждает постановлением.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 618⁵. Изменение постановления

В случае существенного изменения обстоятельств дела суд может на основании заявления участника дела изменить постановлением вынесенное постановление или компромисс, если это требуется для предотвращения тяжких последствий.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 618⁶. Вступление постановления в законную силу и представление частной жалобы

(1) Постановление суда, вынесенное об удовлетворении заявления либо об оставлении его без удовлетворения, вступает в законную силу и подлежит исполнению, если согласно закону постановление уже не может быть обжаловано, или если частная жалоба вступившим в законную силу разрешением оставлена без удовлетворения или рассмотрения, либо не принята в производство.

(2) На постановление суда об удовлетворении заявления либо об оставлении его без удовлетворения акционеров может быть представлена частная жалоба.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 62

ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ И ИНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Статья 619. Признание судебных решений и иных исполнительных документов государств - членов Европейского Союза

(1) К признанию и исполнению в Эстонии сделанных в гражданском деле судебных решений и иных исполнительных документов государств - членов Европейского Союза положения настоящего Кодекса применяются только в том объеме, в котором иное не предусмотрено в международном договоре или в следующих постановлениях Европейского Союза:

1) постановление Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 1215/2012;

2) постановление Совета (ЕС) № 2019/1111;

[RT I, 10.11.2022, 1 – в силе с 20.11.2022]

3) постановление Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 805/2004, которым создается европейская организация исполнения в отношении не оспоренных требований (Официальный журнал ЕС, L 143, 30.04.2004, с. 15–39);

4) постановление Европейского Парламента и Совета (ЕС) N 1896/2006;

5) постановление Европейского Парламента и Совета (ЕС) N 861/2007;

6) постановление Совета (ЕС) № 4/2009;

7) постановление Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 606/2013 о взаимном признании мер безопасности, установленных в гражданских делах (Официальный журнал ЕС, L 181, 29.06.2013, с. 4–12);

8) постановление Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 650/2012.

[RT I, 10.03.2016, 2 – в силе с 20.03.2016]

9) постановление Европейского парламента и Совета (ЕС) № 655/2014.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017]

(2) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 619¹. Применение постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) N 805/2004

(1) Подтверждения, следующие из частей 2 и 3 статьи 6, части 1 статьи 9, а также части 1 статьи 24 постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) N 805/2004 выпускают уездные суды, вынесшие судебное разрешение. Подтверждение публичного документа, составленного в отношении требования, следующего части 1 статьи 25 постановления выпускает в качестве европейского исполнительного распоряжения Харьюский уездный суд.

(2) Выдачу подтверждения, указанного в части 1 настоящей статьи, суд разрешает в письменном производстве. Подтверждение передаётся ответчику или должнику и лицу, которое ходатайствовало о получении подтверждения, способом, выбранным судом. Постановление о непредоставлении подтверждения вручается заявителю, и заявитель вправе подать на него частную жалобу.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(3) В случае, указанном в пункте "а" части 1 статьи 10 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, суд, вынесший разрешение, может исправить постановление о разрешении подтверждения в качестве европейского исполнительного распоряжения на тех же основаниях и в том же порядке эстонским судебным разрешением.

(4) В случае, указанном в пункте „b“ части 1 статьи 10 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, суд, давший подтверждение, может отменить подтверждение на основании заявления ответчика или должника, если подтверждение выпущено неправильно. Заявление об отмене подтверждения ответчик или должник может представить в течение 30 дней с момента вручения судебного разрешения или иного исполнительного распоряжения и подтверждения, в случае доставки за границу – в течение двух месяцев с момента вручения судебного разрешения или иного исполнительного распоряжения и подтверждения. На постановление об отмене подтверждения или об отказе в этом может быть представлена частная жалоба.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(5) На основании пункта „с“ части 2 статьи 20 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, Европейский исполнительный лист принимается в Эстонии к исполнению только в том случае, если он исполнен на эстонском или английском языке, или если к подтверждению приложен перевод на эстонский или английский язык.

(6) К исполнению европейского исполнительного листа и к средствам правовой защиты должника в исполнительном производстве Эстонии применяются положения об исполнительном производстве Эстонии настолько, насколько в части 1 настоящей статьи не предусмотрено иное.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 619². Применение постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 606/2013

(1) В части 1 статьи 5 и части 1 статьи 14 постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 606/2013 указанную справку выдает уездный суд, назначивший меры. Суд вручает справку угрожающему лицу и передает ее находящемуся под угрозой лицу.

(2) В случае, указанном в пункте «а» части 1 статьи 9 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, справка может быть исправлена выдавшим справку судом на тех же основаниях и в том же порядке, что и эстонским судебным актом.

(3) В случае, указанном в пункте «б» части 1 статьи 9 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, выдавший справку уездный суд может справку аннулировать на основании заявления находящегося под угрозой или угрожающего лица. На постановление об

аннулировании справки или отказе в этом можно подать частную жалобу.

(4) На основании части 1 статьи 16 постановления, указанного в части 1 настоящей статьи, в Эстонии акцептируется и принимаются к исполнению, в соответствии с частью 2 статьи 4 постановления, составленные на эстонском или английском языке или переведенные на эстонский или английский язык документы.

[RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

Статья 619³. Применение постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 650/2012

Справку, указанную в пункте b части 3 статьи 46 постановления Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 650/2012, выдает суд, вынесший решение.

[RT I, 10.03.2016, 2 – в силе с 20.03.2016]

§ 619⁴. Применение постановления Совета (ЕС) № 2019/1111

(1) Справку, указанную в части 1 статьи 36 и в статье 49 постановления Совета (ЕС) № 2019/1111 выдает суд, вынесший решение.

(2) В случаях, предусмотренных в части 1 статьи 37 и части 1 статьи 48 постановления Совета (ЕС) № 2019/1111 суд может исправить справку на тех же основаниях и в том же порядке, что и эстонский судебный акт.

(3) Ходатайства и заявления об установлении отсутствия оснований для отказа в признании судебного акта, об отказе в признании и отказе от исполнения судебного акта, предусмотренные в части 3 статьи 30 части 2 статьи 40 и части 1 статьи 58 постановления Совета (ЕС) № 2019/1111 подаются в уездный суд.

(4) На основании статьи 61 постановления Совета (ЕС) № 2019/1111 можно подать частную жалобу в окружной суд и на основании статьи 62 – в Государственный суд.

(5) На основании частей 2 и 3 статьи 91 постановления Совета (ЕС) № 2019/1111 центральные учреждения Эстонии принимают сообщения и акцептируют переводы ходатайств и дополнительных документов, посланных согласно статьям 80, 81 и 82 постановления, а также переводы свободных граф справок, кроме эстонского языка также на английский язык.

(6) На основании части 1 статьи 77, пунктов «с», «d» и «e» статьи 79, а также статьи 81 постановления Совета (ЕС) № 2019/1111 задачи центрального учреждения выполняет Министерство юстиции.

(7) Судопроизводство по ходатайству о возвращении ребёнка, поданному на основании применяемого к международному похищению ребёнка гражданского права Гаагской Конвенции от 25 октября 1980 года, ведёт в рабочей зоне Таллиннского Окружного суда Харьбюский уездный суд, а в рабочей зоне Тартуского Окружного суда – Вирусский уездный суд.

[RT I, 10.11.2022, 1 – в силе с 20.11.2022]

Статья 620. Признание решений иностранного суда по гражданским делам

(1) Судебные решения по гражданским делам, вынесенные в иностранных государствах, подлежат признанию в Эстонской Республике, за исключением случаев, если:

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

1) признание решения явно противоречит существенным принципам эстонского права (общественному порядку), в первую очередь основным правам и свободам личности;

2) ответчик или иной должник не имел возможности разумным образом защитить свои права, в первую очередь в случае несвоевременного и ненадлежащего получения им судебной повестки или иного возбуждающего производство документа, за исключением случая, когда он имел разумную возможность оспорить судебное решение, но не воспользовался этим в течение предусмотренного срока;

3) решение противоречит ранее вынесенному в Эстонии по тому же делу между теми же сторонами решению или если между теми же сторонами по тому же делу предъявлен иск в эстонский суд;

4) решение противоречит ранее признанному или исполненному в Эстонии иностранному

судебному решению по тому же делу между теми же сторонами;

5) решение противоречит вынесенному ранее по тому же делу между теми же сторонами иностранному судебному решению, не признанному в Эстонии, при условии, что более раннее иностранное судебное решение может быть признано или исполнено в Эстонии;

б) суд, вынесший решение, не мог вынести его согласно положениям эстонского права о международной подсудности.

(2) Решения иностранного суда признаются в Эстонии только в случае, если решение вступило в законную силу согласно праву вынесшего решение государства, за исключением случая, когда решение согласно закону или иностранному договору должно быть признано и исполнено с момента, когда оно может быть исполнено в стране местонахождения суда, вынесшего решение.

(3) Решение иностранного суда признается в Эстонии без проведения специального судебного производства. Все-таки можно ходатайствовать о разрешении его признания в порядке, предусмотренном в настоящей главе для признания решения подлежащим к исполнению, если оспаривается его признание либо если это по иным причинам необходимо лицу для осуществления его прав.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Если от признания решения иностранного суда зависит разрешение другого судебного дела, вопрос о признании может решить суд, разрешающий это судебное дело.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 621. Порядок исполнения решений иностранного суда

Решение иностранного суда подлежит исполнению в Эстонии только в случае, если оно признано эстонским судом исполняемыми, если иное не следует из закона или международного договора.

Статья 622. Заявление о признании исполнимости решения иностранного суда

(1) Заявление о признании исполнимости решения иностранного суда подается в письменной форме и к нему прилагаются:

1) копия судебного решения, удостоверенная согласно праву страны местонахождения суда, вынесшего решение;

2) документ, подтверждающий, что ответчику или иному должнику, не участвовавшему в судебном производстве, но указанному в решении, были хотя бы один раз своевременно согласно праву данного государства вручены иск, судебная повестка или иной документ, возбуждающий производство;

3) документ, подтверждающий, что решение согласно праву вынесшего его государства вступило в законную силу, является исполнимым и доведен до сведения ответчика или иного должника, указанного в решении;

4) документы об исполнении решения, если его уже пытались исполнить;

5) документы об исполнении решения, если решения уже исполнены;

б) переводы указанных в пунктах 1 – 5 настоящей части документов на эстонский язык, выполненные присяжным переводчиком.

[RT I, 23.12.2013, 1 - в силе с 01.01.2020]

(2) Суд может предоставить заявителю срок для представления документа, указанного в части 1 настоящей статьи. Если обстоятельства дела позволяют, то суд может разрешить дело без требования представления документов.

(3) Суд может применять для обеспечения заявления меры по обеспечению иска в порядке предварительной правовой защиты.

Статья 623. Постановление о признании исполнимости иностранного судебного решения

(1) При разрешении заявления о признании исполнимости иностранного судебного решения суд проверяет наличие предпосылок для признания судебного решения. Правильность судебного решения по существу не проверяется.

(2) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Суд может в случае необходимости заслушать должника и взыскателя и запросить разъяснение у суда, о признании или исполнении решения которого подано ходатайство. [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Если исполнение решения согласно решению зависит от предоставления взыскателем обеспечения, от истечения срока или иного обстоятельства, или если о признании исполнимости решения ходатайствует иное, чем названное в решении взыскателем, лицо, или если ходатайствуется об исполнении решения в отношении иного, чем названного должником, лица, то суд оценивает наличие предпосылок для исполнения решения согласно праву страны местонахождения вынесшего данное решение суда и по доказательствам, представленным участниками процесса.

(5) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Суд указывает в постановлении на право взыскателя представить признанное исполнимым решение эстонскому судебному исполнителю для исполнения.

(7) Постановление, которым заявление оставляется без удовлетворения, вручается взыскателю. Постановление удовлетворения заявления вручается взыскателю и должнику.

Статья 624. Изменение или отмена судебного решения, признанного исполнимым

(1) В случае отмены или изменения судебного решения, признанного исполнимым, в стране местонахождения суда, вынесшего решение, если должник уже не может основываться на этом обстоятельстве в производстве по признанию исполнимости решения, то он может ходатайствовать перед судом, признавшим исполнимость решения, об отмене или изменении признания исполнимости решения.

(2) Суд разрешает заявление, указанное в части 1 настоящей статьи, в порядке, предусмотренном для разрешения заявления о признании исполнимости судебного решения.

(3) Суд может, в частности, для обеспечения заявления в порядке предварительной правовой защиты приостановить исполнительное производство по признанному исполнимым решению, разрешить продолжить исполнительное производство только под гарантию или отменить исполнительное действие.

(4) В случае удовлетворения заявления суд отменяет признание судебного решения исполнимым или изменяет его.

Статья 625. Подача частной жалобы на постановление

(1) На постановление, которым иностранное судебное решение не было признано исполнимым или признание исполнимости было отменено, может быть подана взыскателем частная жалоба.

(2) На постановление, которым иностранное судебное решение было признано исполнимым, или признание исполнимости было изменено, частная жалоба может быть подана взыскателем и должником. Срок подачи частной жалобы составляет один месяц со дня вручения постановления, а в случае доставки в иностранном государстве - два месяца со дня вручения.

(3) До истечения срока подачи частной жалобы на постановление о признании исполнимости решения иностранного суда или до вступления в законную силу принятого по частной жалобе решения для принудительного исполнения решения иностранного суда могут приниматься только меры по обеспечению иска. Должник вправе предотвратить принудительное исполнение путем дачи обеспечения в размере той суммы, в силу которой заявитель может ходатайствовать о принудительном исполнении. С разрешения суда все же допускаются продажа арестованного движимого имущества и депонирование вырученных от продажи денег, если арестованное имущество может уничтожиться, или его ценность может существенно уменьшиться, или если его хранение требует неразумных затрат.

Статья 626. Возмещение вреда, причиненного должнику

В случае отмены или изменения постановления о признании исполнимости иностранного судебного решения или признании его исполнимым взыскатель должен возместить должнику возникший в исполнительном производстве ущерб или расходы, произведенные для предотвращения ущерба.

Статья 627. Признание иных иностранных исполнительных документов

(1) Положения настоящей главы применяются соответственно к признанию и исполнению нотариально удостоверенных в иностранных государствах или иных публичных исполнительных документов, если иное не следует из положений настоящей статьи.

(2) Составленный в иностранном государстве публичный документ признается в Эстонии в качестве исполнительного документа, если он:

- 1) по форме соответствует составленному в Эстонии исполнительному документу, подлежащему немедленному принудительному исполнению, и
- 2) подлежит принудительному исполнению в государстве составления, и
- 3) не противоречит общественному порядку Эстонии.

Глава 62¹

ПРИЗНАНИЕ ИСПОЛНИМЫМ СОГЛАШЕНИЯ, ЗАКЛЮЧЕННОГО ПРИ ПОСРЕДСТВЕ ПРИМИРИТЕЛЯ

[RT I 2009, 59, 385 – в силе с 01.01.2010]

Статья 627¹. Представление заявления о признании исполнимым соглашения, заключенного при посредстве примирителя, указанного в пунктах 2 и 3 статьи 2 Закона о примирительном производстве.

(1) Заявление о признании исполнимым соглашения, заключенного в результате примирительного производства, указанного в части 1 статьи 14 Закона о примирительном производстве, представляют либо все стороны договора, либо одна сторона договора, приложив к заявлению письменные согласия других сторон договора.

(2) Суд признает соглашение исполнимым, вынося об этом постановление.

(3) Суд не признает соглашение исполнимым в случае, если:

- 1) соглашение выходит за пределы, установленные в части 1 статьи 14 Закона о примирительном производстве;

2) соглашение противоречит добрым обычаям либо закону, либо существенно нарушает публичные интересы;

3) соглашение невозможно исполнить.

(4) Сторона договора может представить частную жалобу на постановление, которым соглашение, достигнутое в результате примирительного производства, суд не признал полностью или частично исполнимым. Срок представления частной жалобы составляет 30 дней с момента вручения постановления.

[RT I 2009, 59, 385 – в силе с 01.01.2010]

Статья 627². Представление заявления о признании исполнимым соглашения, заключенного при посредстве иного лица

(1) Суд может в соответствии с условиями и в порядке, установленном в статье 627¹ настоящего Закона, признать исполнимым письменное соглашение, заключенное при посредстве дееспособного физического лица, указанного в пункте 1 статьи 2 Закона о примирительном производстве, чьи личные свойства и свойства характера обеспечивают его беспристрастие и независимость.

(2) Суд организует судебное заседание для разрешения дела, а также заслушивает стороны примирительного производства и примирителя.

(3) Суд проверяет, было ли примирительное производство проведено беспристрастно и честно, исходя из принципов, установленных в Законе о примирительном производстве.

(4) Сторона договора может представить частную жалобу на постановление, которым соглашение, достигнутое в результате примирительного производства, суд не признал полностью или частично исполнимым. Срок представления частной жалобы составляет 30 дней с момента вручения постановления.

[RT I 2009, 59, 385 – в силе с 01.01.2010]

Глава 63 ДРУГИЕ НЕИСКОВЫЕ ДЕЛА

Статья 628. Постановления при принудительном управлении

(1) Суд разрешает вопросы назначения на имущество принудительного управляющего и выплаты ему вознаграждения, а также иные вопросы, связанные с управлением в принудительном порядке, только на основании заявлений управомоченных лиц.

(2) До разрешения вопросов о назначении принудительного управляющего и выплаты ему вознаграждения причастные к делу лица должны быть по возможности заслушаны.

Статья 629. Принудительное прекращение юридического лица

(1) Суд возбуждает принудительное прекращение юридического лица на основании управомоченного на то лица или учреждения либо по собственной инициативе.

(2) До принудительного прекращения суд по возможности заслушивает членов руководящих органов юридического лица.

(3) Суд назначает постановлением о принудительном прекращении также ликвидаторов юридического лица с соблюдением положений статей 602-606 настоящего Кодекса.

(4) Постановление о принудительном прекращении действует и подлежит исполнению со вступления в законную силу.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) На постановление о принудительном прекращении могут быть поданы частные жалобы заявителем и юридическим лицом.

Статья 629¹. Применение вещного права согласно постановлению Европейского Парламента и Совета (ЕС) № 650/2012

(1) Суд начинает производство по применению вещного права иностранного государства на основании заявления управомоченного на это лица.

(2) Суд при необходимости заслушивает заявителя.

(3) Суд отмечает в постановлении о применении вещного права, предусматривает ли законодательство Эстонии вещное право, равноценное применяемому вещному праву иностранного государства. При наличии равноценного вещного права суд делает соответствующую пометку в постановлении.

(4) Если для исполнения постановления о применении вещного права заявителю следует обратиться к внесудебному держателю регистра или иному лицу либо учреждению, то в постановлении, упомянутом в части 3 настоящей статьи, следует сделать соответствующую пометку.

(5) Заявитель может представить ревизионную жалобу на постановление.

[RT I, 10.03.2016, 2 – в силе с 20.03.2016]

Часть 12 ПРОИЗВОДСТВО В ОКРУЖНОМ СУДЕ

Глава 64 АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Раздел 1 ОБЖАЛОВАНИЕ В ОКРУЖНОЙ СУД

Статья 630. Право обжалования в апелляционном порядке

(1) Сторона и третье лицо с самостоятельным требованием, могут подать на решение суда первой инстанции апелляционную жалобу. Третье лицо без самостоятельного требования, может подать апелляционную жалобу на условиях, установленных в части 2 статьи 214 настоящего Кодекса. Лицо, подающее апелляционную жалобу, является апеллянтом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Апелляционная жалоба не может быть подана, если обе стороны поданным в суд заявлением отказались от права подачи апелляционной жалобы.

(3) Заочное решение можно обжаловать в установленном в статье 420 настоящего Кодекса порядке.

Статья 631. Основание апелляционной жалобы

(1) В апелляционной жалобе допускается основываться только на утверждении о том, что решение суда первой инстанции вынесено с существенным нарушением правовых норм или что согласно обстоятельствам дела и доказательствам, подлежащим учету в апелляционном производстве (статья 652 настоящего Кодекса), в апелляционном производстве следует вынести решение, отличающееся от решения суда первой инстанции.

(2) Правовые нормы считаются нарушенными в случае неправильного применения норм материального или процессуального права, либо оставления без применения полностью или частично правовой нормы, подлежащей применению исходя из обстоятельств дела.

(3) В апелляционной жалобе не допускается основываться на утверждении о том, что фактически дело следовало бы рассмотреть в административном суде или что дело не было подсудно вынесшему решению суду первой инстанции, или что дело следовало решать в другом судебном доме. В апелляционной жалобе можно опираться на обстоятельство, что суд Эстонии не был компетентен разрешать дело международно, или что дело следовало разрешать в третейском суде, если на эти обстоятельства своевременно опирался и уездный суд.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) В апелляционной жалобе нельзя опираться на обстоятельство, что дело, которое следовало разрешать в неисковом производстве, было разрешено в исковом производстве, за исключением случая, когда на это обстоятельство своевременно опирались и в уездном суде, и от этого могло существенно зависеть разрешение дела.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 632. Апелляционный срок

(1) Апелляционная жалоба может быть подана в течение 30 дней со дня вручения решения апеллянту, но не позднее чем пяти месяцев со дня объявления решения суда первой инстанции.

(2) Если уездный суд при разрешении дела признал правоустанавливающий акт, подлежащий применению в резолютивной части решения суда, противоречащим конституции и оставил его без применения, то течение апелляционного срока не начинается до оглашения решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора по оставленному без применения правоустанавливающему акту.

(3) В случае вынесения в течение апелляционного срока дополнительного решения по делу течение апелляционного срока начинается со дня вручения дополнительного решения также в отношении первоначально вынесенного решения. В случае дополнения недостающей части решения, вынесенного без описательной или мотивировочной части, в соответствии с частью 4_1 статьи 448 настоящего Кодекса, течение апелляционного срока начинается с момента вручения решения целиком.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) По заявленному суду соглашению сторон апелляционный срок может быть сокращен, а также продлен до пяти месяцев со дня объявления решения.

(5) Окружной суд может по ходатайству апелланта по уважительным причинам предоставить ему дополнительный срок для обоснования жалобы. Для обоснования жалобы дается дополнительный срок в случае, установленном в части 6 статьи 187 настоящего Кодекса.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 633. Форма и содержание апелляционной жалобы

(1) Апелляционная жалоба подается в окружной суд по подсудности.

(2) В апелляционной жалобе указываются, в частности:

1) наименование суда, вынесшего обжалуемое решение, дата решения и номер гражданского

дела;

- 2) ясно выраженное ходатайство апелланта с указанием, в каких пределах он оспаривает решение суда первой инстанции и о каком решении окружного суда апелланта ходатайствует;
- 3) обоснование апелляционной жалобы;
- 4) время вручения обжалуемого решения.

(3) В обосновании апелляционной жалобы должно быть указано:

- 1) какая правовая норма была нарушена судом первой инстанции в решении или при вынесении решения либо какое обстоятельство дела было установлено судом первой инстанции неправильно или недостаточно;
- 2) с чем связано нарушение правовой нормы либо неправильное или недостаточное установление обстоятельства дела;
- 3) ссылки на доказательства, которыми апелланта доказывает каждое фактическое утверждение.

(4) К жалобе прилагаются документальные доказательства, которые не были представлены в суде первой инстанции и о принятии которых апелланта ходатайствует перед судом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Если для обоснования апелляционной жалобы приводятся новые обстоятельства дела и доказательства, то в апелляционной жалобе должна быть указана причина, по которой новые обстоятельства и доказательства не были представлены в суде первой инстанции.

(6) Если апелланта хочет, чтобы суд заслушал свидетеля или принял объяснение участника процесса под присягой либо произвел экспертизу или осмотр, то он должен указать это в жалобе вместе с обоснованием. В этом случае в жалобе должны быть указаны имена, адреса и номера средств связи свидетелей или экспертов, если они известны.

(7) Если апелланта хочет, чтобы дело было рассмотрено в судебном заседании, то он должен указать это в апелляционной жалобе. В противном случае считается, что он согласен с разрешением дела в письменном производстве.

(8) В случае, установленном в части 4¹ статьи 448 настоящего Кодекса, о желании подать апелляционную жалобу сначала сообщается уездному суду.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 634. Изменение апелляционной жалобы

(1) Апелланта может до истечения апелляционного срока изменить и дополнить жалобу, в частности, расширить ее на те части решения суда, которые первоначально не были обжалованы. К изменению жалобы применяются положения, касающиеся апелляционной жалобы.

(2) Положения части 1 настоящей статьи не исключают и не ограничивают право апелланта представить доводы о толковании права, а также возражения на доводы респондента в апелляционном производстве, новые обстоятельства дела, возникшие или ставшие известными апелланта по истечении апелляционного срока.

Статья 635. Подача встречной апелляционной жалобы

(1) Встречная апелляционная жалоба - апелляционная жалоба, поданная для совместного рассмотрения одной стороны в ответ на апелляционную жалобу противной стороны.

(2) К встречной апелляционной жалобе применяются положения, касающиеся апелляционной жалобы, если иное не следует из настоящей статьи. Во встречной апелляционной жалобе могут обжаловаться также те части решения суда, которые не были обжалованы в апелляционной жалобе.

(3) Респондент может подать встречную апелляционную жалобу в течение 14 дней со дня вручения апелляционной жалобы респонденту или в течение оставшегося апелляционного срока, если продолжительность превышает 14 дней.

(4) Встречная апелляционная жалоба, поданная по истечении апелляционного срока, но в течение срока, установленного в части 3 настоящей статьи, оставляется без рассмотрения, если апеллянт отказывается от апелляционной жалобы, если она не принимается в производство, если она оставляется без рассмотрения либо если производство по делу прекращается.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 636. Истребование досье

[Недействительна - RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

Статья 637. Основания для отказа в принятии апелляционной жалобы к производству

(1) Суд не принимает апелляционную жалобу к производству, если:

- 1) апелляционная жалоба не подсудна данному окружному суду;
- 2) апелляционная жалоба подана по истечении апелляционного срока;
- 3) с апелляционной жалобы не уплачена государственная пошлина;
- 4) лицо, подавшее апелляционную жалобу от имени апеллянта, не доказало наличие у него представительского права;
- 5) обе стороны отказались от права подачи апелляционной жалобы;
- 6) предположив правильность доводов, приведенных в апелляционной жалобе, жалоба явно не может быть удовлетворена.

(2) Суд не принимает апелляционную жалобу к производству также в случае, если рассмотрению дела препятствует нарушение установленных законом требований к форме и содержанию апелляционной жалобы, в частности, отсутствие в жалобе подписи правомочного лица.

(2¹) Апелляционная жалоба, представленная в деле, указанном в части 1 статьи 405 настоящего Кодекса, принимается в производство только в случае, если в решении уездного суда дано разрешение на обжалование, либо если при вынесении решения уездного суда явно неправильно применены материально - правовые нормы, либо явно нарушены процессуально - правовые нормы, либо явно неправильно оценены доказательства и это могло существенно повлиять на разрешение.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если апелляционная жалоба принимается в производство, то отказать в принятии в производство встречной апелляционной жалобы можно только в случаях, указанных в пунктах 2- 4 части 1 и в части 2 настоящей статьи.

Статья 638. Решение вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству

(1) Окружной суд немедленно после получения апелляционной жалобы решает постановлением вопрос о принятии жалобы к производству или об отказе в этом.

(2) [недействительной - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) До отказа в принятии апелляционной жалобы к производству суд может запросить мнение противной стороны относительно отказа и заслушать участников процесса.

(4) В постановлении об отказе в принятии апелляционной жалобы к производству должна быть указана причина отказа. В случае отказа судом в принятии апелляционной жалобы к производству он не вручает жалобу респонденту и возвращает ее апеллянту с приложениями и постановлением об отказе в принятии жалобы к производству.

(5) Если апелляционная жалоба не принимается к производству по причине, что дело не подсудно данному окружному суду, суд направляет апелляционную жалобу в соответствующий суд по подсудности. Жалоба считается поданной со дня ее поступления в первый окружной суд. Это положение применяется также в случае подачи апелляционной жалобы в вынесший решение суд первой инстанции.

(6) Постановление об отказе в принятии апелляционной жалобы к производству должно быть вынесено рассматривающим дело составом суда единогласно.

(7) В постановлении о принятии апелляционной жалобы к производству должно быть, в частности, указано время поступления апелляционной жалобы в суд.

(8) Суд вручает постановление об отказе в принятии апелляционной жалобы к производству апеллянту и направляет другим участникам процесса. Постановление о принятии апелляционной жалобы к производству суд направляет участникам процесса.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(9) На постановление, которым суд отказал в принятии апелляционной жалобы к производству, апеллянт может подать частную жалобу в Государственный суд.

(10) Если суд отказывает в принятии апелляционной жалобы к производству и возвращает жалобу постановлением, то считается, что жалоба не была подана.

Раздел 2 ПРОИЗВОДСТВО В ОКРУЖНОМ СУДЕ

Статья 639. Применение процессуальных норм и участники процесса

(1) В апелляционном производстве применяются законоположения, действующие в отношении производства в суде первой инстанции, если для апелляционного производства не установлено иное либо если законоположения, касающиеся производства в суде первой инстанции, не противоречат существу апелляционного производства.

(2) Участниками процесса в окружном суде являются стороны апелляционного производства и третьи лица. Сторонами апелляционного производства являются апеллянт и респондент. Если спорное правоотношение может быть установлено только в отношении всех соистцов или соответчиков вместе, то соистец и соответчик считаются соапеллянтом или сореспондентом, независимо от того, подают ли они апелляционную жалобу, или апелляционная жалоба подается против них.

Статья 640. Подготовка дела

(1) После принятия апелляционной жалобы к производству окружной суд:

1) доставляет другим участникам процесса копию апелляционной жалобы с приложениями;
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

2) разрешает ходатайства сторон об обеспечении иска или об отмене обеспечения иска;

3) разрешает ходатайства сторон о немедленном исполнении решения суда или о приостановлении его исполнения;

4) выясняет, может ли дело быть разрешено соглашением или иным способом в предварительном производстве;

5) назначает на основании мотивированного ходатайства участника процесса экспертизы, истребует документы и проводит осмотры;

6) назначает время проведения судебного заседания по рассмотрению дела, если дело не может быть разрешено без проведения судебного заседания;

7) предоставляет при необходимости участникам процесса срок для ответов на вопросы, заданные окружным судом, или требует от участников процесса дополнения ответов в течение назначенного судом срока.

(2) После принятия апелляционной жалобы к производству дело подготавливает к рассмотрению назначенный в состав суда член окружного суда с обстоятельностью, позволяющей разрешить дело в случае проведения судебного заседания в одном судебном заседании.

(3) Член состава суда при подготовке дела к рассмотрению единолично разрешает ходатайства участников процесса и выносит подготавливающие рассмотрение дела или иные распорядительные постановления, в частности, в случае необходимости определяет цену апелляционной жалобы. Решение об отказе в принятии доказательства выносится всем составом суда.

(4) Член состава суда может с целью подготовки дела к рассмотрению собирать и исследовать доказательства, если это требуется для упрощения рассмотрения дела в судебном заседании и можно предполагать, что остальной состав суда может оценить результаты сбора и исследования доказательства также без непосредственного участия в указанных действиях и исследовании доказательств.

(5) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 641. Уведомление участников процесса об апелляционной жалобе

(1) После принятия апелляционной жалобы к производству суд в письменной форме обязывает респондента одновременно с вручением апелляционной жалобы дать суду к назначенному им сроку ответ, указывая, каково должно быть содержание ответа. Суд уведомляет респондента также о праве подачи встречной апелляционной жалобы.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Суд разъясняет другим участникам процесса их право представить в отношении апелляционной жалобы свои мнения в течение назначенного судом срока.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если суд назначает для рассмотрения дела судебное заседание, то он вручает участникам процесса судебные повестки.

(4) Суд может разрешить респонденту и другим участникам процесса дать на апелляционную жалобу устный ответ в заседании, если, по мнению суда, письменный ответ не требуется.

(5) Суд может запросить у государственных учреждений либо учреждений местного самоуправления, указанных в частях 3 и 4 статьи 393 настоящего Кодекса, позицию в отношении разрешения дела.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 642. Ответ на апелляционную жалобу

(1) В ответе на апелляционную жалобу респондент должен указать, в частности:

- 1) принята ли апелляционная жалоба, по мнению респондента, правильно к производству окружного суда, если им уже не высказано по этому поводу свое мнение;
- 2) признает ли респондент жалобу или возражает против нее;
- 3) возражения на требования и обоснования, содержащиеся в жалобе, и обстоятельства, на которых основывается респондент.

(2) Если респондент приводит для обоснования своих позиций новые обстоятельства и доказательства, то в ответе должна быть указана причина, по которой новые обстоятельства и доказательства не были представлены в суде первой инстанции.

(3) Если респондент ходатайствует о заслушивании судом объяснений свидетеля, эксперта и

стороны под присягой или о проведении осмотра, это должно быть указано в ответе с мотивировкой. В этом случае в ответе должны быть указаны имена, адреса и номера средств связи эксперта и свидетеля.

(4) Если респондент хочет, чтобы дело рассматривалось в судебном заседании, то он должен указать это в ответе. В противном случае считается, что он согласен с рассмотрением дела в письменном производстве.

(5) Срок дачи ответа на апелляционную жалобу должен составлять не менее 14 дней со дня вручения апелляционной жалобы.

(6) Суд направляет ответ на апелляционную жалобу и мнение относительно жалобы участника процесса другим участникам процесса с копиями документов, приложенных к ответу на апелляционную жалобу или мнению другого участника процесса.

Статья 643. Оставление апелляционной жалобы без рассмотрения

(1) Суд постановлением оставляет апелляционную жалобу без рассмотрения, если выявляется, что апелляционная жалоба была неправильно принята к производству окружного суда, а также в иных случаях, предусмотренных законом. Суд постановлением оставляет апелляционную жалобу без рассмотрения также и в том случае, если юридическое лицо, являющееся апеллянтom или ответодателем, прекращено без правопреемника и это препятствует дальнейшему производству по делу.

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе с 01.02.2023]

(2) Если недостатки, препятствующие рассмотрению апелляционной жалобы, могут быть явно устранены, то суд предоставляет постановлением предоставляет апеллянту разумный срок для устранения недостатков. В случае невыполнения апеллянтom требования суда в срок суд оставляет апелляционную жалобу без рассмотрения.

(3) Суд до вынесения постановления уведомляет участников процесса о намечаемом оставлении апелляционной жалобы без рассмотрения и о его причинах и предоставляет апеллянту возможность выразить об этом свое мнение к назначенному судом сроку. В случае необходимости для разрешения оставления заявления без рассмотрения суд проводит судебное заседание.

(4) На постановление об оставлении апелляционной жалобы без рассмотрения может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

Статья 644. Отказ от апелляционной жалобы

(1) Апеллянт может отказаться от апелляционной жалобы до окончания рассмотрения дела, а в письменном производстве - до истечения срока, предоставленного для подачи заявлений.

(2) Заявление об отказе от апелляционной жалобы подается в окружной суд. Если заявление не подается в судебном заседании в устной форме, то оно должно быть подано в письменной форме.

(3) В случае отказа от апелляционной жалобы считается, что апеллянтom не совершены в апелляционной инстанции процессуальные действия. При отказе от апелляционной жалобы апеллянт не может подать новую апелляционную жалобу по тому же апелляционному предмету и несет процессуальные расходы, связанные с апелляционной жалобой.

(4) Если другая сторона не обжаловала решение суда первой инстанции или если апелляционная жалоба подана по истечении апелляционного срока, то окружной суд выносит постановление об отказе от апелляционной жалобы, которым прекращает апелляционное производство.

(5) Если суд в случае отказа от апелляционной жалобы не может прекратить производство в связи с жалобой другой стороны, то суд выносит постановление, прекращающее производство в отношении апелляционной жалобы, которая была отозвана. В этом случае производство продолжается в отношении другой жалобы.

(6) Суд указывает в постановлении, вынесенном по поводу отказа от апелляционной жалобы, юридические последствия отзыва апелляционной жалобы.

(7) На постановление о прекращении производства по апелляционной жалобе, а также на постановление, которым окружной суд не принимает отказ от апелляционной жалобы, может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

Статья 645. Отказ от иска и компромисс

(1) В случае принятия отказа от иска в апелляционном производстве или утверждения компромисса окружной суд постановлением отменяет решение суда первой инстанции и прекращает производство по делу. Если суд не принимает отказ от иска или не утверждает компромисс, то суд рассматривает дело в апелляционном порядке.

(2) На постановление о прекращении производства, а также на постановление, которым окружной суд не принимает отказ от иска или не утверждает компромисс, может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

Статья 646. Разрешение дела только на основании жалобы

Суд может разрешить дело только на основании апелляционной жалобы, если он находит, что при рассмотрении дела в суде первой инстанции была нарушена норма процессуального права, что явно влечет за собой отмену решения в апелляционном производстве (часть 1 статьи 656). В этом случае решение отменяется и дело направляется в суд первой инстанции для нового рассмотрения.

Статья 647. Рассмотрение дела в письменном производстве

(1) Если апеллент и респондент не требовали рассмотрения дела в судебном заседании, то суд может рассмотреть дело и разрешить апелляционную жалобу без разбирательства в судебном заседании. В этом случае суд в максимально короткий период назначает срок, в течение которого участники процесса могут подать в суд заявления или представить мнения, и время объявления решения, о чем извещает участников процесса.

(2) Если суд в письменном производстве находит, что дело должно быть разрешено в судебном заседании, то он назначает судебное заседание.

Статья 648. Рассмотрение дела в заседании окружного суда

(1) В заседании окружного суда судья, подготовивший дело к рассмотрению, выступает с докладом по делу, в котором в необходимых пределах знакомит участников процесса с решением суда первой инстанции, а также с содержанием апелляционной жалобы и ответа на нее.

(2) После доклада слово имеет апеллент, затем третье лицо, выступающее на его стороне, респондент и остальные участники процесса, если суд не определяет по-иному. Суд может ограничить продолжительность судебных речей, обеспечивая для всех участников процесса равное время для выступления. Участнику процесса не может быть предоставлено для судебной речи время менее 10 минут.

(3) Суд может опрашивать участников процесса.

(4) Если суд рассматривает дело в отсутствие апеллянта или респондента, то суд представляет в необходимом объеме позицию отсутствующего участника процесса на основании данных, имеющихся в деле.

(5) Суд может разрешить участникам процесса выступить с заключительным словом.

Статья 649. Последствия неявки участника процесса в заседание

(1) В случае неявки апеллянта или респондента в судебное заседание окружной суд разрешает жалобу без его участия или откладывает разбирательство дела. В случае неявки в судебное заседание иного участника процесса суд откладывает судебное заседание только по совместному ходатайству обеих сторон.

(2) Если апеллянт не явился в судебное заседание и не сообщил об уважительной причине неявки (статья 422 настоящего Кодекса) или не обосновал неявку, то суд может по ходатайству респондента оставить жалобу без рассмотрения. Суд не оставляет жалобу без рассмотрения, если апеллянт не ходатайствовал о рассмотрении дела в судебном заседании или просил суд разрешить жалобу в заседании без его участия.

Статья 650. Возобновление апелляционного производства

(1) Если окружной суд оставил апелляционную жалобу без рассмотрения по причине, что апеллянт и его представитель не явились в судебное заседание и не сообщили об уважительной причине неявки (статья 422 настоящего Кодекса), то суд возобновляет производство на основании заявления апеллянта, если у последнего имелась для неявки в судебное заседание уважительная причина, о которой он не имел возможности своевременно сообщить суду. Апеллянт должен обосновать наличие уважительной причины и невозможность сообщения о ней.

(2) Апеллянт может подать заявление о возобновлении производства в окружной суд в течение 10 дней со дня вручения ему постановления об оставлении жалобы без рассмотрения.

(3) Если апеллянт не явится в заседание окружного суда после возобновления производства, то он утрачивает право на возобновление производства.

(4) На постановление об отказе в возобновлении производства может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

Раздел 3 РЕШЕНИЕ ОКРУЖНОГО СУДА

Статья 651. Пределы рассмотрения апелляционной жалобы

(1) Окружной суд проверяет в апелляционном порядке законность и обоснованность решения суда первой инстанции только в обжалованной части.

(2) Стороны вправе требовать применения давности также в случае, если они не требовали этого в суде первой инстанции.

Статья 652. Обстоятельства и доказательства, учитываемые в апелляционном производстве

(1) Окружной суд принимает при рассмотрении и разрешении апелляционной жалобы за основу:

1) установленные в суде первой инстанции фактические обстоятельства в той мере, в какой отсутствуют сомнения в неправомерности или недостаточности производства либо протокола

по доказыванию соответствующих фактических обстоятельств и окружной суд не считает необходимым новое установление указанных обстоятельств;

2) представленные участниками процесса новые фактические обстоятельства в той мере, в какой их представление допускается.

(2) Окружной суд не принимает за основу обстоятельства и доказательства, представленные в суде первой инстанции, однако правомерно оставленные в производстве суда первой инстанции без учета.

(3) Окружной суд устанавливает обстоятельства, не установленные в решении суда первой инстанции, и оценивает доказательства, не оцененные в решении суда, только в случае, если:

1) обстоятельство, на котором основывались, и представленное доказательство были безосновательно оставлены без внимания;

2) обстоятельство или доказательство не могло быть ранее представлено вследствие существенного нарушения судом норм процессуального права либо по иной уважительной причине, в частности, в связи с тем, что обстоятельство или доказательство возникло либо стало известным или доступным стороне после разрешения дела в суде первой инстанции.

(4) Сторона должна в своей жалобе или ответе обосновать допустимость представления нового обстоятельства или доказательства и мотивировать его по требованию суда. Если сторона не обосновывает или не мотивирует допустимость представления нового обстоятельства или доказательства, то суд оставляет его без внимания, за исключением случая, когда доказательство явно необходимо для более правильного разрешения дела и противная сторона согласна с принятием доказательства.

(5) Окружной суд не собирает, не исследует и не оценивает вновь доказательства, собранные, исследованные и оцененные в производстве суда первой инстанции, за исключением случая, когда сторона оспаривает обстоятельство, установленное решением суда первой инстанции на основе оценки соответствующего доказательства или производство по доказыванию соответствующего обстоятельства вследствие существенного нарушения процессуальных норм, и окружной суд считает необходимыми новое исследование и оценку доказательства.

(6) Сторона не может в апелляционной инстанции основываться на нарушении судом первой инстанции норм процессуального права, если она своевременно не представила в суде первой инстанции возражение на указанное нарушение (статья 333 настоящего Кодекса).

(7) Признание обстоятельства, заявленного стороной в производстве суда первой инстанции, и признание иска действительны также в апелляционном производстве.

(8) Окружной суд не связан с юридическим обоснованием апелляционной жалобы.

(9) До вынесения решения относительно принятия нового доказательства или до основывания на новом обстоятельстве окружной суд запрашивает мнение противной стороны по данному вопросу.

Статья 653. Переоценка доказательств

Если в апелляционной жалобе оспаривается решение суда первой инстанции в отношении обстоятельства, основанного на каком-либо доказательстве, то окружной суд при изменении решения суда в этой части должен указать причину переоценки доказательства.

Статья 654. Содержание решения окружного суда

(1) Окружной суд разрешает апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции своим решением, если иное не предусмотрено законом. К решению окружного суда применяются положения, касающиеся решения суда первой инстанции, если иное не следует из положений частей 2-6 настоящей статьи.

(2) В вводной части решения окружного суда суд, помимо данных решения суда первой инстанции, указывает лицо, подавшее апелляционную жалобу.

(2¹) В резолютивной части следует, в частности, отметить, что кассационная жалоба в Государственный суд может быть подана только при посредстве присяжного адвоката, если в законе не установлено иное. В резолютивной части окружной суд разъясняет также содержание части 6 статьи 187 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2²) Если окружной суд изменяет резолютивную часть решения уездного суда, из резолютивной части решения окружного суда должна явствовать полная редакция действующей резолютивной части.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) В описательной части решения окружного суда указывается, какое решение было вынесено судом первой инстанции, а также в краткой форме излагаются требования, предъявленные сторонами в апелляционном производстве, представленные по ним фактические и юридические доводы и доказательства, а также ходатайства сторон.

(4) В мотивировочной части решения указываются установленные окружным судом обстоятельства дела и выводы по ним, доказательства, на которых основываются выводы суда, и законы, примененные окружным судом.

(5) Суд должен занять обоснованную позицию по всем фактическим и юридическим доводам сторон, в частности, разъяснить в краткой форме причины, почему то или иное обстоятельство не имеет значения для разрешения дела. Если окружной суд отменяет решение уездного суда и выносит новое решение, ему следует занять в решении свою позицию в отношении всех утверждений и возражений, представленных участниками процесса в ходе производства в уездном суде.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Если окружной суд оставляет решение суда первой инстанции без изменения и следует мотивам решения суда первой инстанции, то окружной суд не обязан мотивировать свое решение. В этом случае окружной суд должен указать свое согласие с мотивами решения суда первой инстанции.

Статья 655. Вручение решения окружного суда и его вступление в законную силу

(1) Окружной суд вручает решение участникам процесса.

(2) Решение окружного суда вступает в законную силу в первую очередь в случае, если:

- 1) в течение срока подачи кассационной жалобы не будет подана кассационная жалоба;
- 2) поданная на решение кассационная жалоба не принимается к производству либо оставляется без рассмотрения или удовлетворения, либо кассационное производство прекращается.

Статья 656. Последствия нарушения норм процессуального права

(1) Окружной суд отменяет решение суда первой инстанции, независимо от обоснования апелляционной жалобы и представленных в ней обстоятельств, и направляет дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, если суд первой инстанции:

- 1) был существенно нарушен принцип судебного заслушивания или гласности процесса;
- 2) решение вынесено в отношении лица, которое не было вызвано в суд согласно закону;
- 3) дело было разрешено в незаконном судебном составе, в частности, входящий в который судья должен был заявить самоотвод;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

4) сторону представляло неуправомоченное на то лицо и сторона не одобрила представление ее

в процессе;

5) решение не мотивировано согласно закону в существенном объеме, и окружной суд не в состоянии устранить недостаток.

(2) Окружной суд в указанном в части 1 настоящей статьи случае не обязан направить дело на новое рассмотрение, если нарушение может быть устранено в апелляционном производстве. Окружной суд вправе отменить решение суда первой инстанции, независимо от мотивов апелляционной жалобы, и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции также в связи с существенным нарушением других норм процессуального права, если нарушение не может быть устранено в апелляционном производстве.

(3) В случае существенного нарушения норм процессуального права, которое не может быть устранено в суде первой инстанции и в апелляционном производстве, окружной суд разрешает дело по существу без возвращения его в суд первой инстанции.

(4) Если нарушение норм процессуального права касается необжалованную часть судебного решения, то окружной суд выносит решение относительно отмены решения в этой части.

Статья 657. Права окружного суда при разрешении апелляционной жалобы

(1) Окружной суд имеет при разрешении апелляционной жалобы право:

1) оставить жалобу без удовлетворения и решение суда без изменения;

2) отменить решение суда частично или полностью и вынести новое решение без направления дела в отмененной части в суд первой инстанции на новое рассмотрение;

2¹) изменить мотивировочную часть, оставив резолютивную часть решения без изменений; [RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

3) отменить решение суда полностью или частично и направить дело в соответствующем объеме в суд первой инстанции на новое рассмотрение, если окружной суд сам не может разрешить дело;

4) отменить решение суда частично или полностью и прекратить производство по делу либо оставить иск без рассмотрения.

(2) В случае отмены окружным судом заочного решения он направляет дело в полном объеме в суд первой инстанции на рассмотрение.

(3) Если судом первой инстанции было вынесено решение, хотя он должен был оставить иск без рассмотрения или прекратить производство по делу, то окружной суд отменяет решение уездного суда постановлением, которым одновременно оставляет иск без рассмотрения или прекращает производство по делу.

(4) Если суд первой инстанции разрешил решением несколько требований, по некоторым из которых производство должно быть прекращено или иск должен быть оставлен без рассмотрения, то окружной суд разрешает дело решением в полном объеме.

Статья 658. Последствия отмены решения уездного суда и направления дела на новое рассмотрение

(1) В случае отмены решения уездного суда и направления дела на новое рассмотрение производство продолжается в суде первой инстанции со стадии, в которой оно находилось до прекращения рассмотрения дела. Уездный суд совершает вновь процессуальные действия, признанные незаконными согласно решению окружного суда.

(2) Положения относительно толкования и применения правовой нормы, представленные в решении окружного суда, которым отменяется решение, оспоренное апелляционной жалобой, обязательны для вынесшего отмененное решение суда при новом рассмотрении дела.

Глава 65 **ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА В ОКРУЖНОЙ СУД**

Статья 659. Применение положений апелляционного производства

К подаче частной жалобы в окружной суд и производству по ней в окружном суде применяются положения, касающиеся апелляционного производства, если иное не следует из настоящей главы и существа частной жалобы.

Статья 660. Право на подачу частной жалобы

(1) На постановление уездного суда затронутый постановлением участник процесса может подать частную жалобу в окружной суд только в случае, если подача частной жалобы допускается согласно закону.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) На постановление, не указанное в части 1 настоящей статьи, может быть представлено возражение в апелляционной жалобе, если иное не следует из закона.

(3) На постановление уездного суда, прекращающее производство в неисковом производстве, может быть подана частная жалоба лицом, право которого ограничено постановлением, если иное не предусмотрено законом. Прочие постановления, вынесенные в неисковом производстве, могут быть обжалованы только в случаях, предусмотренных законом.

(4) Если постановление в неисковом производстве может быть вынесено только на основании заявления, а заявление оставлено без удовлетворения, то частную жалобу на постановление об оставлении заявления без удовлетворения может подать только заявитель.

Статья 661. Подача частной жалобы

(1) Частная жалоба подается в окружной суд в письменной форме через уездный суд, постановление которого оспаривается частной жалобой.

(2) Срок подачи частной жалобы как в исковом, так и в неисковом производстве составляет 15 дней со дня вручения постановления, если иное не предусмотрено законом. Если заявление не должно быть вручено лицу, срок подачи частной жалобы считается со времени, когда суд направил постановление лицу. Частная жалоба не может быть подана по истечении пяти месяцев со дня вынесения постановления в исковом или в неисковом производстве, если иное не предусмотрено законом.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Если суд при разрешении дела признал постановлением правоустанавливающий акт, подлежащий применению, противоречащим конституции и оставил его без применения, то течение срока подачи частной жалобы на постановление начинается не ранее объявления решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора относительно оставленного без применения правоустанавливающего акта.

(4) По соглашению сторон срок подачи частной жалобы в исковом производстве можно сократить, или исключить право подачи частной жалобы.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Суд может по уважительной причине предоставить лицу, подавшему частную жалобу, дополнительный срок для обоснования жалобы. Для обоснования жалобы дополнительный срок предоставляется в случае, установленном в части 6 статьи 187 настоящего Кодекса.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 662. Содержание частной жалобы

(1) В частной жалобе должны быть, в частности, указаны:

- 1) наименование суда, вынесшего постановление, дата постановления и номер гражданского дела;
- 2) по какому вопросу или в отношении кого было внесено постановление;
- 3) ясно выраженное процессуальное ходатайство лица, подающего частную жалобу, с указанием того, в каких пределах подающее жалобу лицо оспаривает постановление суда первой инстанции, и о вынесении какого решения оно ходатайствует;
- 4) обоснование частной жалобы.

(2) В обосновании частной жалобы должны быть указаны:

- 1) фактические и юридические доводы по обстоятельствам, из которых следует правонарушение при вынесении постановления, и в чем состоит нарушение;
- 2) ссылки на доказательства, которыми заявитель хочет доказать каждый из фактических доводов.

(3) Для обоснования частной жалобы могут быть представлены новые обстоятельства и доказательства.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 663. Производство по частной жалобе в уездном суде

(1) Уездный суд принимает решение о принятии частной жалобы к производству немедленно после ее получения. Суд проверяет допустимость подачи частной жалобы согласно закону, а также соблюдение установленных законом требований и сроков при ее подаче. При принятии частной жалобы к производству применяются положения принятия апелляционной жалобы к производству окружного суда, если иное не следует из закона. Принятие частной жалобы к производству не требует отдельного оформления и извещения об этом участников процесса.

(2) На постановление об отказе в принятии частной жалобы к производству может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано.

(3) Уездный суд направляет копии частной жалобы и приложений к ней участникам процесса, чьи права затрагивает постановление, и запрашивает у них ответы.

(4) Если уездный суд считает частную жалобу обоснованной, то он сам удовлетворяет частную жалобу постановлением. Если уездный суд считает, что частную жалобу можно удовлетворить только частично, он ее не удовлетворяет, если иное не следует из закона.

(5) В случае неудовлетворения частной жалобы уездным судом он немедленно направляет частную жалобу с приложениями к ней и связанными с жалобой процессуальными документами на рассмотрение и разрешение в соответствующий по подсудности окружной суд. Об оставлении частной жалобы без удовлетворения не требуется выносить отдельного постановления и направлять его участникам процесса.

(6) Если обжалуемое постановление уездного суда вынесено помощником судьи, то он может сам разрешить частную жалобу в порядке, установленном в частях 1-4 настоящей статьи. Если частная жалоба не будет им полностью удовлетворена в течение пяти дней со дня подачи жалобы, то он незамедлительно передает жалобу для разрешения правомочному судье, который при разрешении частной жалобы руководствуется положениями, установленными в части 5 настоящей статьи.

(6¹) Частная жалоба представляется в уездном суде:

- 1) по месту нахождения коммерческого общества или по месту нахождения предприятия физического лица-предпринимателя в делах о коммерческом реестре;
- 2) по месту нахождения некоммерческого объединения или целевого фонда в делах о регистре некоммерческих объединений и целевых фондов;
- 3) по месту нахождения недвижимости в делах о крепостной книге;
- 4) по порту приписки судна, по месту нахождения перемещаемого судна или по месту нахождения строящегося судна в делах о крепостной книге судов;
- 5) по месту нахождения залогодателя, в случае предпринимателя - физического лица по месту нахождения его предприятия, в делах о регистре коммерческих залогов;
- 6) [пункт недействителен – RT I, 21.12.2016, 1 – в силе с 01.03.2018]

(7) Если вместе с подачей частной жалобы на платежное поручение подано и ходатайство в соответствии с частью 3 статьи 489¹ настоящего Кодекса и обжалуемое платежное поручение вынесено помощником судьи, то помощник судьи незамедлительно передает жалобу для разрешения правомочному судье.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 664. Проверка частной жалобы в окружном суде

(1) Окружной суд проверяет при получении принятой к производству частной жалобы правильность принятия жалобы к производству уездным судом и совершает процессуальные действия, которые не были совершены уездным судом в связи с частной жалобой.

(2) Если частная жалоба, по мнению окружного суда, была принята к производству неправильно, то окружной суд оставляет постановлением частную жалобу без рассмотрения.

Статья 665. Приостановление исполнения постановления, оспоренного частной жалобой, и обеспечение частной жалобы

(1) Подача частной жалобы не приостанавливает исполнение оспоренного постановления, если иное не предусмотрено законом. Подача частной жалобы на постановление об уплате штрафа приостанавливает исполнение постановления.

(2) Суд, постановление которого оспаривается, и окружной суд, рассматривающий частную жалобу, могут до разрешения частной жалобы обеспечить ее, в частности, приостановить исполнение оспоренного постановления или применить иные средства предварительной правовой защиты.

Статья 666. Состав суда, рассматривающий частную жалобу

(1) В окружном суде частную жалобу рассматривает и разрешает один судья окружного суда.

(2) Частную жалобу на постановление уездного суда об отказе в принятии иска к производству, об оставлении иска без рассмотрения или о прекращении производства или об отказе в возобновлении производства на основании отзыва на заочное решение рассматривает и разрешает окружной суд в составе трех судей, за исключением дел, указанных в частях 1 и 4 статьи 405 настоящего Кодекса.

[RT I, 11.03.2023, 3 – в силе с 21.03.2023]

(3) Частную жалобу на вынесенное в неисковом производстве постановление, прекращающее производство, рассматривает и разрешает окружной суд в составе из трех судей.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 667. Разрешение частной жалобы

(1) Частная жалоба разрешается мотивированным постановлением. Если окружной суд оставит частную жалобу без удовлетворения, и это постановление не может быть обжаловано в Государственный суд, то окружной суд может вынести постановление без описательной и мотивировочной части.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(2) Если окружной суд считает частную жалобу обоснованной, то он отменяет оспоренное постановление и при возможности выносит новое постановление. В случае необходимости окружной суд направляет дело на новое рассмотрение в суд, вынесший отмененное постановление.

(3) Частная жалоба разрешается в письменном производстве, если суд не считает необходимым проведение судебного заседания. Суд, рассматривающий частную жалобу, может в случае необходимости собирать новые доказательства.

(4) Постановление окружного суда по частной жалобе вручается участникам процесса. Если на постановление не может быть подана частная жалоба в Государственный суд, достаточно направления постановления участникам процесса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Постановление действует и подлежит исполнению со дня вручения или направления его подателю частной жалобы, за исключением случая, когда постановление может быть обжаловано, и в законе предусмотрено, что постановление подлежит исполнению со вступления в законную силу.

Часть 13
ПРОИЗВОДСТВО В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕ

Глава 66
КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Раздел 1
Обжалование в Государственный суд

Статья 668. Право обжалования в кассационном порядке

(1) Участник апелляционного производства может подать на решение окружного суда кассационную жалобу в Государственный суд, если окружным судом допущено существенное нарушение норм процессуального права или неправильно применены нормы материального права. Третье лицо, не заявляющее самостоятельного требования может подать кассационную жалобу на условиях, установленных в части 2 статьи 214 настоящего Кодекса.

(2) Кассационная жалоба не может быть подана, если обе стороны в поданном в суд заявлении отказались от права подачи жалобы.

(3) В кассационной жалобе не допускается опираться на утверждение о том, что дело следовало бы рассмотреть в административном суде, или что дело не было подсудно вынесшему решение суду первой инстанции или окружному суду, либо что дело следовало бы разрешать в другом судебном доме. В кассационной жалобе допускается опираться на обстоятельство, что эстонский суд не был компетентен для разрешения дела международным образом, либо что дело следовало разрешить в третейском суде, если бы на это обстоятельство своевременно опирались также в уездном и окружном суде.

(4) Кассационная жалоба не может быть подана на обстоятельство, что дело, которое следовало разрешить в неисковом производстве, разрешили в исковом производстве, за исключением случая, когда на это обстоятельство опирались своевременно также в уездном суде и окружном суде и от этого в значительной мере могло зависеть разрешение дела.

(5) Кассационная жалоба не может быть подана на решение окружного суда в части, в которой решение уездного суда апелляционной жалобой не оспорено.

(6) В кассационном порядке может быть обжаловано решение уездного суда без подачи на него апелляционной жалобы, если обе стороны до или после вынесения решения, но в течение апелляционного срока, отказались от права подачи апелляционной жалобы на том условии, что на решение в течение апелляционного срока можно будет подать кассационную жалобу. К разрешению и производству по кассационной жалобе, поданной на решение уездного суда, применяются общие положения кассационного производства.

Статья 669. Существенное нарушение норм процессуального права

(1) Окружным судом при вынесении решения существенно нарушены нормы процессуального права, если обнаружится как минимум одно из следующих обстоятельств:

1) нарушен принцип судебного заслушивания или гласности процесса;

- 2) судебное решение вынесено в отношении лица, которое не было вызвано в суд согласно закону;
- 3) дело было разрешено судом в незаконном составе, в частности, входящий в который судья должен был заявить самоотвод;
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
- 4) сторона не была представлена в процессе согласно закону и она не одобрила представление ее в процессе;
- 5) решение не мотивировано в существенном объеме.

(2) Государственный суд может признать существенным нарушением норм процессуального права также нарушение, не указанное в части 1 настоящей статьи, если нарушение могло повлиять на результат разрешения дела в окружном суде.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 670. Кассационный срок

(1) Кассационная жалоба может быть подана в течение 30 дней со дня вручения решения кассатору, но не позднее пяти месяцев со дня объявления решения окружного суда.

(2) Если окружной суд при разрешении дела признал в резолютивной части решения суда подлежащий применению правоустанавливающий акт противоречащим конституции и оставил его без применения, то течение кассационного срока начинается с объявления решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора относительно оставленного без применения правоустанавливающего акта.

[RT I, 19.03.2015, 3 – в силе с 29.03.2015]

(3) Государственный суд может по уважительной причине по ходатайству кассатора предоставить подавшей кассационную жалобу стороне дополнительный срок для обоснования жалобы. Для обоснования жалобы дополнительный срок предоставляется в случае, установленном в части 6 статьи 187 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) Если после вынесения решения окружного суда, но до его вступления в законную силу и подачи кассационной жалобы по делу, подается ходатайство об оставлении иска без рассмотрения или о прекращении производства по делу, в частности, ввиду отказа от иска либо заключения компромисса, ходатайство, связанное с обеспечением иска либо иное подобное ходатайство разрешает окружной суд, вынесший разрешение. В случае удовлетворения ходатайства об оставлении иска без рассмотрения или о прекращении производства, окружной суд может своим постановлением отменить вынесенные разрешения, а также оставить иск без рассмотрения или прекратить производство по делу.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) После подачи кассационной жалобы Государственный суд может произвести действия, указанные в части 4 настоящей статьи, даже если жалоба еще не принята к производству.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 671. Содержание кассационной жалобы

(1) Кассационная жалоба подается в Государственный суд.

(2) В кассационной жалобе должны быть, в частности, указаны:

- 1) наименование суда, вынесшего обжалуемое решение, дата решения и номер гражданского дела;
- 2) ясно выраженное процессуальное требование кассатора с указанием того, в каких пределах кассатор оспаривает решение окружного суда и о каком решении Государственного суда он ходатайствует;
- 3) обоснование кассационной жалобы.

(3) В обосновании кассационной жалобы должны быть указаны:

- 1) норма процессуального права, нарушенная окружным судом в существенной мере;
 - 2) обстоятельства, из которых вытекает нарушение нормы процессуального права, и каким образом неправильное применение этой нормы могло привести к вынесению неправильного решения, а также ссылки на доказательства, которыми кассатор хочет доказать каждый из фактических доводов нарушения норм процессуального права;
 - 3) норма материального права, явно неправильно примененная окружным судом в решении, и каким образом неправильное применение этой нормы могло привести к вынесению неправильного решения;
 - 4) основания, по которым кассационную жалобу следует принять к производству.
- (4) Если кассатор считает, что разрешение кассационной жалобы имеет принципиальное значение для обеспечения правовой стабильности и формирования единой судебной практики либо для развития права, то это должно быть указано в кассационной жалобе.

(5) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 672.

[недействительна - RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Статья 673. Подача встречной кассационной жалобы

(1) Встречной кассационной жалобой является кассационная жалоба, которая подается одной из сторон в качестве ответа на кассационную жалобу другой стороны для их совместного рассмотрения.

(2) Ко встречной кассационной жалобе применяются положения, касающиеся кассационной жалобы, если иное не следует из положений настоящей статьи.

(3) Респондент может после подачи кассатором кассационной жалобы подать встречную кассационную жалобу также в том случае, если истек кассационный срок или если было отказано в принятии к производству его самостоятельной кассационной жалобы. Во встречной кассационной жалобе могут оспариваться также те части решения суда, которые не были обжалованы в кассационной жалобе.

(4) Респондент может подать встречную кассационную жалобу в течение 14 дней со дня вручения ему кассационной жалобы или в течение оставшегося кассационного срока, если он превышает 14 дней.

(5) Встречная кассационная жалоба оставляется без рассмотрения, если она была подана по истечении кассационного срока, но в течение срока, установленного в части 4 настоящей статьи, если кассатор отказывается от кассационной жалобы либо если кассационная жалоба не принимается к производству либо оставляется без рассмотрения или если производство по делу прекращается.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 674. Изменение кассационной жалобы

(1) Кассатор может до истечения кассационного срока изменить и дополнить кассационную

жалобу, в частности, расширить ее на первоначально не обжалованные части решения суда. К изменению жалобы применяются положения, касающиеся кассационной жалобы.

(2) Положения части 1 настоящей статьи не исключают и не ограничивают право кассатора представлять доводы о толковании права и возражения на доводы, представленные респондентом в кассационном производстве.

Статья 675. Истребование процессуальных документов
[Недействительна - RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023]

Статья 676. [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 677. Извещение участников процесса о кассационной жалобе

(1) После получения надлежащей кассационной жалобы Государственный суд немедленно извещает об этом других участников процесса и направляет им копию кассационной жалобы с приложениями к ней.

(2) Государственный суд извещает респондента о следующих обстоятельствах:

- 1) время поступления кассационной жалобы в суд;
- 2) обязанность респондента дать письменный ответ на кассационную жалобу к назначенному судом сроку;
- 2¹) право респондента представить встречную кассационную жалобу;
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]
- 3) данные, которые должны содержаться в ответе.

(3) Государственный суд сообщает другим участникам процесса время поступления кассационной жалобы в суд и разъясняет им право представления своего мнения относительно кассационной жалобы в течение срока, назначенного судом.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) При вручении кассационной жалобы участнику процесса суд уведомляет его о том, может ли участник процесса подавать ходатайства и какие, о том, что он может совершать иные процессуальные действия только при посредничестве присяжного поверенного, а также о том, что процессуальные действия, совершенные без посредничестве присяжного поверенного, не учитываются при разрешении кассационной жалобы.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) В случае, указанном в части 2 статьи 679 настоящего Кодекса, кассационная жалоба не направляется другим участникам процесса, у них не запрашиваются также ответы до разрешения вопроса о принятии жалобы к производству.

Статья 678. Ответ на кассационную жалобу

(1) Респондент должен представить в суд письменный ответ на поданную кассационную жалобу.

(2) В ответе на кассационную жалобу респондент должен сообщить, в частности:

- 1) имеется ли какой-нибудь недостаток, препятствующий производству по кассационной жалобе;
- 2) должна ли кассационная жалоба быть принята к производству;
- 3) признает ли респондент жалобу или возражает против нее;
- 4) возражения против требований и обоснований, изложенных в жалобе, и обстоятельства, на которых основывается респондент.

(3) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(4) [Часть недействительна - RT I, 19.03.2015, 1 - в силе с 29.03.2015]

(5) Государственный суд направляет ответ и иное мнение участника процесса относительно жалобы другим участникам процесса с копиями документов, приложенных к ответу или мнению.

Статья 679. Вынесение решения о принятии кассационной жалобы к производству

(1) Государственный суд по истечении срока, предоставленного респонденту и третьим лицам для дачи ответа на кассационную жалобу и представления мнения, в течение разумного срока выносит постановление о принятии кассационной жалобы к производству или об отказе в этом.

(2) Если жалоба является явно необоснованной или явно обоснованной, то решение о принятии ее к производству может быть принято также без направления жалобы другим участникам процесса или до истечения срока, указанного в части 1 настоящей статьи.

(3) Государственный суд принимает кассационную жалобу к производству, если она соответствует установленным законом требованиям и подана своевременно, а также если:

- 1) окружной суд в решении явно неправильно применил норму материального права, что могло привести к вынесению неправильного решения;
- 2) окружной суд при вынесении решения существенно нарушил норму процессуального права, что могло привести к вынесению неправильного решения;
- 3) разрешение кассационной жалобы имеет, независимо от положений пунктов 1 и 2 части 3 настоящей статьи, принципиальное значение для обеспечения правовой стабильности и формирования единой судебной практики или развития права.

(4) Государственный суд не обязан принять к производству кассационную жалобу, поданную по исковому делу с имущественным требованием, независимо от положений пунктов 1 и 2 части 3 настоящей статьи, если кассатор оспаривает решение окружного суда в меньших пределах, чем десятикратная минимальная ставка месячной заработной платы, установленная Правительством Республики.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Государственный суд направляет постановление о принятии кассационной жалобы к производству или об отказе в этом участникам процесса. Если кассационная жалоба не была направлена другим участникам процесса до решения вопроса о принятии ее к производству, то прилагается также копия кассационной жалобы. При принятии жалобы к производству от респондента требуется также ответ на кассационную жалобу.

(6) В случае принятия кассационной жалобы к производству в принятии к производству встречной кассационной жалобы может быть отказано только по причине, что встречная кассационная жалоба не соответствует установленным законом требованиям. В случае принятия к производству одной кассационной жалобы из двух или более однородных жалоб, одновременно поданных в Государственный суд для принятия к производству, к производству принимаются также остальные жалобы.

(7) На сайте Государственного суда незамедлительно публикуется результат разрешения ходатайства о принятии кассационной жалобы к производству, отмечая номер гражданского дела, имена участников процесса и общее описание предмета иска. В закрытом процессе по разрешению ходатайства о принятии поданной кассационной жалобы к производству на сайте сообщается только результат разрешения ходатайства и номер гражданского дела вместе со ссылкой на закрытый процесс. На сайте не публикуется об отказе в принятии к производству по причине того, что жалоба не отвечала требованиям, установленным в законе, и поэтому возвращена. Данные о результате разрешения ходатайства о принятии кассационной жалобы к производству удаляются с сайта по истечении 30 дней со дня опубликования разрешения ходатайства.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Раздел 2 ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕ

Статья 680. Применение процессуальных положений и участники процесса в Государственном суде

(1) В кассационном производстве применяются положения, касающиеся производства в уездном суде, если в отношении кассационного производства не предусмотрено иное, а положения, касающиеся производства в уездном суде, не противоречат существу кассационного производства.

(2) Участниками процесса в Государственном суде являются стороны кассационного производства и третьи лица. Сторонами кассационного производства являются кассатор и респондент. Если спорное правоотношение может быть установлено только в отношении всех соистцов и соответчиков совместно, то соистец и соответчик считаются сокассатором или сореспондентом независимо от того, подают ли они кассационную жалобу или подается ли кассационная жалоба против них.

Статья 681. Подготовка дела

(1) После принятия кассационной жалобы к производству Государственный суд:

- 1) выносит постановление об обеспечении иска или об отмене обеспечения иска в случае обоснованности соответствующего ходатайства;
- 2) разрешает вопрос о немедленном исполнении или приостановлении исполнения решения суда в случае обоснованности соответствующего ходатайства;
- 3) выясняет возможность разрешения дела в предварительном производстве;
- 4) назначает судебное заседание для рассмотрения дела, если дело не может быть разрешено в письменном производстве;
- 5) предоставляет в случае необходимости участникам процесса срок для дачи ответов на вопросы, которые Государственный суд считает необходимыми, или требует от участников процесса дополнения ответов в течение назначенного судом срока.

(2) После принятия дела к производству дело подготавливается к рассмотрению назначенный докладчиком член судебной коллегии Государственного суда по гражданским делам с обстоятельностью, позволяющей разрешить дело в случае проведения судебного заседания без перерыва в одном судебном заседании.

(3) При подготовке дела к рассмотрению член судебной коллегии, являющийся докладчиком по делу, единолично разрешает ходатайства участников процесса и выносит постановления, необходимые для подготовки дела к рассмотрению. Постановления о прекращении производства по кассационной жалобе выносятся судом в коллегиальном составе из не менее трех судей.

(4) Судебный чиновник не может вынести постановление о прекращении производства по делу в кассационном порядке, а также постановления, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Государственный суд может запросить у государственных учреждений либо учреждений местного самоуправления, указанных в частях 3 и 4 статьи 393 настоящего Кодекса, позицию в отношении разрешения дела.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 681¹. Подача ходатайства в Европейский суд по правам человека

(1) В соответствии с протоколом № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Государственный суд может ходатайствовать о получении консультативного заключения от Европейского суда по правам человека по принципиальным вопросам интерпретации или применения прав, гарантированных Конвенцией и протоколами к ней, относительно судебного дела, которое находится в производстве Государственного суда.

(2) Ходатайство должно быть обоснованным и содержать описание правовых и фактических обстоятельств, соотносимых с находящимся в производстве судебным делом.

(3) Консультативное заключение Европейского суда по правам человека не является обязывающим для Государственного суда.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017, часть 7 применяется со дня вступления в силу для Эстонии протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.]

Статья 682. Оставление кассационной жалобы без рассмотрения

(1) Суд мотивированным постановлением оставляет кассационную жалобу без рассмотрения, если после принятия жалобы к производству выявляется, что кассационная жалоба не соответствует установленным законом требованиям или подана по истечении кассационного срока, а Государственный суд не восстанавливает срок. Суд оставляет кассационную жалобу без рассмотрения также и в том случае, если юридическое лицо, являющееся апеллянтом или ответодателем, прекращено без правопреемника и это препятствует дальнейшему производству по делу.

[RT I, 05.05.2022, 1 – в силе 01.02.2023]

(2) Если имеются препятствующие рассмотрению кассационной жалобы недостатки, которые явно могут быть устранены, то суд предоставляет кассатору постановлением разумный срок для устранения недостатков. Если кассатор не исполнит требование суда в срок, то суд оставляет кассационную жалобу без рассмотрения.

Статья 683. Отказ от кассационной жалобы

(1) Кассатор может отказаться от кассационной жалобы до прекращения рассмотрения дела, а в письменном производстве - до истечения срока, предоставленного для подачи заявлений.

(2) Заявление об отказе от кассационной жалобы подается в Государственный суд в письменной форме.

(3) В случае отказа от кассационной жалобы считается, что кассатор не совершал процессуальные действия в кассационной инстанции. В случае отказа от кассационной жалобы кассатор уже не может подать новую кассационную жалобу относительно того же предмета кассации и несет процессуальные расходы, связанные с кассационной жалобой.

(4) Если другая сторона не обжаловала решение окружного суда или если встречная кассационная жалоба была подана по истечении кассационного срока, то Государственный суд выносит в случае отказа от кассационной жалобы постановление, которым прекращает производство.

(5) Если суд в случае отказа от кассационной жалобы не может прекратить производство в связи с жалобой другой стороны, то он выносит постановление, которым прекращает производство по кассационной жалобе, от которой было отказано. В этом случае производство продолжается по другой жалобе.

Статья 684. Отказ от иска и компромисс

В случае принятия отказа от иска или утверждения компромисса в кассационном производстве после принятия дела к производству Государственный суд отменяет постановлением

предшествующие судебные решения и прекращает производство по делу. Если суд не принимает отказ от иска или не утверждает компромисс, то он рассматривает дело в кассационном порядке.

Статья 685. Разрешение дела в письменном производстве

Суд может рассмотреть и разрешить дело без разбирательства по кассационной жалобе в судебном заседании, если он не считает необходимым проведение заседания. В этом случае суд в максимально короткий период назначает срок, в течение которого участники процесса могут подавать в суд заявления или представлять мнения, а также время объявления решения, о чем извещает участников процесса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 686. Вызовы в Государственный суд и неявка участников процесса в заседание

(1) В случае рассмотрения дела в судебном заседании Государственный суд извещает участников процесса о времени и месте проведения судебного заседания.

(2) В случае неявки участника процесса в судебное заседание Государственный суд может разрешить жалобу без его участия или отложить рассмотрение дела, если для рассмотрения дела, по мнению Государственного суда, требуется присутствие участника процесса.

Статья 687. Рассмотрение дела в судебном заседании

(1) В заседании Государственного суда подготовивший дело к рассмотрению судья выступает с докладом, в котором в необходимом объеме сообщает сведения о предварительном ходе производства и содержании кассационной жалобы и ответа на нее.

(2) После доклада выступает кассатор, затем третье лицо на его стороне, респондент и другие участники процесса, если судом не будет определен иной порядок. Суд может ограничить продолжительность судебных речей, обеспечивая для всех участников процесса равное время для выступления. Участнику процесса не может быть предоставлено для судебной речи время менее 15 минут.

(3) Суд может опрашивать участников процесса.

(4) Если суд рассматривает дело в отсутствие участника процесса, то суд представляет в необходимом объеме позицию отсутствующего участника процесса на основании данных, имеющихся в досье.

Раздел 3 РЕШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУДА

Статья 688. Пределы рассмотрения кассационной жалобы

(1) Государственный суд проверяет в кассационном порядке решение окружного суда только в обжалованной части.

(2) Государственный суд не связан с юридическими доводами кассационной жалобы.

(3) При проверке обоснования кассационной жалобы Государственный суд учитывает только фактические обстоятельства, установленные решением суда низшей инстанции. Кроме того, Государственный суд учитывает только обстоятельства, представленные с целью обоснования довода, представленного относительно существенного нарушения окружным судом нормы процессуального права, в том числе обстоятельства, вытекающие из протокола суда.

(4) Государственный суд связан с установленными апелляционным судом фактическими обстоятельствами, за исключением случая, когда установление обстоятельства оспорено кассационной жалобой и при установлении обстоятельств были существенно нарушены нормы процессуального права.

(5) Государственный суд не собирает и не исследует доказательства, за исключением случая, когда доказательство представляется с целью подтверждения существенного нарушения окружным судом норм процессуального права. Государственный суд также не собирает и не исследует повторно доказательства, собранные, исследованные и оцененные судами низших инстанций.

(6) Сторона не может в кассационной инстанции основываться на том обстоятельстве, что окружным судом при вынесении решения были нарушены нормы процессуального права, если она своевременно не представила в окружном суде возражение против этого (статья 333 настоящего Кодекса).

Статья 689. Содержание решения Государственного суда

(1) Государственный суд разрешает кассационную жалобу решением, если иное не предусмотрено законом. К решению Государственного суда применяются положения, касающиеся решения уездного суда, если иное не следует из положений частей 2-6 настоящей статьи.

(2) В вводной части решения суд помимо данных решения уездного суда указывает лицо, подавшее кассационную жалобу.

(2¹) Если Государственный суд изменяет резолютивную часть решения окружного или уездного суда, из резолютивной части решения Государственного суда должна явствовать полная редакция действующей резолютивной части.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) В описательной части решения кратко отмечается имевший место ход производства и вынесенные решения суда, также кратко предъявленные сторонами в кассационном производстве требования, представленные о них фактические и юридические доводы, а также доказательства о нарушении норм процессуального права и ходатайства сторон.

(4) В мотивировочной части решения излагаются выводы Государственного суда и примененные Государственным судом законы, а также совершенные окружным судом процессуальные действия, которые Государственный суд считает незаконными.

(5) Если Государственный суд оставляет решение окружного суда без изменения и следует обоснованиям решения окружного суда, то Государственный суд не обязан мотивировать свое решение. В этом случае Государственный суд должен указать, что он следует обоснованиям решения окружного суда.

(6) Государственный суд может по уважительной причине вынести решение об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения только в виде резолюции.

Статья 690. Передача дела в Государственном суде

(1) Вопрос о передаче дела на рассмотрение судебной коллегии по гражданским делам в полном составе, специальной коллегии или пленума Государственного суда разрешается постановлением. Постановление направляется участникам процесса.

(2) В случае рассмотрения дела в судебном заседании участники процесса извещаются о времени и месте проведения заседания судебной коллегии по гражданским делам в полном составе, специальной коллегии или пленума Государственного суда.

Статья 691. Полномочия Государственного суда при разрешении кассационной жалобы

Государственный суд имеет при разрешении кассационной жалобы право:

- 1) оставить жалобу без удовлетворения и решение окружного суда без изменения;
- 2) отменить решение окружного суда полностью или частично и направить дело в отмененной части на новое рассмотрение в тот же или другой окружной суд;
- 3) отменить предыдущие судебные решения полностью или частично и оставить иск без рассмотрения или прекратить производство по делу;
- 4) отменить решения окружного и уездного судов на основании, указанном в части 5 статьи 692 настоящего Кодекса, и направить дело на новое рассмотрение в уездный суд;
- 5) изменить решение окружного суда или отменить решение окружного суда и вынести новое решение либо оставить в силе решение уездного суда без направления дела на новое рассмотрение в суд низшей инстанции, если окружным судом даны неправильные правовые оценки обстоятельствам, установленным в решении суда, и окружным судом не были нарушены нормы процессуального права, указанные в статье 669 настоящего Кодекса либо если нарушение норм может быть устранено в Государственном суде.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 692. Основания для отмены решения суда в кассационном порядке

(1) Основанием для отмены решения суда в кассационном порядке является:

- 1) неправильное истолкование или применение норм материального права, в частности, неприменение норм материального права, хотя они должны были применяться исходя из обстоятельств дела, и дача неправильной правовой оценки установленным обстоятельствам;
- 2) существенное нарушение норм процессуального права, если это могло повлечь вынесение неправильного решения.

(2) Если Государственный суд устанавливает в мотивировочной части решения окружного суда неправильное истолкование или применение норм материального права, однако резолютивная часть решения окружного суда независимо от этого или по иным обстоятельствам является правильной по существу, то Государственный суд оставляет кассационную жалобу без удовлетворения, но изменяет правовое обоснование.

(3) Оспоренное кассационной жалобой решение окружного суда отменяется в пределах, в которых представлено в кассационной жалобе требование является обоснованным.

(4) В случае нарушения окружным судом указанных в статье 669 настоящего Кодекса норм процессуального права Государственный суд не связан с пределами жалобы и отменяет решение окружного суда, независимо от жалобы, и направляет дело для нового разбирательства в окружной суд. Государственный суд не должен направлять дело для нового разбирательства, если нарушение возможно устранить в кассационном производстве. Государственный суд вправе отменить решение окружного суда, независимо от обоснования кассационной жалобы, и направить дело для нового разбирательства в суд первой инстанции также ввиду существенного нарушения норм процессуального права, не указанных в части 1 статьи 669 настоящего Кодекса, если нарушение могло повлиять на результат разрешения дела в окружном суде и нарушение невозможно устранить в кассационном производстве.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Если уездный суд нарушил указанные в части 1 статьи 669 настоящего Кодекса нормы процессуального права, а окружной суд не отменил решение и не направил дело на новое рассмотрение, то Государственный суд отменяет решения судов низших инстанций и направляет дело на рассмотрение в уездный суд. Государственный суд может вместе с решением окружного суда отменить решение уездного суда также в иных случаях, если очевидно, что окружной суд должен при новом рассмотрении вернуть дело в уездный суд, либо если это требуется по иной причине для ускорения разрешения дела.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(6) Если решение было принято окружным судом, несмотря на то, что он должен был оставить апелляционную жалобу без рассмотрения или прекратить производство по делу, то Государственный суд отменяет решение окружного суда постановлением, которым он одновременно оставляет иск без рассмотрения или прекращает производство по делу.

Статья 693. Последствия отмены решения окружного суда и направления дела на новое рассмотрение

(1) В случае отмены решения окружного суда и направления дела на новое рассмотрение производство в окружном суде продолжается со стадии, в которой оно находилось до прекращения рассмотрения дела. Окружной суд совершает вновь процессуальные действия, признанные незаконными решением Государственного суда.

(2) Представленные в решении Государственного суда позиции по истолкованию и применению правовых норм обязательны для суда, повторно рассматривающего вновь то же дело.

Статья 694. Вступление в законную силу и опубликование решения Государственного суда

(1) Решение Государственного суда вручается участникам производства и публикуется на веб-странице Государственного суда.
[RT I 2010, 19, 101 – в силе с 01.06.2010]

(2) Решение Государственного суда и постановление об отказе в принятии кассационной жалобы к производству вступают в законную силу в день их объявления и не могут быть обжалованы.

(3) Государственный суд выносит решение в течение 30 дней после последнего заседания по рассмотрению дела либо по истечении срока, предусмотренного для подачи ходатайств и представления документов в письменном производстве. При необходимости срок объявления может быть продлен постановлением до 60 дней.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Глава 67 ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУД

Статья 695. Применение положений кассационного производства

К подаче кассационной жалобы в Государственный суд и производству по ней в указанном суде применяются положения, касающиеся кассационного производства, если иное не следует из положений настоящей главы и существа кассационной жалобы.

Статья 696. Право на подачу частной жалобы

(1) На постановление окружного суда затронутый постановлением участник процесса может подать в Государственный суд частную жалобу только в случае, если подача частной жалобы допускается законом. Если на постановление уездного суда по закону может быть подана частная жалоба, то на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, может быть подана частная жалоба также в Государственный суд, если иное не следует из закона.
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) На постановление, не указанное в части 1 настоящей статьи, может быть представлено возражение в кассационной жалобе, если иное не следует из закона.

(3) Частную жалобу на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе на прекращающее производство постановление уездного суда в неисковом производстве может

подать лицо, права которого ущемлены постановлением, если законом не предусмотрено иное. Иное постановление, вынесенное в неисковом производстве, может быть обжаловано только в случае, предусмотренном законом.

(4) Если постановление в неисковом производстве может быть вынесено только на основании заявления, а заявление оставлено без удовлетворения, то частную жалобу на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, поданной на постановление об оставлении заявления без удовлетворения, может подать только заявитель.

Статья 697. Основание частной жалобы

В частной жалобе допускается основываться только на том обстоятельстве, что окружным судом при вынесении постановления неправильно применены нормы материального права или существенным образом нарушены нормы процессуального права, что могло повлечь вынесение неправильного судебного решения.

Статья 698. Подача частной жалобы в Государственный суд

(1) Частная жалоба подается в Государственный суд.

(2) Срок подачи частной жалобы составляет 15 дней со дня вручения постановления лицу, подающему частную жалобу, если иное не предусмотрено законом.

(3) Если суд при разрешении дела признал постановлением подлежащий применению правоустанавливающий акт противоречащим конституции и оставил его без применения, то течение срока подачи частной жалобы на постановление начинается с объявления решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора в отношении непримененного правоустанавливающего акта.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(4) Суд может по уважительной причине предоставить лицу, подавшему частную жалобу, дополнительный срок для обоснования жалобы. Дополнительный срок для обоснования жалобы предоставляется в случае, установленном в части 6 статьи 187 настоящего Кодекса.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 699. Содержание частной жалобы

(1) В частной жалобе должны быть, в частности, указаны:

- 1) наименование суда, вынесшего постановление, дата постановления и номер гражданского дела;
- 2) относительно чего или в отношении кого было вынесено постановление;
- 3) ясно выраженное ходатайство лица, подающего частную жалобу, с указанием, в каких пределах оно оспаривает постановление окружного суда и о каком решении Государственного суда ходатайствует;
- 4) обоснование частной жалобы.

(2) В обосновании частной жалобы должны быть, в частности, указаны:

- 1) фактические и юридические доводы относительно обстоятельств, из которых явствует правонарушение при вынесении постановления, и в чем оно состоит;
- 2) ссылки на доказательства, которыми заявитель хочет доказать каждый из фактических доводов.

(3) (недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 10.12.2008).

Статья 700. Приостановление исполнения и обеспечение частной жалобы

(1) Подача частной жалобы не приостанавливает исполнение оспоренного постановления, если иное не предусмотрено законом.

(2) Государственный суд может до разрешения частной жалобы обеспечить жалобу, в частности, приостановить исполнение оспоренного постановления или принять иные меры по первоначальной правовой охране.

Статья 701. Разрешение частной жалобы

(1) Государственный суд направляет копии частной жалобы и приложений к ней участникам процесса и просит от них ответы, за исключением случая, когда постановление не затрагивает прав других участников процесса.

(2) Частная жалоба разрешается мотивированным постановлением в письменном производстве, если суд не считает необходимым проведение судебного заседания.

(3) Если Государственный суд считает частную жалобу обоснованной, то он отменяет оспоренное постановление и при возможности выносит новое постановление. При необходимости Государственный суд направляет дело для нового рассмотрения в окружной суд, вынесший постановление, или в другой окружной суд. Государственный суд может отменить также постановление по делу, вынесенное уездным судом, и направить дело для нового рассмотрения в уездный суд.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 68

ПЕРЕСМОТР ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Статья 702. Основания пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) Вступившее в законную силу судебное решение может быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам на основании заявления стороны в исковом производстве, участника процесса или иного лица, которое должно было быть привлечено судом к разрешению дела, в неисковом производстве.

(2) Основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам следующие:

1) вынесенное судом решение, в состав которого входил судья, который должен был заявить самоотвод;

2) участник процесса не был извещен о производстве согласно закону, в частности, ему не было вручено исковое заявление, или он не был вызван в суд согласно закону, хотя решение в его отношении было вынесено;

3) участника процесса представляло в производстве лицо, не наделенное соответствующим правом, хотя решение было вынесено в отношении указанного участника процесса, за исключением случая, когда участник процесса одобрил представление его в производстве;

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

4) незаконность или необоснованность судебного решения, вытекающая из ложного показания свидетеля, установленного вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу, из заведомо ложного заключения эксперта, заведомо ложного перевода, фальсификации документа или искусственного создания доказательства;

5) преступные действия судьи либо участника процесса или его представителя, совершенные при разбирательстве или рассмотрении судебного дела, подлежащего пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам, и установленное вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу;

6) судебное решение основывается на ранее вынесенном судебном решении, решении третейского суда или административном акте, которые отменены или изменены;

7) признание судопроизводства в порядке конституционного надзора Государственного суда противоречащим конституции правоустанавливающего акта или его положения, на котором основывалось судебное решение по гражданскому делу, подлежащему пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам;

8) Европейским судом по правам человека установлено нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод или протоколов к ней при вынесении судебного решения и нарушение не может быть разумным образом устранено или возмещено иным способом, помимо пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам;

8¹) обнаружение основания для приостановления, которое при вынесении судебного решения существовало, но не было известно и не могло быть известно суду;

[RT I 2009, 67, 460 – в силе с 01.01.2010]

9) иное существенное обстоятельство или доказательство, которое наличествовало во время вынесения судебного решения, однако не было и не могло быть известно участнику процесса и при представлении которого или основывании на котором в производстве явно было бы вынесено иное судебное решение.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Указанное в части 2 настоящей статьи обстоятельство не является основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, если оно не повлияло на вынесение судебного решения в пользу или во вред участника процесса.

Статья 703. Ограничения пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам не допускается в отношении постановлений суда, которые не могут быть обжалованы согласно настоящему Кодексу.

(2) Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам не допускается, если участник процесса имел возможность основываться в производстве на обстоятельствах, допускающих пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам, в первую очередь путем представления возражения или подачи жалобы, а также в случае оставления возражения или жалобы без удовлетворения.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам не может быть подано повторно на тех же обстоятельствах.

Статья 704. Срок подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в течение двух месяцев со дня, когда стало известно об основании для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, но не ранее вступления решения в законную силу. Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам может по причине, что участник процесса не был представлен в производстве, быть подано в течение двух месяцев со дня вручения решения участнику процесса, а в случае с участником процесса, не обладающим гражданской процессуальной дееспособностью, законному представителю данного участника процесса. При этом не учитывается публичное вручение.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) В случае, указанном в пункте 8 части 2 статьи 702 настоящего Кодекса, заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения Европейского суда по правам человека. В случае, указанном в пункте 7 части 2 статьи 702 настоящего Кодекса, заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения Государственного суда.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам не может быть подано, если со дня вступления в законную силу решения суда, о пересмотре которого по вновь открывшимся обстоятельствам подается ходатайство, прошло пять лет. Подача заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам по причине, что сторона не участвовала или не была представлена в производстве или в случае, указанном в пункте 8 части 2 статьи 702 настоящего Кодекса, не допускается, если со дня вступления судебного решения в законную

силу прошло 10 лет.
[RT I 2006, 48, 360 – в силе с 18.11.2006]

(4) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 705. Применение положений кассационного процесса
[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

К подаче заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам и производству по нему применяются положения, касающиеся кассационной жалобы, если иное не следует из положений настоящей главы.

Статья 706. Подача заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам подается в Государственный суд.

(2) При подаче заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам оплачивается государственная пошлина в том же размере, что и при подаче кассационной жалобы.
[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Статья 707. Содержание заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) В заявлении о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам должны быть, в частности, приведены ходатайство в отношении решения, обоснование заявления и правовая основа пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, а также обстоятельства, из которых явствуют соблюдение срока подачи заявления и доказательства, подтверждающие основание пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам и соблюдение срока подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам.

(2) К заявлению прилагаются копия судебного решения, о пересмотре которого предъявляется требование, а также документы, служащие основанием для заявления, или их копии. Если документы не находятся во владении заявителя, то следует указать, ходатайствует ли заявитель об истребовании указанных документов судом.

(3) Не допускается доказывание обстоятельств, обосновывающих пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам, путем подачи ходатайства о получении объяснения участника процесса под присягой.
[RT I 2005, 39, 308 – в силе с 01.01.2006]

Статья 708. Подготовка к рассмотрению заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) [недействительна - RT I, 10.02.2023, 1 – в силе с 01.04.2023].

(3) Государственный суд вручает копию принятого заявления противной стороне и требует представления письменного ответа к назначенному сроку. Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам не вручается и ответ не требуется на тех же основаниях, что и при кассационной жалобе.

(4) Отвечающий должен указать, согласен ли он с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам. Отвечающий должен мотивировать свои возражения и по возможности представить по ним доказательства.

(5) Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам не приостанавливает исполнение судебного решения. Государственный суд может приостановить постановлением исполнительное производство или разрешить его продолжение только под обеспечение либо отменить исполнительное действие.

Статья 709. Принятие заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам к производству

Государственный суд принимает заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам к производству, если приведенные в заявлении обстоятельства позволяют предполагать, что имеют место установленные законом основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам.

Статья 710. Разрешение заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) Если Государственный суд считает заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам обоснованным, то он своим постановлением отменяет судебное решение и направляет дело на новое рассмотрение в суд низшей инстанции, вынесший решение. Если обстоятельства дела ясны, то Государственный суд изменяет решение суда низшей инстанции либо отменяет указанное решение и выносит новое решение или постановление.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Участникам процесса направляется копия решения или постановления.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Глава 69 НАЗНАЧЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОГО СУДА

Статья 711. Порядок назначения компетентного суда

(1) В установленном законом случае специальное собрание между судебной коллегией по гражданским делам и судебной коллегии по административным делам Государственного суда назначает суд, компетентный для рассмотрения дела. Специальное собрание образует и специальным собранием руководит председатель Государственного суда.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(2) Специальное собрание в течение двух месяцев со дня получения дела без вызова участников процесса к рассмотрению дела назначает постановлением суд, компетентный для рассмотрения дела. Участники процесса могут представить специальному собранию свои письменные мнения.

(3) При назначении компетентного суда специальное собрание Государственного суда отменяет постановление суда, которым признанный компетентным суд посчитал дело не относящимся к его компетенции, и направляет дело на рассмотрение в суд, вынесший отмененное постановление.

(4) [недействительна - RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(5) Если специальное собрание Государственного суда считает, что дело не подлежит рассмотрению ни в гражданском, ни в административном судопроизводстве, то оно постановлением прекращает производство по делу.

Часть 14
ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО
[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

Глава 70
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 712. Сфера применения
[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

(1) Положения настоящей части применяются к ведущемуся в Эстонии третейскому судопроизводству, если иное не предусмотрено законом или международным договором.

(2) Положения статей 720 и 740 настоящего Кодекса применяются также в случае, когда место ведения третейского судопроизводства находится в иностранном государстве или еще не определено.

(3) До определения места ведения третейского судопроизводства в Эстонии или в иностранном государстве обязанности, указанные в статьях 721, 724, 725, 727 и 728 настоящего Кодекса, исполняют эстонские суды, если место деятельности, жительства или нахождения хотя бы одной из сторон находится в Эстонии.

Статья 713. Пределы деятельности судов

Суды вправе совершать действия в третейском судопроизводстве только в случаях и пределах, установленных законом.

Статья 714. Последствия несообщения о нарушении закона или соглашения по третейскому судопроизводству

В случае нарушения диспозитивного положения настоящей части или требования, оговоренного сторонами для ведения третейского судопроизводства, сторона не может основываться на нарушении, если она не сообщила третейскому суду о нарушении немедленно после того, когда ей стало или должно было стать известно о нарушении.

Статья 715. Признание извещений врученными

(1) Если место деятельности, жительства или нахождения стороны или лица, уполномоченного принять извещение, не известно, то извещение считается врученным стороне со дня, когда сторона или лицо, уполномоченное принимать извещение, получило бы его в случае обычной доставки заказным письмом или иным удостоверяющим поступление способом по его последнему известному адресу.

(2) Положения части 1 настоящей статьи не применяются к вручению извещений в судопроизводстве.

Статья 716. Производство в постоянно действующем третейском суде
[Статья недействительна - RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

Глава 71 СОГЛАШЕНИЕ ПО ТРЕТЕЙСКОМУ СУДОПРОИЗВОДСТВУ

Статья 717. Понятие соглашения по третейскому судопроизводству

(1) Соглашение по третейскому судопроизводству является соглашением сторон о передаче на разрешение третейского суда возникшего или могущего возникнуть между ними спора, вытекающего из определенного договорного или внедоговорного отношения.

(2) Соглашение по третейскому судопроизводству может быть заключено в виде самостоятельного соглашения или отдельного условия, являющегося частью договора.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 718. Действительность соглашения по третейскому судопроизводству

(1) Предметом соглашения по третейскому судопроизводству может являться имущественное требование. Соглашение по третейскому судопроизводству в отношении неимущественного требования действительно только в случае, если в отношении предмета спора сторонами может быть заключен компромисс.

(2) Соглашение по третейскому судопроизводству ничтожно, если его предметом является:

- 1) спор о действительности и расторжении договора найма находящегося в Эстонии жилого помещения, а также об освобождении жилого помещения;
- 2) спор о расторжении трудового договора;
- 3) спор, исходящий из договора потребительского кредита.

[RT I, 12.03.2015, 5 – в силе с 01.07.2015]

(3) Публично-правовое имущественное требование может быть предметом соглашения по третейскому судопроизводству, если в отношении предмета спора сторонами может быть заключен административный договор.

(4) Законом могут быть установлены запрет или ограничение относительно передачи споров определенного рода на разрешение третейского суда.

Статья 718¹. Соглашение по третейскому судопроизводству с потребителем

(1) Соглашение по третейскому судопроизводству, одной из сторон которого является потребитель, не должно заключаться до становления требования взыскиваемым.

(2) До заключения соглашения по третейскому судопроизводству потребителю предоставляется информация в позволяющей письменное воспроизведение форме о различиях судебного производства и третейского судопроизводства. Среди прочего потребителю должна быть предоставлена следующая информация:

- 1) порядок образования третейского суда, принципы ведения третейского судопроизводства и применяемые в отношении него правила, в том числе предпосылка, предусмотренная частью 2 статьи 732 настоящего Кодекса;
- 2) порядок оспаривания решения третейского суда, а также информация о том, что суд не проверяет правомерность разрешения спора по существу дела при рассмотрении жалобы, поданной на решение третейского суда;
- 3) положения частей 1 и 1¹ статьи 753 настоящего Кодекса, а также информация о том, что

признанное подлежащим исполнению решение третейского суда имеет равную силу с решением суда в исполнительном производстве.

(3) Если стороной третейского судопроизводства является потребитель, то в качестве места третейского судопроизводства выбирается место жительства или работы потребителя по меньшей мере с точностью до уезда.

(4) Если стороной соглашения по третейскому судопроизводству является потребитель, то соглашение должно содержаться в документе, собственноручно подписанном потребителем или снабженном электронно-цифровой подписью.

(5) Если при заключении соглашения по третейскому судопроизводству с потребителем были нарушены предусмотренные частями 1-4 настоящей статьи требования, то соглашение является ничтожным.

(6) Если во время заключения соглашения по третейскому судопроизводству место жительства или работы потребителя в упомянутом соглашении не было указано местом третейского судопроизводства, или если соглашение по третейскому судопроизводству не содержится в документе, собственноручно подписанном потребителем или снабженном электронно-цифровой подписью, то соглашение действительно в том случае, если потребитель сам на нем основывается.

[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

Статья 719. Форма соглашения по третейскому судопроизводству

(1) Соглашение по третейскому судопроизводству должно быть заключено в обеспечивающей воспроизведение письменной форме. Соглашение по третейскому судопроизводству может содержаться также в подтвердительной грамоте.

(2) [Часть недействительна - RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

(3) Несоблюдение формального требования не влияет на действительность соглашения, если стороны согласны с разрешением спора в третейском суде.

Статья 720. Обеспечение соглашения по третейскому судопроизводству и иска в суде

Заключение соглашения по третейскому судопроизводству не исключает обеспечение судом иска на основании заявления одной из сторон до или после начала третейского судопроизводства.

Глава 72 ОБРАЗОВАНИЕ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 721. Образование третейского суда

(1) Стороны договариваются относительно численности третейских судей. В случае отсутствия договоренности спор разрешают три третейские судьи.

(2) Если соглашение по третейскому судопроизводству предоставляет при образовании третейского суда одной из сторон экономическое или иное преимущество, которое причиняет существенный ущерб другой стороне, то последняя может подать в суд заявление о назначении

третейского судьи или третейских судей в отличие от состоявшегося назначения или оговоренных правил назначения. Заявление должно быть подано не позднее 15 дней со времени, когда стороне стало известно об образовании третейского суда.

(3) Если стороной подано в суд указанное в части 2 настоящей статьи заявление, то третейский суд может приостановить свое производство.

Статья 722. Предпосылки назначения третейским судьей

(1) Третейским судьей может быть назначено дееспособное физическое лицо.

(2) Стороны могут договориться относительно квалификационных требований к третейскому судье.

Статья 723. Согласие третейского судьи

Для назначения третейского судьи требуется письменное согласие кандидата в третейские судьи.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

Статья 724. Назначение третейского судьи

(1) Стороны могут договориться относительно порядка назначения третейских судей.

(2) Если предусмотрено назначение трех третейских судей и сторонами не достигнута договоренность относительно порядка их назначения, то каждая из сторон назначает одного третейского судью. Указанные третейские судьи избирают третьего третейского судью, который будет председательствовать в третейском суде.

(3) Если в указанном в части 2 настоящей статьи случае одна из сторон не назначила третейского судью в течение 30 дней со дня получения от другой стороны соответствующего ходатайства или если назначенные сторонами третейские судьи не смогли в течение 30 дней со дня их назначения избрать третьего третейского судью, то третейского судью назначает суд на основании заявления стороны.

(4) Если предусмотрено назначение одного третейского судьи, относительно порядка назначения которого стороны не пришли или не могут прийти к соглашению, то третейского судью назначает суд на основании заявления стороны.

(5) Если стороны договорились относительно порядка назначения третейских судей и одна из сторон нарушит указанный порядок либо если стороны или оба третейских судьи не придут к соглашению или третье лицо не исполнит обязанности, возложенные на него процедурой назначения, то каждая из сторон может ходатайствовать перед судом о назначении третейского судьи, если не оговорен иной порядок его назначения.

Статья 725. Назначение третейского судьи судом

(1) Суд назначает третейского судью в течение 30 дней со дня получения заявления.

(2) При назначении третейского судьи суд учитывает:

1) условия, оговоренные сторонами в отношении третейского судьи;
2) обстоятельства, обеспечивающие назначение независимого, беспристрастного и правомочного третейского судьи.

(3) Постановление о назначении третейского судьи не может быть обжаловано.

Статья 726. Отвод третейского судьи

(1) Третейскому судье может быть заявлен отвод при наличии обстоятельства, вызывающего оправданные сомнения в его беспристрастности, независимости или компетентности, либо если относительно него не выполнены условия, оговоренные сторонами. Сторона может ходатайствовать об отводе назначенного им третейского судьи, если основание для отвода стало ей известным после назначения третейского судьи.

[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

(2) Кандидат в третейские судьи незамедлительно обнаруживает все обстоятельства, могущие вызвать сомнения в его беспристрастности или независимости, либо служить по иной причине основанием для его отвода. Третейский судья обязан после его назначения и до прекращения третейского судопроизводства незамедлительно довести до сведения сторон указанные обстоятельства, если это не было сделано ранее.

Статья 727. Порядок отвода третейского судьи

(1) Стороны могут договориться относительно порядка отвода третейских судей.

(2) Если стороны не договорились относительно порядка отвода, то сторона может подать в третейский суд заявление об отводе в течение 15 дней со дня образования третейского суда или со дня, когда ей стало известно об обстоятельстве, указанном в части 1 статьи 726 настоящего Кодекса. Если третейский судья не самоустраняется или другая сторона не согласна с отводом, то вопрос об отводе разрешается третейским судом без участия отводимого третейского судьи.

(3) Если вопрос об отводе не может быть разрешен согласно оговоренному сторонами порядку или части 2 настоящей статьи, то сторона может подать в суд заявление об отводе в течение 30 дней со дня, когда ей стало известно об отклонении заявления об отводе.

(4) Третейский суд может приостановить свое производство до разрешения судом заявления об отводе.

Статья 728. Неспособность третейского судьи исполнять свои обязанности

(1) Если третейский судья в течение разумного срока не может исполнять свои обязанности, то его полномочия в качестве третейского судьи прекращаются в случае его самоустранения или достижения сторонами соглашения о прекращении его полномочий. Если третейский судья не самоустраняется или стороны не придут к соглашению о прекращении его полномочий, то каждая из сторон может ходатайствовать перед судом о признании полномочий третейского судьи прекращенными, если между сторонами не достигнуто иной договоренности.

(2) Положения части 1 настоящей статьи не исключают и не ограничивают право сторон на прекращение договора, заключенного с третейским судьей.

Статья 729. Замена третейского судьи

(1) В случае прекращения договора, заключенного с третейским судьей, вместо него назначается новый третейский судья. Назначение производится согласно требованиям, примененным при назначении замененного третейского судьи. Третейский суд прекращает производство до назначения нового третейского судьи. После приостановления производство продолжается со стадии, в которой оно было прекращено.

(2) Стороны могут договориться о замене третейского судьи иным способом, помимо указанного в части 1 настоящей статьи.

Глава 73 КОМПЕТЕНЦИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 730. Право третейского суда на определение своей компетенции

(1) Третейский суд вправе определить свою компетенцию и, в связи с этим, разрешить также вопросы о наличии и действительности соглашения по третейскому судопроизводству. При этом соглашение по третейскому судопроизводству должно рассматриваться в качестве соглашения, не зависящего от остальных условий договора.

(2) Возражение в отношении компетенции третейского суда должно быть представлено не позднее, чем в ответе на иск. Представление возражения не исключает то обстоятельство, что сторона сама назначила третейского судью.

(3) Возражение на превышение пределов полномочий третейского суда должно быть подано не позднее начала третейского судопроизводства, в отношении которого утверждается превышение полномочий.

(4) Третейский суд может в указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи случаях допустить более позднее представление возражения, если оно не было своевременно представлено стороной по уважительной причине.

(5) Если третейский суд считает себя полномочным в данном деле, то он выносит отдельное решение по возражению, представленному согласно части 2 или 3 настоящей статьи.

(6) Сторона может ходатайствовать перед судом, указанным в части 4 статьи 755 настоящего Кодекса, об изменении решения третейского суда, названного в части 5 настоящей статьи, в течение 30 дней со дня объявления решения в письменной форме. Это не приостанавливает третейское судопроизводство, но третейский суд может приостановить производство на время рассмотрения такого заявления.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(7) Если третейский суд признал себя неправомочным, то восстанавливается обычная подсудность, если между сторонами не имеется иной договоренности.

(8) Положения настоящей статьи не применяются в случае принятия судом к производству иска, в котором содержится ходатайство об установлении действительности соглашения по третейскому судопроизводству или права третейского суда на ведение производства по делу. Суд не может принять такой иск к производству, если третейский суд по данному делу уже образован и еще не признал своей некомпетентности.

Статья 731. Обеспечение иска в третейском суде

(1) Третейский суд может обеспечить иск на основании заявления одной из сторон, если между сторонами не имеется иной договоренности. Не допускается применение мер обеспечения иска, ограничивающих личные свободы. Третейский суд может требовать от обеих сторон предоставления разумной гарантии в связи с обеспечением иска.

(2) Решение об обеспечении иска, указанное в части 1 настоящей статьи, исполняется на основании постановления суда. Суд выносит постановление по заявлению одной из сторон и допускает исполнение решения об обеспечении иска только в случае, если в суд еще не подано ходатайство о принятии меры по обеспечению того же иска. Суд может формулировать постановление об обеспечении иска иным образом, если это необходимо для принятия меры по обеспечению иска. За подаваемое в суд заявление об обеспечении иска должен быть внесен денежный залог, подобный обеспечению иска, предъявленного в суд.

[RT I 2008, 59, 330 – в силе с 01.01.2009]

(3) Суд может на основании заявления отменить обеспечение иска или изменить его на том же основании и в том же порядке, что и обеспечение иска, находящегося в производстве суда.

(4) Правомочный орган третейского суда может до образования разрешающего дело третейского суда подать в суд заявление стороны об обеспечении иска. Заявление разрешается в порядке, установленном законом для разрешения заявления об обеспечении иска.

[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

(5) Если выяснится неоправданность обеспечения иска в третейском судопроизводстве, то сторона, ходатайствовавшая об обеспечении иска, должна возместить противной стороне ущерб, возникший у последней в связи с обеспечением иска или гарантии, представленной с целью предотвращения принятия меры по обеспечению иска.

Глава 74

ПРИНЦИПЫ ВЕДЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

Статья 732. Основные принципы производства

(1) Отношение к сторонам в третейском судопроизводстве должно быть равным. Обеим сторонам должна быть предоставлена возможность для выражения своего мнения.

(2) В пределах, не указанных в части 1 настоящей статьи, стороны могут сами договариваться в порядке производства или ссылаться на регламент какого-либо из третейских судов. Если сторонами заключен договор о передаче спора на рассмотрение третейского суда, то предполагается, что соглашение сторон охватывает также процессуальные правила, предусмотренные в регламенте соответствующего третейского суда или в ином документе, касающемся третейского судопроизводства. Если в настоящей части предусмотрено право стороны подать в суд ходатайство в случае недостижения соглашения по процессуальному вопросу, то это можно сделать только в том случае, если процессуальный вопрос не может быть разрешен на основании регламенте соответствующего третейского суда или иного документа, касающегося третейского судопроизводства. Стороны не могут отклониться от

обязательных положений настоящей части.
[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

(3) Если между сторонами не имеется договоренности относительно порядка ведения производства и он не содержится также в настоящей части, то порядок ведения производства определяется третейским судом. Третейский суд вправе принимать решения относительно допустимости представления доказательств, исследовать доказательства и свободно оценивать результаты доказывания.

Статья 733. Место ведения третейского судопроизводства

(1) Стороны могут договориться относительно места ведения третейского судопроизводства. При отсутствии договоренности указанное место с учетом его пригодности для сторон определяет третейский суд.

(2) Третейский суд может, несмотря на положения части 1 настоящей статьи, собираться для заслушивания свидетелей, экспертов или сторон, для совещания членов третейского суда либо для ознакомления с вещами или документами в месте, которое он считает подходящим, если между сторонами не имеется иной договоренности.

(3) Третейский суд вправе с согласия сторон поручить одному из своих членов заслушивание свидетелей или экспертов.

Статья 734. Язык, на котором ведется производство

(1) Стороны могут договориться относительно языка, на котором ведется производство в третейском суде. При отсутствии такой договоренности язык, на котором ведется производство, определяется третейским судом.

(2) На оговоренном или назначенном языке должны быть составлены заявления сторон, решение третейского суда и иные сообщения третейского суда, а также проводиться судебное заседание, если иное не предусмотрено соглашением сторон или постановлением третейского суда.

(3) Третейский суд может требовать представления письменных доказательств с переводом на язык, оговоренный сторонами или определенный третейским судом.

Статья 735. Начало производства в третейском суде

Производство в третейском суде начинается и иск считается предъявленным в день, когда ответчик получил исковое заявление, поданное с целью разрешения спора в третейском суде, если между сторонами не имеется иной договоренности.

Статья 736. Иск и ответ на иск

(1) В исковом заявлении указываются:

- 1) наименование третейского суда или имя третейского судьи;
- 2) данные об истце и ответчике;
- 3) требование истца;

4) обстоятельства, на которых основывается требование, и подтверждающие указанные обстоятельства доказательства, которые истец представляет или намеревается представить;

5) список прилагаемых документов.

(2) Ответчик должен представить свое мнение относительно иска в течение срока, оговоренного сторонами или назначенного третейским судом.

(3) Сторона может в ходе производства в третейском суде изменить или дополнить свой иск, если между сторонами не имеется иной договоренности. Третейский суд не принимает изменение или дополнение иска, если это может привести к необоснованной задержке производства.

(4) Положения частей 1-3 настоящей статьи применяются также в отношении встречного иска.

Статья 737. Заседание третейского суда и письменное производство

(1) Третейский суд ведет производство в устной или письменной форме, если между сторонами не имеется иной договоренности. Если проведение заседания не исключалось сторонами, то третейский суд проводит заседание по заявлению одной из сторон в подходящее в производстве время.

(2) Время проведения заседания третейского суда и иного собрания третейского суда для исследования доказательств незамедлительно доводится до сведения сторон.

(3) В случае представления стороной документа третейский суд незамедлительно извещает об этом другую сторону и направляет ей копию документа. Обе стороны должны быть извещены о заключении эксперта и иных письменных доказательствах, которые могут быть приняты третейским судом в расчет при вынесении решения, им должны быть направлены копии указанных документов.

Статья 738. Последствия несовершения действия

(1) Если ответчик не ответил на иск к предусмотренному сроку, то третейский суд продолжает производство. Отсутствие ответа ответчика не считается признанием иска.

(2) Если сторона не является в заседание или не представляет документальное доказательство к назначенному сроку, то третейский суд может продолжить производство и вынести решение в соответствии с установленным по делу.

(3) Если несовершение действий, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, было по мнению третейского суда, достаточно обоснованно, то несовершение действия оставляется без внимания. В остальном обе стороны могут договориться об иных последствиях несовершения действия.

Статья 739. Эксперт, назначенный третейским судом

(1) Третейский суд может назначить одного или нескольких экспертов для дачи экспертного заключения по поставленным третейским судом вопросам, если между сторонами не имеется иной договоренности. Третейский суд может требовать от стороны предоставления эксперту

информации по делу, а также представления документов и вещей, требующихся для производства экспертизы.

(2) Эксперт, давший экспертное заключение, должен участвовать в заседании на основании заявления стороны или по требованию третейского суда, если между сторонами не имеется иной договоренности. Сторона может задать в заседании вопросы эксперту и разрешить эксперту, выступающему в спорном вопросе на ее стороне, высказать свое мнение по спорному вопросу.

(3) Назначенный третейским судом эксперт может быть отведен и отвод может быть заявлен в суде в том же порядке, что и отвод третейского судьи.

Статья 740. Помощь суда в совершении действий по доказыванию и иные судебные действия

(1) Если третейский суд не правомочен совершить действия по доказыванию или иные судебные действия, то третейский суд или, с его разрешения, одна из сторон может ходатайствовать перед судом об оказании помощи.

(2) При разрешении заявления, указанного в части 1 настоящей статьи, суд соблюдает процессуальные положения, действующие в отношении доказывания или совершения иного судебного действия. Третейские судьи вправе участвовать в судебных действиях по доказыванию и задавать вопросы.

(3) Суд протоколирует процессуальное действие и незамедлительно направляет копию протокола в третейский суд и сторонам.

(4) Третейский суд может приостановить производство в третейском суде до совершения судебного действия.

Статья 741. Требование конфиденциальности

Третейский судья обязан хранить в тайне ставшую ему известным при исполнении обязанностей третейского судьи информацию, к сохранению которой в тайне стороны имеют оправданный интерес, если между сторонами не имеется иной договоренности.

Глава 75

РЕШЕНИЕ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА

Статья 742. Применяемое право

(1) Третейский суд применяет при разрешении спора правовые акты, относительно применения которых между сторонами имеется договоренность. При ссылке на право каких-либо государств предполагается, что договоренность не охватывает коллизионные нормы данного государства, если между сторонами не имеется иной ясно выраженной договоренности.

(2) Если между сторонами не имеется договоренности относительно применяемого права и применяемое право также не следует из закона, то третейский суд применяет эстонское право.

(3) Третейский суд может разрешить спор согласно принципу справедливости, если стороны договорились об этом в ясной форме. Соглашение может быть заключено до вынесения

решения третейского суда. При разрешении спора согласно принципу справедливости не допускается отклоняться от императивных норм права данного государства, которые применяются при разрешении спора без достижения договоренности в принципе справедливости.

(4) При разрешении спора третейский суд в случаях, предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи, учитывает условия договора и обычаи в той мере, в какой это допускается применяемым правовым актом.

Статья 743. Вынесение решения третейским судом

(1) Если в производстве участвуют несколько третейских судей, то решение считается вынесенным при подаче за него голосов большинства третейских судей, при условии, что между сторонами не имеется иной договоренности.

(2) В случае отказа одного из третейских судей от участия в вынесении решения остальные третейские судьи могут вынести решение без него, если между сторонами не имеется иной договоренности. Стороны должны быть предварительно извещены о намерении вынести решение без участия отказавшегося третейского судьи.

(3) В отношении отдельных процессуальных вопросов решения и распоряжения могут выноситься председательствующим в третейском суде, если он уполномочен на то сторонами или другими членами третейского суда.

Статья 744. Компромисс

(1) Третейский суд прекращает производство в случае заключения сторонами компромисса. Третейский суд оформляет на основании заявлений сторон компромисс в оговоренной редакции в качестве решения третейского суда, если содержание компромисса не противоречит общественному порядку или добрым обычаям. Решение подписывается также сторонами.

(2) Решение третейского суда в оговоренной редакции выдается сторонам, из решения должно явствовать, что оно является решением третейского суда. Такое решение третейского суда имеет аналогичную с обычным решением третейского суда юридическую силу.

(3) Если для действительности волеизъявления стороны требуется нотариальное удостоверение соответствующего заявления, то нотариальное удостоверение в отношении решения третейского суда, вынесенного в оговоренной редакции, считается замененным, если имеет место решение принятого в Эстонии третейского суда, являющееся исполнительным документом согласно пункту 6 или 6¹ части 1 статьи 2 Кодекса об исполнительном производстве.

[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

Статья 745. Форма и содержание решения третейского суда

(1) Третейский суд назначает время вынесения решения и извещает об этом стороны.

(2) Решение третейского суда выносится в письменной форме и подписывается третейским судьей. В случае вынесения решения несколькими третейскими судьями достаточно подписей большинства из них, если указывается причина отсутствия всех подписей.

(3) Особое мнение третейского судьи, оставшегося при голосовании в меньшинстве, приводится по желанию третейского судьи после подписей и оно подписывается третейским судьей, оставшимся при особом мнении.

(4) Решение третейского суда должно мотивироваться, за исключением случая, когда между сторонами имеется иная договоренность или если решение основывается на компромиссе.

(5) В решении третейского суда должны быть указаны дата его вынесения и место ведения третейского судопроизводства.

(6) Третейский суд доставляет копии решения сторонам в следующий рабочий день после вынесения решения.

Статья 746. Вступление в законную силу и действие решения третейского суда

(1) Решение третейского суда вступает в законную силу в день его вынесения.

(2) Решение третейского суда имеет в отношении сторон равную силу со вступившим в законную силу решением суда.

Статья 747. Прекращение третейского судопроизводства

(1) Производство в третейском суде прекращается, если третейским судом вынесено решение по существу или решение, указанное в части 2 настоящей статьи.

(2) Третейский суд прекращает решением производство, если:

- 1) истец отзывает иск, за исключением случая, когда ответчик возражает против этого и третейский суд признает правовой интерес ответчика к окончательному разрешению спора;
- 2) стороны договорятся о прекращении производства;
- 3) стороны не участвуют в производстве;
- 4) третейский суд считает, что производство не может быть продолжено в связи с прекращением соглашения по третейскому судопроизводству или с разделением голосов третейских судей поровну либо по иной причине.

(3) С прекращением производства в третейском суде прекращаются также полномочия третейского судьи. Это не исключает и не ограничивает право и обязанность третейского судьи продолжать исполнение предусмотренных законом обязанностей.

(4) В случаях, указанных в пунктах 1-3 части 2 настоящей статьи, прекращенное производство в третейском суде не может быть возобновлено.

Статья 748. Производство в третейском суде в случае смерти стороны

(1) Соглашение по третейскому судопроизводству и третейское судопроизводство в третейском суде не прекращаются в связи со смертью одной из сторон, если между сторонами не имеется иной договоренности.

(2) В случае смерти одной из сторон третейский суд приостанавливает производство на назначенный им срок. Срок может быть продлен на основании заявления правопреемника умершей стороны.

(3) После приостановления производство продолжается с прерванной стадии, если между сторонами не имеется иной договоренности.

Статья 749. Решение о расходах третейского суда

(1) Третейский суд определяет в своем решении, в каких долях стороны должны нести необходимые расходы, возникшие в связи с производством в третейском суде и посещением сторонами третейского суда, если между сторонами не имеется иной договоренности.

(2) Если размер расходов не установлен или если это станет возможным только после прекращения производства в третейском суде, то решение по этому вопросу принимается отдельно в решении третейского суда.

Статья 750. Исправление и дополнение решения третейского суда и разъяснение решения

(1) Третейский суд может на основании заявления одной из сторон:

- 1) исправить имеющиеся в решении арифметические, орфографические или иные аналогичные ошибки;
- 2) разъяснить решение в испрашиваемой части;
- 3) вынести дополнительное решение в отношении требования, предъявленного в третейском судопроизводстве, но не разрешенного в решении.

(2) Заявление, указанное в части 1 настоящей статьи, может быть подано в течение 30 дней со дня вручения решения, если между сторонами не имеется иной договоренности.

(3) Третейский суд направляет ходатайство о дополнении или разъяснении решения для сведения также другой стороне.

(4) Третейский суд выносит решение об исправлении или разъяснении первоначального решения в течение 30 дней со дня направления заявления, а в части дополнения решения - в течение 60 дней со дня получения заявления.

(5) Третейский суд может внести в решение исправления также без заявления стороны.

(6) К исправлению, разъяснению и дополнению решения третейского суда применяются положения, касающиеся формы и содержания решения третейского суда.

Глава 76 ОТМЕНА РЕШЕНИЯ

Статья 751. Отмена решения третейского суда

(1) Суд отменяет решение третейского суда, вынесенное в Эстонии, на основании заявления одной из сторон, если сторона докажет, что:

- 1) дееспособность лица, заключившего соглашение по третейскому судопроизводству, была ограничена;
- 2) соглашение по третейскому судопроизводству является ничтожным согласно эстонскому праву или праву иного государства, на основании права которого стороны решили оценить действительность соглашения по третейскому судопроизводству;

- 3) сторона не была извещена надлежащим образом о назначении третейского судьи или о третейском судопроизводстве либо она не могла по иной причине представить и защитить свои позиции;
- 4) решение третейского суда касается спора, не указанного в соглашении по третейскому судопроизводству или превышающего границы, определенные соглашением по третейскому судопроизводству;
- 5) образование третейского суда или третейское судопроизводство не соответствовало положениям настоящей части либо допущенному соглашением сторон и можно предполагать, что оно оказало существенное влияние на решение третейского суда.

(2) Суд отменяет решение третейского суда на основании заявления одной из сторон или по собственной инициативе, если суд установит, что:

- 1) спор не мог согласно эстонскому праву быть разрешен в третейском суде;
- 2) решение третейского суда противоречит общественному порядку Эстонии или добрым обычаям.

(3) Если ходатайство об отмене решения третейского суда подается на основании пункта 4 части 1 настоящей статьи и решением разрешено несколько требований, часть из которых относилась к компетенции третейского суда, то суд отменяет решение в отношении требований, не относящихся к компетенции третейского суда.

(4) Суд может на основании заявления стороны отменить решение третейского суда и вернуть дело в третейский суд, если это считается разумным.

(5) Предполагается, что отмена решения третейского суда не влечет за собой ничтожности соглашения по третейскому судопроизводству.

Статья 752. Подача заявления об отмене

(1) Заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в суд в течение 30 дней со дня вручения решения третейского суда. Если после вручения решения в суд будет подано заявление об исправлении, дополнении или разъяснении решения третейского суда, то срок, исчисляемый со дня вручения решения, вынесенного по заявлению, продлевается на 30 дней.

(2) Заявление об отмене решения не может быть подано в случае признания решения или признания его исполнимым судом.

Глава 77

ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИЗНАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 753. Признание и исполнение решения третейского суда, вынесенного в Эстонии

(1) Решение третейского суда признается в Эстонии и исполнительное производство на основании решения третейского суда ведется только в случае, если суд признал решение и признал решение исполнимым.

[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

(1¹) Решение, вынесенное в производстве Арбитражного суда Эстонской Торгово-промышленной палаты и третейского суда Палаты нотариусов, признается и исполняется без признания решения и признания его исполнимым со стороны суда.

[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

(2) Суд оставляет заявление о признании решения третейского суда исполнимым без удовлетворения и отменяет решение третейского суда при наличии основания для отмены решения третейского суда.

(3) Суд не принимает в расчет основание для отмены решения третейского суда, в соответствии с которым решение может быть отменено только на основании заявления стороны, если заявление об отмене решения третейского суда не было подано в течение срока, установленного законом.

Статья 754. Исполнение решения третейского суда, вынесенного в иностранном государстве

(1) Решения иностранных третейских судов признаются и принимаются к исполнению в Эстонии только в соответствии с Нью-Йоркской Конвенцией 1958 года о признании и исполнении иностранных арбитражных решений и с другими международными договорами.

(2) К признанию и исполнению решений иностранных третейских судов применяются соответственно положения, касающиеся признания решений иностранных судов, если иное не следует из закона или международного договора.

(3) В случае отмены в иностранном государстве решения иностранного третейского суда, признанного исполнимым, должник может подать заявление об отмене признания решения исполнимым.

Глава 78 СУДОПРОИЗВОДСТВО

Статья 755. Компетенция судов

(1) Заявление, подаваемое в суд согласно настоящей части, разрешается уездным судом, указанным в соглашении по третейскому судопроизводству, а в случае отсутствия соглашения - уездным судом, в районе деятельности которого находится место ведения третейского судопроизводства.

(11) Если одной из сторон соглашения по третейскому судопроизводству является потребитель, то заявление, подаваемое в суд согласно настоящей части, разрешается уездным судом, в районе деятельности которого находится место ведения третейского судопроизводства.
[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

(12) Заявление о признании и признании исполнимым решения третейского суда разрешается Пярнуским уездным судом.
[RT I, 19.03.2019, 8 – в силе с 01.04.2019]

(2) Если место ведения третейского судопроизводства не находится в Эстонии, то решение по вопросу, отнесенному законом к компетенции суда, выносит Харьюский уездный суд.

(3) При ведении производства по доказыванию или совершении иного процессуального действия уполномоченным оказывать помощь третейскому суду является по подсудности уездный суд, в районе деятельности которого должно быть совершено действие.

(4) Заявление об отмене решения третейского суда подается в окружной суд, указанный в соглашении по третейскому судопроизводству, а при отсутствии соглашения - в окружной суд, в районе деятельности которого находится место ведения третейского судопроизводства. По собственной инициативе решение третейского суда может отменить также уездный суд, разрешающий заявление о признании решения третейского суда исполнимым.

Статья 756. Процессуальные принципы

(1) Суд разрешает заявление в неисковом производстве постановлением. До вынесения решения должна быть заслушана противная сторона, если это считается разумным.

(2) Суд назначает судебное заседание в случае подачи ходатайства об отмене решения третейского суда или если в отношении заявления о признании решения третейского суда или признании его исполнимым следует принимать в расчет обстоятельство, на основании которого суд может отменить решение третейского суда по собственной инициативе.

(3) Суд может без предварительного заслушивания противной стороны определить, что до разрешения заявления решение третейского суда может быть предварительно подвергнуто принудительному исполнению либо может быть принята определенная третейским судом мера по обеспечению иска. Принудительное исполнение решения третейского суда может ограничиться только принятием мер по обеспечению иска. Ответчик вправе предотвратить принудительное исполнение предоставлением обеспечения в размере суммы, в связи с которой заявитель может ходатайствовать о принудительном исполнении решения.

(4) На постановление об отмене решения третейского суда или об отказе в признании исполнимым постановления третейского суда может быть подана частная жалоба. Постановление, вынесенное в отношении иных положений настоящей части, в том числе на постановление о компетенции третейского суда, вынесенное на основании части 6 статьи 730 настоящего Кодекса, не может быть обжаловано.
[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(5) Нельзя ходатайствовать о восстановлении срока представления заявления об отмене решения третейского суда, если решение было исполнено. Нельзя ходатайствовать о восстановлении срока представления заявления об изменении решения третейского суда.
[RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

(6) Судебный процесс, связанный с третейским производством, является закрытым. Связанные с третейским производством судебные акты уездного и окружного суда не обнародуются. При обнародовании решений Государственного суда имя участника процесса заменяется инициалами или буквенным обозначением, и также не обнародуется его личный код, дата рождения, регистрационный код и адрес. Из обнародуемого решения Государственного суда изымаются указывающие на сущность спора обстоятельства, которые могут открыть содержание третейского производства.
[RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

Статья 757. Особенности признания решений третейского суда исполнимыми

(1) Вместе с заявлением о признании решения третейского суда исполнимым должно быть представлено также решение третейского суда или его удостоверенная копия и соглашение по третейскому судопроизводству.

(2) Постановление, которым решение третейского суда признается исполнимым, подлежит немедленному исполнению.

(3) Положения частей 1 и 2 настоящей статьи применяются также в отношении решений иностранных третейских судов.

Глава 79 ВНЕДОГОВОРНЫЕ ТРЕТЕЙСКИЕ СУДЫ

Статья 758. Применение положений в отношении внедоговорных третейских судов

Положения настоящей части применяются также в отношении третейских судов, образованных допущенным законом образом на основании завещания или договора о наследовании либо иным способом, который не основывается на соглашении сторон.

Часть 15 ВСТУПЛЕНИЕ КОДЕКСА В СИЛУ

Статья 759. Вступление кодекса в силу

Настоящий Кодекс вступает в силу в срок, предусмотренный Законом о применении и введении в действие Гражданского процессуального кодекса и Кодекса об исполнительном производстве.

¹ Директива N 2011/7/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза о противодействии задержкам платежей в коммерческих сделках (ELT L 48, 23.02.2011, стр. 1–10);

Директива 2014/104/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза об определенных правилах, регулирующих действия в отношении ущерба, в соответствии с национальным законодательством за нарушения положений закона о конкуренции государств-членов ЕС (ELT L 349, 05.12.2014, стр. 1–19);

Директива (ЕС) 2016/943 Европейского парламента и Совета Европейского Союза об охране нераскрытого ноу-хау и деловой информации (коммерческой тайны) от незаконного приобретения, использования и раскрытия (ELT L 157, 15.06.2016, стр. 1–18);

Директива 2004/48/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза о реализации прав на интеллектуальную собственность (ELT L 157, 30.04.2004, стр. 45–86). [RT I, 31.12.2020, 2 – в силе с 10.01.2021]