

Издатель: Рийгикогу
Вид акта: закон
Вид текста: полный текст
Дата вступления в силу редакции: 01.05.2023
Дата окончания действия редакции:
Отметка о публикации: RT I, 11.03.2023, 22

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС

Принят 27.01.2011
RT I, 23.02.2011, 3
Вступил в силу: 01.01.2012

Изменения внесены следующими нормативно-правовыми актами:

Принятие	Опубликование	Вступление в силу
07.12.2011	RT I, 28.12.2011, 1	01.01.2012
06.06.2012	RT I, 29.06.2012, 3	01.01.2013, частично 01.07.2012
10.10.2012	RT I, 25.10.2012, 1	01.12.2012
11.12.2013	RT I, 23.12.2013, 1	01.01.2014, частично 01.01.2015 и 01.01.2020
05.12.2013	RT I, 23.12.2013, 2	01.01.2014
11.06.2014	RT I, 21.06.2014, 8	01.01.2015, частично 01.07.2014
12.06.2014	RT I, 21.06.2014, 11	01.07.2014
20.06.2014	RT I, 08.07.2014, 3	01.08.2014
19.06.2014	RT I, 29.06.2014, 109	01.07.2014, на основании части 4 статьи 107 ³ Закона о Правительстве Республики заменены наименования должностей министров.
10.12.2014	RT I, 31.12.2014, 1	10.01.2015
18.02.2015	RT I, 19.03.2015, 1	29.03.2015
16.03.2016	RT I, 06.04.2016, 1	01.05.2016
12.04.2016	RT I, 13.04.2016, 2	12.04.2016, решение пленума Государственного суда признает пункт 1 части 1 статьи 112 Административно-процессуального Кодекса противоречащим Конституции и недействительным в части, в которой суду не допускается списывать с доходов лица неуказанные в предписании неизбежные расходы.
07.06.2017	RT I, 26.06.2017, 17	06.07.2017
14.06.2017	RT I, 01.07.2017, 1	01.09.2017
15.11.2017	RT I, 28.11.2017, 1	01.01.2018
20.02.2019	RT I, 13.03.2019, 2	15.03.2019
22.11.2021	RT I, 08.12.2021, 1	01.01.2022
13.04.2022	RT I, 05.05.2022, 2	01.06.2022
25.01.2023	RT I, 10.02.2023, 1	01.04.2023
08.02.2023	RT I, 01.03.2023, 1	01.05.2023
22.02.2023	RT I, 11.03.2023, 3	21.03.2023

Часть 1 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Статья 1. Административное судопроизводство и свод его норм

(1) Административным судопроизводством является производство по разрешению административных дел. Административным делом является судебное дело, разрешаемое в административном суде.

(2) Настоящий Кодекс устанавливает компетенцию административного суда, а также порядок обращения в административный суд и порядок административного судопроизводства постольку, поскольку они не урегулированы другими законами, а также непосредственно применяемыми нормами международных договоров и права Европейского Союза.

(3) В случаях, установленных настоящим Кодексом, в административном судопроизводстве применяется Гражданский процессуальный кодекс с учетом особенностей административного судопроизводства.

(4) В административном судопроизводстве действия совершаются согласно закону, действующему во время совершения действия.

Статья 2. Задачи и общие принципы административного судопроизводства

(1) Задачей административного судопроизводства, прежде всего, является защита прав лиц от противоправной деятельности при осуществлении исполнительной власти.

(2) Административное дело (далее также *дело*) должен разрешать независимый и беспристрастный суд правильно, честно, в течение разумного срока и с минимально возможными расходами.

(3) Суд разрешает дело только в пределах заявленного в жалобе требования или в ином предусмотренном законом заявлении. Вопрос подачи заявления решает участник процесса по собственному усмотрению.

(4) Суд по собственной инициативе обеспечивает выяснение существенных для разрешения дела обстоятельств, в случае необходимости, собирает доказательства самостоятельно или вменяет их представление в обязанность участникам процесса. Суд толкует заявления участников процесса и исходит при их разрешении из действительной воли заявителя.

(5) Суд на каждой стадии производства своими разъяснениями обеспечивает, чтобы в связи с правовой неопытностью необходимое для защиты интересов участника процесса заявление или доказательство не осталось не представленным, и препятствующие рассмотрению заявления формальные ошибки были устранены.

(6) Суд обеспечивает участникам процесса эффективную и равную возможность во всех существенных для разрешения дела вопросах представлять и обосновывать свои мнения, а также возражать против мнений других участников процесса или поддерживать их.

(7) Административное судопроизводство является публичным, если иное не установлено законом.

Глава 2 СУД

Статья 3. Разрешающие административные дела суды

Административные дела в первой инстанции разрешаются административным судом, в апелляционной инстанции – окружным судом, и в кассационной инстанции – Государственным

судом. Государственный суд разрешает также заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам и иные предусмотренные заявления.

Статья 4. Компетенция

- (1) В компетенцию административного суда входит разрешение возникших в публично-правовых отношениях споров, если законом не предусматривается иной процессуальный порядок
- (2) Законом в компетенцию административного суда могут передаваться и иные задачи.
- (3) В эстонский суд не могут подаваться жалобы на деятельность властей иностранных государств, международных организация или их органов.
- (4) Суд самостоятельно и окончательно устанавливает в рамках административного дела все имеющие значение при его разрешении обстоятельства, если иное не установлено законом.

Статья 5. Полномочия административного суда

- (1) При удовлетворении жалобы суд вправе в резолюции:
 - 1) отменить противоправный административный акт в части или полностью;
 - 2) обязать издать административный акт или совершить действие;
 - 3) запретить издание административного акта или совершение действия;
 - 4) взыскать компенсацию за вред, причиненный в публично-правовых отношениях;
 - 5) издать предписание об устранении последствий административного акта или действия;
 - 6) установить ничтожность административного акта, противоправность административного акта или действия либо имеющее значение в публично-правовых отношениях фактическое обстоятельство.
- (2) Если в административном акте содержится или на основании административного акта выражено частноправовое волеизъявление ответодателя, то суд в резолютивной части решения вместе с отменой административного акта может установить также ничтожность такой сделки, на совершение которой это волеизъявление направлено.
- (3) Полномочия, перечисленные в пунктах 1-5 статьи 1 настоящей статьи, суд применяет с учетом положений Закона об ответственности государства.
- (4) Полномочия, установленные частью 1 настоящей статьи, суд может применять как вместе, так и по отдельности.

Статья 6. Административный акт и действие

- (1) В административном судопроизводстве административным актом считается административный акт по смыслу статьи 51 Административного процессуального кодекса, административный договор по смыслу статьи 95 Административного процессуального кодекса, а также регулирующих отдельный случай внутренний административный акт.
- (2) В административном судопроизводстве административным действием считается действие, совершенное административным органом, а также бездействие и промедление административного органа в публично-правовых отношениях.

Статья 7. Подсудность

- (1) Жалоба подается по месту нахождения учреждения. Если предметом спора является деятельность регионального структурного подразделения или должностного лица ответодателя,

причиненный ею вред или ее последствия, то жалоба подается по месту нахождения структурного подразделения или по месту службы должностного лица.

(2) Если административное дело может быть подведомственно нескольким судам, то жалоба подается согласно выбору подателя жалобы.

Статья 8. Исключительная подсудность

(1) Если по тому же делу оспаривается как предварительный административный акт, так и опирающийся на него окончательный административный акт, то жалоба подается по подсудности, вытекающей из окончательного административного акта.

(2) Если по тому же делу оспаривается административный акт одного ответодателя и действие другого ответодателя в связи с тем же административным актом, в том числе мнение, согласование или исполнительное действие другого ответодателя, то жалоба подается по подсудности, вытекающей из административного акта.

(3) Если по тому же делу оспаривается как административный акт или действие, так и вынесенное о нем решение по возражению либо иное решение досудебного производства, то жалоба подается согласно подсудности, вытекающей из первоначального/предварительного административного акта или действия.

(4) В случае служебного спора жалоба подается по месту нахождения места службы.

(5) Лицо, которое лишено свободы, подает жалобу по месту своего пребывания.

(6) Если ответодателем является Налоговый и таможенный департамент либо Департамент социального страхования, то жалоба подается по месту жительства или нахождения подателя жалобы.

[РТ I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 9. Неизменность подведомственности

(1) Независимо от положений статей 7 и 8 настоящего Кодекса административное дело подведомственно суду и в том случае, если участники процесса не оспаривают подсудность в течение срока, предоставленного для ответа на жалобу.

(2) Суд вышестоящей инстанции по своей инициативе не проверяет и не изменяет подсудность, если постановление суда о передаче дела по подсудности не было оспорено никем из сторон или третьих лиц.

(3) Изменение обстоятельств после подачи жалобы не меняет подсудности.

(4) Если в жалобу до принятия к производству вносятся изменения и в измененном виде она подсудна другому суду, то суд издает постановление о передаче дела по подсудности.

(5) Подсудность невозможно изменить по соглашению участников процесса.

Статья 10. Проверка и определение подсудности

(1) Если суд после подачи жалобы установит, что административное дело не подсудно данному суду, то суд выносит постановление о передаче дела по подсудности. Если дело может быть подсудно нескольким судам, то суд передает дело одному из них по выбору истца. На такое постановление может быть подана частная жалоба в окружной суд. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не может быть обжаловано.

(2) Суд передает дело после вступления в силу постановления. Передающий дело суд может выполнять неотложные процессуальные действия, прежде всего постановление о первоначальной правовой защите.

(3) Дело, переданной из одного суда в другой должно быть разрешено судом, в который передано дело. Споры о подсудности между судами не разрешаются.

(4) По ходатайству участника процесса или получившего дело суда подсудность определяется председателем судебной коллегии по административным делам Государственного суда, если

1) суд, которому подсудно дело, не может разрешить это дело;

2) неясно, какому суду подсудно дело;

3) по одному делу несколькими судами одной инстанции принято решение о подсудности им дела, или

4) по одному делу несколькими судами одной инстанции принято решения о неподсудности им дела.

Статья 11. Состав суда

(1) В административном суде административное дело разрешается судьей единолично.

Председатель суда может назначить для разрешения дела состав из трех членов:

1) в случае особой сложности дела;

2) в случае принципиальной важности дела;

3) в иных случаях, если это в интересах правосудия.

(2) В административном суде дело, переданного на разрешение состава из трех членов, не разрешается передавать на разрешение судьи единолично, за исключением случая, когда дело направлено в административный суд на новое рассмотрение, в деле выделяются/разъединяют требования или производство по делу прекращается в части. Действия и постановления при принятии жалобы к производству и действия предварительного производства, а также распорядительные постановления вне судебного заседания, за исключением отказа в принятии доказательства, член состава из трех членов может выполнять единолично.

(3) Окружной суд разрешает дело в составе трех членов.

(4) В Государственном суде дело разрешает коллегия по административным делам в составе не менее трех членов, специальная коллегия или пленум.

(5) Если в ходе производства по делу состав суда изменяется, то рассмотрение дела начинается сначала. Новый состав суда не должен повторять процессуальные действия, совершенные прежним составом суда, если об этом не ходатайствует сторона или третье лицо.

(6) Ходатайства, представляемые в тот же суд после вынесения решения по делу, не должен разрешать вынесший решение судья

(7) В отношении тайны совещания, голосования в коллегиальном составе суда и особого мнения судьи применяются статья 21 и статья 22 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 12. Судебный чиновник

(1) Постановление о подготовке дела к рассмотрению или иное распорядительное постановление, которое не может быть обжаловано по закону, в частности постановление о принятии жалобы к производству, об оставлении жалобы или иного заявления без движения, а также постановление о предоставлении и продлении срока, в соответствии с регламентом суда может издать уполномоченным на то судебный чиновник.

(2) При составлении или оформлении судебного акта суд может пользоваться помощью судебного чиновника.

Статья 13. Отвод

(1) В отношении отвода судей применяются статьи 23-30 Гражданского процессуального кодекса.

(2) Наряду с положениями согласно части 1 настоящей статьи, судья не может участвовать в разрешении административного дела и должен заявить самоотвод, если он участвовал в административном судопроизводстве, из которого возник разрешаемый в деле спор.

Статья 14. Межсудебная помощь

(1) Суды оказывают разрешающему административное дело суду помощь в порядке, установленном статьей 15 Гражданского процессуального кодекса. Разрешающий административное дело суд может обращаться за получением помощи и к уездному суду.

(2) Если доказательства необходимо собирать за пределами района деятельности разбирающего дело суда, то рассматривающий дело суд может в порядке, установленном статьей 239 Гражданского процессуального кодекса, издать постановление о совершении процессуального действия в порядке судебного поручения уездным или административным судом, в районе деятельности которого возможно собирание доказательств. Судебное поручение суда исполняется в порядке, предусмотренном статьей 240 Гражданского процессуального кодекса.

(3) В административном судопроизводстве разрешается использование доказательств, собранных в иностранном государстве согласно законам этого государства, если совершенные для их получения процессуальные действия не противоречат существенным принципам административного судопроизводства Эстонии.

(4) Судебные поручения административных судов Эстонии иностранным органам юстиции, и судебные поручения иностранных органов юстиции административным судам Эстонии передаются и исполняются в порядке, установленном настоящим Кодексом и международными договорами. Суд может собирать доказательства в иностранном государстве также через представляющее Эстонскую Республику иностранное представительство, если это не запрещено согласно праву иностранного государства.

Глава 3

УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Раздел 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ ПРОЦЕССА

Статья 15. Виды участников процесса

(1) Участниками процесса являются:

- 1) стороны (податель жалобы и ответодатель);
- 2) третье лицо;
- 3) привлеченный административный орган.

(2) Государственный или муниципальный административный орган действует в качестве участника процесса от имени государства или единицы местного самоуправления.

(3) В административном судопроизводстве административными органами считаются административные органы по смыслу части 1 статьи 8 Закона об административном производстве.

Статья 16. Податель жалобы

Податель жалобы – это лицо или объединение лиц, которое подало жалобу административному суду. Объединение лиц может быть подателем жалобы только в предусмотренных законом случаях.

Статья 17. Ответодатель

(1) Ответодатель – это Правительство Республики, премьер-министр, министр, государственное учреждение, единица местного самоуправления, публично-правовое юридическое лицо или исполняющее от своего имени публичные функции частноправовое юридическое либо физическое лицо, на деятельность которого подана жалоба или с которым у подателя жалобы возник или с наибольшей вероятностью может возникнуть спор относительно обстоятельства, об установлении которого подано ходатайство в жалобе.

(2) Государственное учреждение является ответодателем и тогда, когда оспаривается деятельность входящего в его состав должностного лица или коллегиального органа. Если податель жалобы оспаривает деятельность должностного лица или коллегиального органа государства, не входящего в состав ни одного учреждения, то ответодателем является должностное лицо или коллегиальный орган.

(3) В требовании о возмещении вреда, причиненного судебным актом, ответодателем является Министерство юстиции. В требовании о возмещении вреда, причиненного законом и не изданием закона, ответодателем является министерство, к сфере управления которого относится закон.

(4) Закон может устанавливать исключения относительно частей 1-3 настоящей статьи.

Статья 18. Определение ответодателя

(1) Ответодатель определяется судом исходя из предмета спора. Мнения участников процесса при определении ответодателя не являются для суда обязывающими.

(2) Если суд в ходе производства придет к выводу, что привлечены не все ответодатели, то он привлекает дополнительных ответодателей. Если суд в ходе производства придет к выводу, что ответодатель определен неправильно, то он заменяет ответодателя.

(3) После замены ответодателя или привлечения дополнительного ответодателя по ходатайству нового ответодателя разбирательство дела производится с самого начала, за исключением случая, когда новый ответодатель действует в составе или подчинении привлеченного ранее ответодателя.

Статья 19. Множественность сторон

(1) Несколько подателя жалобы могут подать совместную жалобу, и жалоба может быть подана совместно к нескольким ответодателям, если:

- 1) спор связан с совместным правом этих лиц;
- 2) несколько лиц оспаривают один и тот же административный акт или одно и то же действие;
- 3) административные акты или действия нескольких ответодателей, являющиеся предметом требования, связаны между собой юридически, прежде всего, если один административный акт

или одно действие является правовым основанием другого акта либо действия или если они изданы либо совершены в рамках одного и того же административного производства, или 4) административные акты и действия одного и того же ответодателя, являющиеся предметом требования, являются однотипными и изданы или совершены на одном и том же правовом основании и при одних и тех же либо схожих обстоятельствах.

(2) Каждый податель жалобы и ответодатель участвует в производстве относительно другой стороны самостоятельно. Из действий подателя жалобы или ответодателя не вытекает правовых последствий для других подающих жалобу лиц или ответодателей, если иное не предусмотрено законом.

Статья 20. Третье лицо

(1) Административный суд привлекает к участию в процессе лицо, которое не является стороной, в качестве третьего лица, если судебным актом может быть решен вопрос относительно его прав или обязанностей.

(2) Третье лицо имеет в процессе равные со сторонами права и обязанности, если иное не устанавливается настоящим Кодексом.

Статья 21. Привлечение третьего лица

(1) Суд может привлечь третье лицо к участию в процессе по ходатайству участника процесса или по своей инициативе в каждой его стадии и в каждой судебной инстанции до вступления решения суда в законную силу. Третье лицо может ходатайствовать о привлечении его к участию в процессе также при обжаловании судебного акта. В этом случае вопрос о его привлечении разрешается при разрешении вопроса о принятии к производству обжалования по делу. Процессуальные действия, совершенные до привлечения третьего лица, действуют и в отношении третьего лица, если суд не решит иначе.

(2) До разрешения вопроса о привлечении третьего лица суд может заслушать других участников процесса.

(3) Сторона или третье лицо может подать частную жалобу на постановление о привлечении к участию в процессе третьего лица. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не подлежит обжалованию.

(4) Лицо, которое желает быть привлеченным к участию в процессе, а также сторона или третье лицо, в интересах которых может быть необходимо привлечение третьего лица, могут подать частную жалобу на постановление об отказе в привлечении третьего лица, при этом на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

(5) Если обнаружится, что третье лицо привлечено к участию в процессе безосновательно, или если вследствие изменения обстоятельств решение суда, очевидно, не может больше повлиять на права третьего лица, то суд может постановлением отстранить его от участия в процессе. Сторона или третье лицо может подать на постановление частную жалобу, при этом на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

Статья 22. Массовый процесс

(1) Если в административном деле может быть более 50 третьих лиц, то суд может провести массовый процесс. В этом случае из числа причастных к делу лиц к участию в процессе привлекаются только своевременно ходатайствовавшие об этом лица. Ходатайство может быть

подано в течение 30 дней со дня опубликования надлежащего извещения в соответствии со статьей 23 настоящего Кодекса.

(2) Суд в общем порядке привлекает к участию в массовом процессе также тех лиц, права которых дело затрагивает существенно более интенсивно, чем других, прежде всего адресатов оспариваемого административного акта и лиц, которые принимали активное участие в административном производстве, из которого возник рассматриваемый в административном деле спор.

(3) Если извещение, указанное в части 2 статьи 23 настоящего Кодекса, обнародовано надлежащим образом, то лицо, которое своевременно не подало ходатайство о привлечении его к участию в процессе, при оспаривании судебного акта, вынесенного в массовом процессе, может опираться на оставление его без привлечения только в случае, если суд нарушил положения части 2 настоящей статьи, и лицо своевременно не узнало о процессе.

(4) Оставление ходатайства о привлечении к участию в процессе не поданным не ограничивает право лица подать жалобу на административный акт или действие, оспоренные в массовом процессе.

Статья 23. Уведомление о массовом процессе

(1) Суд должен наиболее результативным образом уведомить причастных к делу лиц о рассматриваемом в массовом процессе административном деле, а также о сроке и порядке подачи ходатайств о привлечении к участию в процессе. Суд по возможности направляет извещение лично тем причастным к делу лицам, относительно которых можно предположить, что они могли бы организовать представительство других причастных к делу лиц или их оповещение о деле. Если это не является неразумно обременительным, то суд направляет извещение в простой письменной форме по адресам наибольшего количества причастных к делу лиц либо вывешивает извещение в непосредственной близости от места их жительства или в других местах частого пребывания причастных к делу лиц.

(2) В дополнение к положениям части 1 настоящей статьи, суд не менее двух раз не менее чем с недельным перерывом публикует извещение в общегосударственной газете, а также не менее двух раз не менее чем с недельным перерывом обнародует извещение посредством национального телерадиовещания. Способ и место обнародования извещения указываются в деле.

Статья 24. Привлеченный административный орган

(1) Административный суд для представления мнения может привлечь к участию в процессе административный орган:

- 1) который осуществляет надзор за ответодателем;
- 2) задачи которого затрагивает предмет спора;
- 3) который обнародовал или должен был обнародовать мнение или дал согласование или должен был дать согласование в административном производстве, из которого возник спор;
- 4) мнение которого или находящаяся во владении которого информация может по иной причине способствовать рассмотрению дела.

(2) Привлеченный административный орган имеет все права участника процесса, установленные настоящим Кодексом, за исключением прав и обязанностей, которые установлены только в отношении сторон и третьих лиц.

Раздел 2 УЧАСТИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Статья 25. Дееспособность

(1) В административном судопроизводстве не обладает дееспособностью лицо с ограниченной дееспособностью по смыслу части 2 статьи 8 Закона об Общей части Гражданского кодекса, если иное не устанавливается законом.

(2) Совершеннолетнее ограниченно дееспособное лицо обладает дееспособностью в административном судопроизводстве, если, по оценке суда:

- 1) ограниченность дееспособности не касается административного дела;
- 2) интересы ограниченно дееспособного лица могут противоречить интересам его опекуна, или
- 3) в противном случае ставятся под угрозу право ограниченно дееспособного лица или другого участника процесса либо публичные интересы.

(3) Несовершеннолетний, достигший пятнадцатилетнего возраста, обладает дееспособностью в административном судопроизводстве, если, по оценке суда, он понимает значение своих действий в административном судопроизводстве и не причиняет вреда своим интересам или интересам своих близких.

(4) Отсутствие дееспособности совершеннолетнего лица в административном судопроизводстве суд устанавливает постановлением на основании ходатайства участника процесса или по своей инициативе. На постановление может быть подана частная жалоба, при этом на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, может быть подана частная жалоба в Государственный суд. Постановление действительно только в деле, в котором оно вынесено. Совершеннолетнее ограниченно дееспособное лицо обладает в административном судопроизводстве дееспособностью при проверке дееспособности и обжаловании постановления об отсутствии дееспособности.

(5) Если совершеннолетнему лицу не назначен опекун, то суд до вынесения постановления, указанного в части 4 настоящей статьи, организует проведение экспертизы. Эксперт до составления заключения должен лично осмотреть лицо или опросить его. Лицо, в отношении которого назначена экспертиза, обязано явиться к эксперту. Если лицо, в отношении которого назначена экспертиза, не явится к эксперту без уважительной причины, то суд после заслушивания мнения эксперта может применить привод для доставления лица к эксперту или вынести постановление, указанное в части 4 настоящей статьи, без осмотра или опроса лица.

(6) Если суд установит, что у совершеннолетнего лица, не имеющего опекуна, отсутствует дееспособность, или если возникнет необходимость установить в отношении лица опекунство независимо от административного дела, то суд незамедлительно извещает об этом волостную или городскую управу по месту жительства участника процесса.

Статья 26. Участие в производстве ограниченно дееспособного лица

(1) При отсутствии дееспособности суд не допускает лицо к участию в процессе. Поданное им заявление оставляется без рассмотрения, если законный представитель не одобрит его в течение назначенного судом срока. Отсутствие дееспособности не препятствует оставлению заявления без рассмотрения на другом установленном законом основании.

(2) Лицу, указанному в части 2 статьи 25 настоящего Кодекса, судом может быть назначен представитель. Если у участника процесса, у которого отсутствует дееспособность в административном судопроизводстве, нет законного представителя или надлежащего уполномоченного представителя, то суд назначает ему представителя или приостанавливает производство по делу до назначения опекуна.

(3) То обстоятельство, что ограниченно дееспособный участник процесса обладает дееспособностью в административном судопроизводстве, не исключает и не ограничивает

право законного представителя участвовать в процессе. Процессуальное действие, совершенное представителем, считается совершенным ограниченно дееспособным участником процесса, за исключением случая, когда оно противоречит процессуальному действию ограниченно дееспособного участника процесса или его интересам.

(4) В случае, предусмотренном частью 3 настоящей статьи, процессуальные документы, предназначенные для ограниченно дееспособного участника процесса, доставляются также законному представителю, и суд обеспечивает ему право быть заслушанным по всем существенным для разрешения дела вопросам.

(5) Суд может заслушать при рассмотрении дела ограниченно дееспособного несовершеннолетнего участника процесса, достигшего двенадцатилетнего возраста, если это позволяют, по оценке суда, уровень развития и состояние здоровья участника процесса.

Статья 27. Права участников процесса

(1) В дополнение к иным установленным настоящим Кодексом правам, участник процесса имеет право:

- 1) знакомиться с материалами дела и получать с имеющихся в них документов копии;
- 2) принимать участие в судебном заседании;
- 3) знать состав суда, рассматривающего дело;
- 4) заявлять отводы и ходатайства;
- 5) давать суду объяснения и представлять свои доводы по всем возникающим в ходе разбирательства дела вопросам;
- 6) представлять доказательства и участвовать в исследовании доказательств;
- 7) возражать против ходатайств и доводов других участников процесса;
- 8) задавать вопросы другим участникам процесса, свидетелям и экспертам;
- 9) получать удостоверенную копию судебного акта, оформленного в виде отдельного документа.

(2) Податель жалобы, в дополнение к иным установленным настоящим Кодексом правам, имеет право:

- 1) изменить жалобу и размер требования;
- 2) отказаться от жалобы.

(3) Ответодатель, в дополнение к иным установленным настоящим Кодексом правам, имеет право признать жалобу.

Статья 28. Обязанности участников процесса

(1) Участники процесса обязаны добросовестно пользоваться своими процессуальными правами.

(2) Суд не допускает злоупотребление участниками процесса, их представителями или консультантами своими правами, затягивание процесса и введение суда в заблуждение. Суд может наложить штраф на участника процесса, представителя или консультанта, который злонамеренно препятствует правильному и быстрому рассмотрению дела с минимально возможными расходами, или же в письменном заявлении выражает себя непристойным образом или проявляет неуважение к суду или другому участнику процесса.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(3) Участник процесса и его представитель должны незамедлительно известить суд и других участников процесса об изменении своего адреса и данных средств связи в ходе судопроизводства, в том числе о временном изменении данных.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

(4) Участник процесса обязан своевременно и в установленной судом форме представлять суду требуемые судом мнения и доказательства.

(5) Участник процесса или его законный представитель обязан явиться в судебное заседание или на иное процессуальное действие лично, если этого требует суд.

Статья 29. Универсальное правопреемство

(1) В случае смерти стороны – физического лица или прекращения стороны – юридического лица либо в ином случае возникновения универсального правопреемства суд допускает к участию в процессе универсального правопреемника участника процесса, если иное не предусмотрено законом. Универсальное правопреемство возможно в любой стадии процесса.

(2) В отношении универсального правопреемника действуют все процессуальные действия, совершенные до его вступления в процесс, в той мере, в какой они действовали бы в отношении его правопреемника.

(3) Части 1 и 2 настоящей статьи действуют также в случаях прекращения, объединения и разделения ответителя, а также перехода компетенции, связанной с предметом жалобы.

Статья 30. Специальное правопреемство при отчуждении предмета

(1) Передача права собственности на предмет, связанный со спором, или иного аналогичного права либо уступка требования сама по себе не влияет на производство по делу. Отчуждение предмета после подачи жалобы не дает самостоятельного основания для оставления жалобы без удовлетворения.

(2) В случае, указанном в части 1 настоящей статьи, правопреемник может вступить в процесс вместо правопреемника, если правопреемник даст на это согласие, а также если решение суда, по оценке суда, очевидно, не может более оказать влияние на права правопреемника. В отношении правопреемника действуют все процессуальные действия, совершенные до его вступления в процесс, в той мере, в какой они действовали бы в отношении его правопреемника.

(3) Если правопреемник в случае отчуждения предмета не может вступить в процесс согласно части 2 настоящей статьи, то суд привлекает правопреемника к участию в процессе в качестве третьего лица. В этом случае при отказе от жалобы для прекращения производства должно быть также согласие правопреемника подателя жалобы.

(4) Согласие на замену правопреемника предполагается, если обстоятельства дела указывают на то, что он потерял интерес к делу, прежде всего в случае, если по адресу, сообщенному суду, или по иному известному суду адресу и с повторной попытки ему невозможно доставить процессуальные документы.

Раздел 3 ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ

Статья 31. Представительство

(1) Участник процесса может участвовать в административном судопроизводстве лично или через представителя, если иное не установлено законом. Личное участие не лишает участника процесса права иметь представителя или консультанта. Участие представителя или консультанта не лишает участника процесса права лично участвовать в процессе.

(2) Право представительства в суде дает представителю право совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Участник процесса может ограничить законные пределы права представительства. Ограничение законных пределов права представительства действительно в отношении суда и других участников процесса только в пределах, касающихся права прекращения судебного спора судебным компромиссом, отказа от жалобы или признания жалобы, при условии, что ограничение доведено до сведения суда и участников процесса.

(3) К представительству применяются части 5-8 статьи 217, части 3-7 статьи 219 и статьи 221, 224 и 225 Гражданского процессуального кодекса.

(4) Если объединение лиц не является юридическим лицом, то его законным представителем в административном судопроизводстве является лицо, которое мотивирует, что большинство членов объединения согласно, что это лицо представляет объединение.

Статья 32. Уполномоченный представитель

(1) Уполномоченным представителем в административном судопроизводстве может являться:

- 1) адвокат;
- 2) лицо с высшим юридическим образованием;
- 3) налоговый или бухгалтерский консультант по налоговым делам с высшим экономическим образованием;
- 4) прокурор по делам, связанным с хозяйственной деятельностью участника процесса;
- 5) работник или чиновник участника процесса, если, по мнению суда, он обладает достаточными знаниями и опытом для представления участника процесса;
- 6) податель жалобы по уполномочию другого подателя жалобы, ответодатель по уполномочию другого ответодателя или третье лицо по уполномочию другого третьего лица;
- 7) супруг или родственник по восходящей или нисходящей линии представляемого участника процесса;
- 8) иное лицо, право которого быть представителем в административном судопроизводстве вытекает из закона.

(2) Лица, указанные в пунктах 2 и 3 части 1 настоящей статьи, не могут быть представителями в Государственном суде.

(3) Лицо считается имеющим высшее юридическое или экономическое образование, если оно получило по соответствующему профилю обучения как минимум признанную государством степень магистра, соответствующую ей квалификацию по смыслу части 2² статьи 28 Закона Эстонской Республики об образовании или соответствующую ей квалификацию, приобретенную в иностранном государстве.

(4) Суд может отстранить представителя от процесса или запретить ему выступать с заявлениями, если представитель не в состоянии участвовать надлежащим образом в процессе, в частности, в связи с недостаточным владением эстонским языком, либо зарекомендовал себя в судопроизводстве как нечестный, некомпетентный или безответственный человек, а также, если он злонамеренно препятствовал правильному и быстрому с минимально возможными расходами рассмотрению дела или неоднократно не выполнял распоряжение суда.

(5) Представителем не может являться ограниченно дееспособное лицо.

(6) Чиновником участника процесса при применении пункта 5 части 1 настоящей статьи считается также чиновник, который работает в министерстве, которым руководит являющийся участником процесса министр.

Статья 33. Законный представитель административного органа

(1) Законным представителем учреждения, исполняющего административные функции, является руководитель учреждения.

(2) Законным представителем коллегиального органа является руководитель коллегиального органа.

Статья 34. Общий представитель

(1) Если в административном деле имеется более 50 однородных участников процесса с аналогичными интересами, прочие интересы которых не находятся в противоречии, то суд может обязать их избрать к назначенному сроку общего представителя, если это необходимо для разрешения дела в разумные сроки.

(2) Для избрания общего представителя выразить волю должно большинство участников процесса, указанных в части 1 настоящей статьи. Если указанные участники процесса к назначенному сроку не избрали общего представителя, то суд за счет представляемых назначает в качестве их представителя адвоката, который дал на это согласие.

(3) На постановления, указанные в частях 1 и 2 настоящей статьи, могут быть поданы частные жалобы в окружной суд. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не подлежит обжалованию.

(4) Наличие общего представителя не лишает ни одного из участников процесса права участвовать в процессе лично, а также уполномочить представлять себя другого представителя вместе с кем-либо или отдельно.

(5) Право представительства общего представителя прекращается, если представляемые назначают нового представителя, если представитель отказывается от представительства или суд отменяет назначение судом общего представителя. Суд отменяет назначение судом общего представителя, если отпадают предпосылки, предусмотренные частью 1 настоящей статьи.

Статья 35. Проверка права представительства

(1) Если у лица, подавшего заявление от имени другого лица, отсутствует право представительства, то суд оставляет заявление без рассмотрения и не позволяет ему совершать в суде процессуальные действия.

(2) Участник процесса может ходатайствовать о проверке права представительства у представителя другого участника процесса в каждой стадии процесса в каждой судебной инстанции.

(3) Если отсутствие права представительства выяснится в ходе процесса, то считается, что участник процесса не участвовал в процессе, в котором он был представлен без права представительства, если процессуальные действия лица, выступавшего в качестве представителя, не были впоследствии одобрены участником процесса.

(4) В отношении адвоката предполагается наличие у него права представительства. Если процессуальный документ подписывает в качестве представителя адвокат, то приложение к процессуальному документу доверенности не требуется, но суд вправе требовать ее представления.

Статья 36. Консультант

(1) Участник процесса может воспользоваться в процессе помощью консультанта, каковым может быть лицо, обладающее полной дееспособностью.

(2) Консультант может выступать в судебном заседании вместе с участником процесса и давать разъяснения. Консультант не может совершать процессуальные действия и заявлять ходатайства.

(3) Все, что было представлено консультантом в судебном заседании, считается представленным участником процесса, если последний немедленно не отзывает это или не вносит соответствующие поправки. Суд разъясняет участнику процесса соответствующее право.

(4) Часть 4 статьи 32 настоящего Кодекса применяется также в отношении консультанта.

Глава 4 ЖАЛОБА

Статья 37. Жалоба

(1) Административное судопроизводство начинается с подачи суду жалобы.

(2) В жалобе можно требовать:

- 1) частичной или полной отмены административного акта (жалоба об отмене акта);
- 2) издания административного акта или совершения действия (жалоба о возложении обязанности);
- 3) запрета издания административного акта или совершения действия (жалоба о запрете издания акта или совершения действия);
- 4) возмещения вреда, причиненного в публично-правовых отношениях (жалоба о возмещении вреда);
- 5) устранения противоправных последствий административного акта или действия (компенсационная жалоба);
- 6) установления ничтожности административного акта, противоправности административного акта или действия либо иного фактического обстоятельства, имеющего значение для публично-правовых отношений (установительная жалоба).

(3) В жалобе по желанию можно представить несколько связанных между собой требований (составная жалоба). Требования в составной жалобе могут быть также альтернативными. Административный суд проверяет допустимость составной жалобы отдельно по каждому требованию.

(4) В жалобе об отмене акта, в дополнение к отмене административного акта, может быть заявлено ходатайство об установлении ничтожности сделки, указанной в части 2 статьи 5 настоящего Кодекса.

Статья 38. Содержание жалобы

(1) В жалобе указываются:

- 1) имя, личный код или при его отсутствии дата рождения либо регистрационный код, адрес и данные средств связи подателя жалобы;
- 2) имена, адреса и данные средств связи других участников процесса;
- 3) имя, адрес и данные средств связи представителя подателя жалобы, если у подателя жалобы есть представитель;
- 4) наименование административного суда;
- 5) требование жалобы в соответствии со статьей 37 настоящего Кодекса;
- 6) суть, наименование, дата и номер оспариваемого административного акта или действия и издавший или совершивший его административный орган, если представление указанных данных является возможным;

- 7) фактическое обоснование жалобы;
- 8) доказательства, которые подтверждают утверждаемые подателем жалобы обстоятельства, с указанием конкретно, какое обстоятельство каким доказательством податель жалобы хочет доказать;
- 9) как и когда податель жалобы узнал об оспариваемом административном акте или действии;
- 10) желает ли податель жалобы рассмотрения дела в судебном заседании, в письменном или упрощенном производстве;
- 11) перечень приложений к жалобе.

(2) В требовании о денежном возмещении, в дополнение к положениям части 1 настоящей статьи, указывается размер возмещения. В случае требования о возмещении за неимущественный вред, а также в случае, если определение размера имущественного вреда является невозможным или неразумно сложным для подателя жалобы, податель жалобы может не указывать в жалобе размер возмещения и ходатайствовать о справедливом возмещении по усмотрению суда.

(3) Требование о выплате пени или процентов может быть предъявлено в жалобе вместе с основным требованием таким образом, что ходатайство о присуждении пени или процентов представляется не в конкретной сумме, а полностью или частично в виде процента от суммы основного требования.

(4) В установительной жалобе, в дополнение к положениям части 1 настоящей статьи, разъясняется, почему подача жалобы является необходимой для защиты прав подателя жалобы.

(5) Если жалоба подается по истечении срока обжалования, то в жалобе также представляется ходатайство о восстановлении срока и указываются причины пропуска срока.

(6) В жалобе также могут быть представлены ходатайство о первоначальной правовой охране, а также ходатайство об определении срока исполнения решения или иных существенных условий исполнения решения согласно статье 168 настоящего Кодекса.

(7) Если податель жалобы хочет воспользоваться в процессе помощью переводчика, то это должно быть указано в жалобе с приведением, по возможности, сведений о переводчике.

(8) В остальном в отношении жалобы применяются положения главы 5 настоящего Кодекса.

Статья 39. Приложения к жалобе

(1) К жалобе необходимо приложить:

- 1) оспариваемый административный акт или его копию, если они имеются у подателя жалобы;
- 2) по возможности доказательства времени доставки административного акта или времени, когда стало известно об административном акте или действии, если с момента издания административного акта или совершения действия к моменту подачи жалобы прошло существенно больше времени, чем предусмотренный законом срок обжалования;
- 3) документы, на которых основывается требование подателя жалобы, если они предварительно не были представлены ответодателю в процессе, в рамках которого оспаривается изданный административный акт или совершенное действие;
- 4) сведения об уплате государственной пошлины или ходатайство о предоставлении процессуальной помощи;
- 5) доверенность, если жалоба подписана уполномоченным представителем подателем жалобы, за исключением адвоката;
- 6) справка о правоспособности и законном представителе лица, если подателем жалобы является юридическое лицо иностранного государства.

(2) К письменной жалобе необходимо приложить копии жалобы и приложений к ней для других участников процесса, за исключением других подателей жалобы. Копии представлять не нужно, если документ имеется у другого участника процесса в виде оригинала или копии, или если податель жалобы должен направить его непосредственно другому участнику процесса.

Статья 40. Подача жалобы

(1) Жалоба может быть подана:

1) в письменном виде по почте либо путем доставки в суд лично или при посредничестве другого лица, если иное не предусмотрено статьей 53 настоящего Кодекса, или [RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

2) в электронном виде в порядке, установленном статьей 336 Гражданского процессуального кодекса.

(2) Письменная жалоба может быть доставлена в любое из судебных зданий административного или уездного суда Эстонии. Суд незамедлительно направляет жалобу с приложениями в суд, которому подсудно дело.

Статья 41. Предмет спора

(1) Предмет спора определяется в административном судопроизводстве требованием жалобы в соответствии со статьей 37 настоящего Кодекса и основанием жалобы. Суд не может вынести решение относительно требования или основания, которое не представлено в жалобе, а также выйти за пределы требования.

(2) Основанием жалобы является совокупность главных обстоятельств, в связи с которыми предъявляется требование.

(3) При удовлетворении жалобы о возложении обязанности суд может обязать ответодателя как издать административный акт или совершить действие, так и вновь принять решение относительно издания административного акта или совершения действия.

(4) Ничтожность административного акта может быть установлена административным судом также на основании жалобы об отмене акта. Административный суд может отменить административный акт также на основании жалобы, поданной для установления ничтожности, если она соответствует требованиям, предъявляемым к жалобе об отмене акта.

(5) Если выполнены предпосылки для требования о возмещении неимущественного вреда, вытекающие из закона, но суд на установленных законом условиях не присуждает возмещение, то суд вместо присуждения возмещения может установить противоправность обусловившего вред административного акта или действия.

Статья 42. Жалоба на дополнительное условие

(1) Суд может отменить дополнительное условие административного акта отдельно от основной регуляции административного акта только в случае, если:

1) ответодатель был обязан издать административный акт без дополнительного условия, или
2) отмена дополнительного условия отдельно от административного акта не наносит вреда публичным интересам и не затрагивает права третьих лиц.

(2) В прочих случаях суд при рассмотрении требования об отмене дополнительного условия отменяет административный акт полностью и выносит предписание об издании нового административного акта.

Статья 43. Повторная жалоба

- (1) Подача жалобы административному суду не допускается, если то же лицо уже подало административному суду жалобу с тем же требованием на том же основании и:
- 1) относительно нее есть вступившее в законную силу решение суда;
 - 2) относительно нее есть вступившее в законную силу постановление суда о прекращении производства, или
 - 3) более ранняя жалоба находится в производстве суда.
- (2) Возвращение жалобы и оставление жалобы без рассмотрения не лишают права вновь обратиться в суд. При возвращении жалобы или при оставлении жалобы без рассмотрения считается, что жалоба не находилась в производстве суда.

Статья 44. Право на подачу жалобы

- (1) В административный суд лицо может обратиться с жалобой только для защиты своих прав.
- (2) С иной целью, в том числе для защиты прав другого лица или защиты публичных интересов, лицо может обратиться в суд только в предусмотренном законом случае.
- (3) Объединение лиц, которое не является юридическим лицом, может подать жалобу только в предусмотренном законом случае.
- (4) Государство, единица местного самоуправления или публично-правовое юридическое лицо может подать жалобу к другому носителю публичной власти для защиты своих прав, в том числе для защиты права собственности и права, вытекающего из административного договора.
- (5) Единица местного самоуправления может подать жалобу также в случае, если административный акт или действие другого носителя публичной власти препятствует или существенно затрудняет выполнение задач этой единицы местного самоуправления.

Статья 45. Ограничения права на подачу жалобы

- (1) Жалоба о запрете издания административного акта или совершения действия может быть подана только в случае, если есть причины полагать, что ответодатель издаст административный акт или совершит действие, нарушающие права подателя жалобы, и при оспаривании административного акта или действия впоследствии эффективная защита прав будет невозможна.
- (2) Установительная жалоба может быть подана только в случае, если для защиты прав не имеется более эффективных средств. Намерение подать жалобу о возмещении вреда позднее не дает права на подачу установительной жалобы.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]
- (3) На процессуальное действие может быть подана жалоба без оспаривания административного акта или окончательного действия, если оно нарушает не процессуальные права подателя жалобы, независимо от административного акта или окончательного действия, или если противоправность процессуального действия неизбежно обусловила бы издание административного акта или совершение окончательного действия, нарушающего права подателя жалобы.
- (4) На решение по возражению может быть подана жалоба без оспаривания административного акта или действия, являющегося предметом возражения, если оно нарушает права подателя жалобы, независимо от предмета возражения. То же действует в отношении оспаривания иного решения, вынесенного в ходе досудебного производства.

Статья 46. Срок подачи жалобы

- (1) Жалоба об отмене может быть подана в течение 30 дней со дня извещения подателя жалобы об административном акте.
- (2) Жалоба о возложении обязанности может быть подана в течение 30 дней со дня извещения подателя жалобы об отказе от издания административного акта или совершения действия. В случае бездействия или промедления административного органа жалоба о возложении обязанности может быть подана в течение одного года со дня истечения срока, предусмотренного для издания административного акта или совершения действия. Если такой срок не установлен, то в случае бездействия или промедления административного органа жалоба о возложении обязанности может быть подана в течение двух лет со дня обращения с ходатайством об издании административного акта или о совершении действия.
- (3) Жалоба о запрете издания акта или совершения действия может быть подана бессрочно.
- (4) Жалоба о возмещении вреда или компенсационная жалоба может быть подана в течение трех лет со дня, когда податель жалобы узнал или должен был узнать о вреде и причинившем его лице либо о последствиях административного акта или действия, устранения которых он требует. Независимо от этого жалоба о возмещении вреда или компенсационная жалоба не может быть подана по истечении десяти лет со дня издания административного акта, обусловившего вред или последствия, либо правообразующего акта, совершения действия или объявления решения, вынесенного при осуществлении правосудия.
- (5) Жалоба для определения противоправности административного акта или действия может быть подана в течение трех лет со дня издания административного акта или совершения действия. Прочие установительные жалобы могут быть поданы бессрочно.
- (6) Законом могут быть установлены сроки на подачу жалобы, отличающиеся от предусмотренных частями 1–5 настоящей статьи сроков.
- (7) Если податель жалобы не был извещен об административном акте или отказе, однако узнал об административном акте или отказе иным образом, но неразумно промедлил с подачей жалобы об отмене акта или жалобы о возложении обязанности, то срок подачи жалобы считается истекшим.

Статья 47. Досудебное производство

- (1) Для рассмотрения некоторых видов требований законом может быть предусмотрено обязательное производство по рассмотрению возражения или иное обязательное досудебное производство. В этом случае жалоба может быть подана только в случае, если лицо придерживалось порядка, предусмотренного для досудебного рассмотрения требования, и только в объеме, в котором его требование не было в срок удовлетворено в этом порядке.
- (2) Если лицо придерживалось порядка, предусмотренного для досудебного рассмотрения требования, то жалоба с таким требованием может быть подана в течение 30 дней со дня, когда лицо было извещено о решении, прекращающем досудебное производство, если иное не устанавливается законом.
- (3) Если административный орган, рассматривающий требование в досудебном производстве, противоправно медлит с вынесением решения, то жалобу необходимо подать в течение одного года со дня истечения срока, предусмотренного для вынесения решения в досудебном производстве. Если такой срок не установлен, то жалоба может быть подана в течение двух лет со дня предъявления требования в досудебном производстве.

Статья 48. Соединение жалоб и разъединение требований

(1) Если в производстве одного и того же суда одновременно находится несколько дел, в которых участвуют одни и те же стороны или в которых жалоба подана одним подателем жалобы к разным ответодателям или несколькими подателями жалобы к одному и тому же ответодателю, то суд может объединить жалобы в одно производство при условии, что их требования согласно части 1 статьи 19 и части 3 статьи 37 настоящего Кодекса могли быть предъявлены в одной жалобе, и совместное рассмотрение жалоб приведет к их более быстрому и более простому рассмотрению.

(2) Если суд считает, что разъединение предъявленных в одной жалобе требований приведет к более быстрому рассмотрению дела или что требования нельзя было предъявлять в одной жалобе, то он постановлением выделяет требования в отдельные производства.

Статья 49. Изменение жалобы

(1) Податель жалобы может изменить требование или основание жалобы до судебных прений в административном суде или до истечения срока подачи ходатайств в письменном производстве, если, по оценке суда, это является целесообразным для достижения цели жалобы, а подача жалобы в измененном виде допустима согласно настоящему Кодексу. При проверке срока подачи жалобы новое требование считается предъявленным в момент подачи первоначальной жалобы.

(2) После срока, указанного в первом предложении части 1 настоящей статьи, в том числе в апелляционном или кассационном производстве, требование или основание жалобы может быть изменено на условиях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, и только по уважительной причине, прежде всего, если это обуславливается обстоятельством, которое согласно настоящему Кодексу должен учитывать суд вышестоящей инстанции, или в случае нарушения процессуальной нормы судом нижестоящей инстанции.

(3) Изменением жалобы не считается:

- 1) дополнение или исправление представленных фактических или юридических доводов без изменения основания требования;
- 2) увеличение или уменьшение денежного требования;
- 3) требование о получении другого предмета или блага взамен первоначально затребованного предмета в связи с изменением обстоятельств;
- 4) подача или изменение ходатайства об определении срока исполнения решения или иных условий исполнения решения;
- 5) исключение из составной жалобы какого-либо требования без замены его новым требованием.

(4) В указанном в пункте 5 части 3 настоящей статьи случае применяются положения, касающиеся отказа от жалобы.

(5) Если жалоба вследствие изменения или дополнения либо по иной причине утратила определенность, то суд может требовать представления полного текста жалобы, если это упростит рассмотрение дела.

(6) Податель жалобы имеет право подать частную жалобу на постановление административного или окружного суда, которым выносится отказ от приема изменения жалобы. На постановление окружного суда, вынесенное относительно частной жалобы, можно подать частную жалобу в Государственный суд.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Часть 2
ОБЩИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 5
ЗАЯВЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА

Статья 50. Понятие заявления и его правильность

(1) В административном судопроизводстве заявлениями считаются подаваемые суду ходатайства, представляемые утверждения, мнения, ответы, возражения, изменения и дополнения заявления и отказы от заявления, а также иные волеизъявления и сообщения. К жалобам, апелляционным жалобам, кассационным жалобам, частным жалобам и заявлениям о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам применяются положения, касающиеся заявлений, если иное не предусматривается настоящим Кодексом.

(2) Заявления участников процесса относительно фактических обстоятельств, имеющих значение для дела, должны быть достоверными. Участник процесса, который заведомо или вследствие грубой небрежности представляет суду недостоверное фактическое утверждение, может быть оштрафован судом без предварительного предупреждения.

Статья 51. Время подачи заявления

(1) Участники процесса должны подавать свои заявления настолько заблаговременно, насколько это позволяет состояние процесса и необходимо для быстрого и правильного разрешения дела.

(2) Заявления, относительно которых участник процесса, по всей вероятности, не может определить свою позицию, не ознакомившись с представленными положениями, необходимо подать до судебного заседания, назначенного для рассмотрения дела, таким образом, чтобы у других участников процесса была возможность ознакомиться с представленными положениями в должной мере и сформировать свое мнение.

(3) Заявление, содержащее новые обстоятельства или ходатайства, необходимо подать таким образом, чтобы оно могло быть направлено другим участникам процесса не менее чем за семь дней до судебного заседания. Если дело рассматривается в письменном производстве, то заявление, содержащее новые обстоятельства или ходатайства, должно быть подано таким образом, чтобы оно могло быть направлено другим участникам процесса не менее чем за семь дней до окончания срока представления процессуальных документов. Если суд назначает срок представления процессуальных документов в упрощенном производстве, то второе предложение настоящей части применяется и в упрощенном производстве.

(4) Если участник процесса подает заявление по истечении срока, назначенного для этого судом, и с нарушением положений частей 1–3 настоящей статьи, то суд рассматривает его только в том случае, если это, по мнению суда, не обусловит затягивание процесса или если участник процесса докажет наличие уважительной причины для пропуска срока.

(5) Заявление считается поданным суду с момента:

- 1) поступления письменного заявления в суд;
- 2) занесения представленного устно в судебном заседании заявления в протокол и подписания протокола судебного заседания;
- 3) направления заявления в электронном виде надлежащим образом по предусмотренному адресу электронной почты и его сохранения в предусмотренном для этого техническом устройстве;

4) сохранения заявления в электронном виде в информационной системе рассмотрения материалов дел в электронном виде, установленной статьей 60¹ Гражданского процессуального кодекса.

Статья 52. Форма заявления

(1) Заявление должно быть сформулировано максимально ясно и кратко. В заявлении запрещено выражать себя непристойным образом или проявлять неуважение в отношении суда или иного участника процесса.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) Участник процесса может подать свои заявления в письменном виде или представить их устно в судебном заседании. Сделанные устно в судебном заседании заявления заносятся в протокол судебного заседания.

(3) С заявления, поданного суду в электронном виде, суд организует изготовление копий или распечаток, если заявление в электронном виде, по всей вероятности, не может быть направлено другому участнику процесса, или он, по всей вероятности, не сможет ознакомиться с содержанием заявления или распечатать его. Изготовление таких копий или распечаток не облагается государственной пошлиной.

(4) Если заявление подписывается представителем участника процесса, то к первому поданному представителем заявлению по делу прилагается доверенность или иной документ, подтверждающий право представительства. Если заявление подписывает в качестве представителя адвокат, то представление доверенности необязательно, но суд вправе требовать ее представления.

(5) Обязанность представления копий, установленная частью 1 статьи 340 Гражданского процессуального кодекса, не применяется, если участником процесса является лицо, которое лишено свободы. В этом случае изготовление копий при необходимости организует суд. За изготовление копий следует уплатить государственную пошлину согласно ставке государственной пошлины, предусмотренной за выдачу или отправку в судопроизводстве копий документов или распечаток документов в электронном виде.

(6) Относительно формы заявления применяются положения статей 334–337, 339 и 340 Гражданского процессуального кодекса с учетом особенностей, вытекающих из настоящей статьи.

Статья 53. Жалобы и заявления уполномоченных представителей, юридических лиц и административных органов

(1) Уполномоченные представители, юридические лица и административные органы, указанные в пунктах 1-5 части 1 статьи 32 настоящего Кодекса, подают суду жалобы, ходатайства и другие заявления в электронном виде, если не имеется уважительной причины представить документ в иной форме.

(2) Адвокат или административный орган направляет передаваемое в суд заявление и приложения к нему непосредственно адвокату другого участника процесса и участвующему в процессе административному органу, извещая об этом суд и применяя при этом положения статьи 337 Гражданского процессуального кодекса.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 54. Содержание заявления, подаваемого в суд

В заявлении, подаваемом в суд участником процесса, указываются:

- 1) имена или наименования участников процесса и по возможности их личные или регистрационные коды, адреса и данные средств связи;
- 2) наименование суда;
- 3) номер административного дела по находящемуся в производстве делу;
- 4) при необходимости ходатайство, подаваемое участником процесса;
- 5) при необходимости обстоятельства, обосновывающие ходатайство;
- 6) перечень приложений к заявлению;
- 7) подпись участника процесса или его представителя, в случае подачи заявления в электронном виде электронно-цифровая подпись или иной признак, позволяющий установление личности, в соответствии с положениями статьи 336 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 55. Устранение недостатков заявления

(1) Если поданное участником процесса заявление не соответствует требованиям к форме или к содержанию либо подано с иными недостатками, которые могут быть устранены, в частности, если не уплачена государственная пошлина, то суд оставляет заявление без движения и назначает участнику процесса срок для устранения недостатков.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(2) Если участник процесса не устранит недостатки в заявлении, содержащем ходатайство, к назначенному судом сроку, то суд мотивированным постановлением оставляет заявление без рассмотрения. Если к назначенному судом сроку не будут устранены недостатки в ином заявлении, то суд может оставить заявление без внимания.

(3) Суд может оставить без рассмотрения или без внимания также повторное заявление, поданное по тем же обстоятельствам и на том же основании по сравнению с заявлением, которое ранее уже было рассмотрено тем же судом, если иное не предусматривается настоящим Кодексом.

Глава 6 ДОКАЗЫВАНИЕ

Статья 56. Доказательства

(1) Доказательством являются любые сведения в определенной законом процессуальной форме, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения участников процесса, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

(2) В административном судопроизводстве доказательствами могут являться все доказательства, допустимые в гражданском судопроизводстве согласно статьям 251-305 Гражданского процессуального кодекса, и допустимые настоящим Кодексом доказательства. К представлению, собиранию и исследованию доказательств в административном деле применяются положения статей 236-243 Гражданского процессуального кодекса, если иное не вытекает из настоящего Кодекса.

(3) По ходатайству участника процесса суд при необходимости может для обеспечения доказательств и предварительного установления обстоятельств применить порядок производства по предварительному доказыванию, установленный статьями 244-250 Гражданского процессуального кодекса.

(4) В части отвода эксперта применяются положения статьи 31 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 57. Служебная помощь

(1) Административный орган в пределах своей компетенции и полномочий оказывает служебную помощь суду, рассматривающему административное дело, если для рассмотрения административного дела настоятельно необходимы сведения, которые может выяснить только административный орган. Суд не обращается за получением служебной помощи к административному органу в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 18 Закона об административном сотрудничестве.

(2) Административный орган оказывает служебную помощь на основании постановления суда. В постановлении, в частности, указывается цель обращения с ходатайством о предоставлении служебной помощи и характер помощи. На постановление могут быть поданы частные жалобы стороной, третьим лицом и административным органом, на который возлагается обязанность оказать служебную помощь. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не подлежит обжалованию.

(3) Суд, постановивший об оказании служебной помощи, не возмещает расходы административного органа при оказании помощи. Оказавший помощь административный орган может представить суду, рассматривающему административное дело, данные и расходные документы о расходах на оказание помощи. В этом случае эти расходы считаются расходами по административному делу.

Статья 58. Затребование информации

Суд может затребовать от участника процесса, а также от административного органа, не являющегося участником процесса, работодателя участника процесса, страхового общества или кредитного учреждения информацию, необходимую для рассмотрения дела или ходатайства, если можно предполагать наличие такой информации у административного органа или лица, и иное не устанавливается законом. Участник процесса, административный орган или иное лицо обязаны предоставить информацию в течение назначенного судом срока. Суд может наложить на лицо, нарушившее обязанность, штраф.

Статья 59. Бремя доказывания

(1) Участник процесса должен доказать те обстоятельства, на которых основываются его утверждения, если иное не вытекает из закона, а по требованию суда также те обстоятельства, в отношении которых можно предположить, что именно у него имеется доступ к соответствующим доказательствам. Если представление доказательств невозможно, то необходимо указать причины, почему они не могут быть представлены, и сообщить, где находятся или могут находиться доказательства.

(2) В административном судопроизводстве соглашением участников процесса бремя доказывания не может быть распределено отличным от положений закона образом.

(3) Если не представлены доказательства, необходимые для правильного разрешения дела, или они представлены в недостаточной мере, то суд предлагает участнику процесса, который должен доказать обстоятельство, представить доказательства или собирает их самостоятельно. При внесении предложения суд разъясняет, какие обстоятельства подлежат доказыванию.

(4) Если участник процесса не представит доказательство обстоятельства, которое он должен доказать согласно части 1 настоящей статьи, и доказательства обстоятельства или его опровержения не могут быть добыты иным способом, то суд может оценить обстоятельство не в его пользу.

Статья 60. Основания освобождения от доказывания

(1) В доказывании не нуждаются обстоятельства, признанные судом общеизвестными. Суд может признать общеизвестным обстоятельство, о котором можно получить достоверную информацию из внепроцессуальных источников.

(2) Суд может посчитать утверждаемое участником процесса фактическое обстоятельство доказанным, если его признают другие участники процесса, и признание не причиняет вреда правам лица, не являющегося участником процесса, или публичным интересам. Признанием считается безусловное и недвусмысленное согласие с фактическим утверждением, выраженное в заявлении, поданном суду в порядке, установленном частью 2 статьи 52 настоящего Кодекса. Суд оценивает признание в совокупности с другими доказательствами.

(3) Признание может быть отозвано в случае, если отзывающий участник процесса докажет, что утверждение о наличии или отсутствии признанного обстоятельства не соответствует действительности и признание было обусловлено неправильным представлением об обстоятельстве. В этом случае обстоятельство не считается признанным.

(4) Суд не может предполагать правильность фактических обстоятельств, имеющих решающее значение для административного дела, только на том основании, что другие участники процесса в своих заявлениях или возражениях недвусмысленно не оспорили их наличие, если необходимость оспаривания не должна была быть очевидна для участника процесса.

Статья 61. Оценка доказательств и размера требования

(1) Суд, руководствуясь законом, оценивает все доказательства всесторонне, полно и объективно и принимает по своему внутреннему убеждению решение о том, доказано ли представленное участником процесса утверждение.

(2) Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает все доказательства в их совокупности и взаимосвязи.

(3) В административном судопроизводстве соглашением участников процесса невозможно присвоить доказательству заранее установленную силу и ограничить вид или форму доказательства, а также способ представления, собирания или исследования доказательств. Отказ от доказательства или отзыв доказательства не является при разрешении дела обязывающим для административного суда.

(4) Обстоятельства, установленные в мотивировочной части более раннего вступившего в законную силу судебного акта, суд оценивает в совокупности с другими доказательствами.

(5) Если не удастся установить размер имущественного или неимущественного требования, в том числе требования о возмещении вреда, или его установление в значительной мере затруднено либо является неразумно затратным, то суд принимает решение о размере требования по своему внутреннему убеждению с учетом всех обстоятельств дела.

Статья 62. Своевременность представления доказательств, относимость и допустимость доказательств

(1) Суд предоставляет участникам процесса в предварительном производстве срок для представления доказательств и подачи ходатайств об их собирании, разъясняя им, относительно каких конкретных обстоятельств необходимо представить доказательства. Если доказательство не представлено или ходатайство о собирании доказательств не подано в течение назначенного срока, то впоследствии ссылки на доказательство допускаются только на условиях, установленных частью 4 статьи 51 настоящего Кодекса. Если суд не проводит заседание и не предоставил в предварительном производстве срок для представления доказательств и подачи ходатайств об их собирании, то доказательства могут быть

представлены и после окончания предварительного производства, но только при условии, что это не обусловит затягивание рассмотрения дела.

(2) Суд принимает только те доказательства, организует собирание только таких доказательств и учитывает при рассмотрении дела только те доказательства, которые имеют значение для дела. Доказательство не имеет значения для дела, в частности, в случае, если обстоятельство не нуждается в доказывании или, по оценке суда, оно уже достаточно доказано.

(3) Суд может отказать в принятии доказательства и возратить его или отказать в собирании доказательств, помимо оснований, указанных в части 2 настоящей статьи, если:

- 1) доказательство получено в связи с совершением преступления или нарушением основных прав;
- 2) отсутствует доступ к доказательству, в первую очередь в случае, если не известны местонахождение документа или данные о свидетеле либо на основании имеющихся данных свидетелю неоднократно не удалось доставить судебную повестку, а также в случае, если значение доказательства не соответствует затратам времени, требующимся для его получения, или связанным с этим иным трудностям;
- 3) необходимость представления и собирания доказательств не мотивирована.

(4) Если ходатайство участника процесса о собирании доказательств оставлено без удовлетворения вследствие того, что ходатайство о собирании доказательств подано с опозданием или участник процесса, ходатайствующий о собирании доказательств, не уплатил затребованную судом предоплату на покрытие расходов, связанных с собиранием доказательств, то впоследствии он не вправе ходатайствовать о собирании этих доказательств, если удовлетворение ходатайства обусловило бы отложение разбирательства дела.

(5) Суд выносит мотивированное постановление об отказе в принятии доказательства или в собирании доказательств.

(6) В случаях, предусмотренных частями 2 и 3 настоящей статьи, суд при рассмотрении дела может также не учитывать принятые или собранные доказательства. Суд также может не учитывать доказательство, которое, по оценке суда, является явно недостоверным. Суд должен мотивировать отказ учитывать доказательство.

Статья 63. Мотивирование

Мотивирование – это разъяснение суду фактического утверждения таким образом, чтобы, по оценке суда, утверждение являлось правдоподобным. Для мотивирования участник процесса может использовать как доказательства, так и сведения, которые не имеют предусмотренной законом процессуальной формы.

Статья 64. Допрос участника процесса под присягой

(1) Участник процесса, который не смог иными доказательствами доказать обстоятельство, требующее доказывания с его стороны, либо который не представил иных доказательств, может для доказывания обстоятельства ходатайствовать о допросе другого участника процесса под присягой. Суд допрашивает участника процесса под присягой только в случае, если участник процесса, обязанный представить доказательства, мотивирует, что представление или собирание доказательств иным способом существенно затруднено.

(2) Участник процесса может быть допрошен под присягой и по инициативе суда, если относительно обстоятельства, требующего доказывания, невозможно собрать доказательства иным способом или это было бы неразумно обременительным.

(3) В случае с юридическим лицом под присягой может быть допрошен его законный представитель, а в случае с филиалом иностранного коммерческого объединения может быть допрошен заведующий филиалом. В случае с административным органом допрашивается руководитель учреждения или иное лицо, действовавшее от имени административного органа, которое участвовало в административном производстве, из которого возник рассматриваемый в административном деле спор.

(4) В остальном к допросу участника процесса под присягой применяются положения статей 269-271 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 65. Доказательства, собранные в административном производстве и производстве по виновному деянию

(1) Суд при рассмотрении дела может учесть в качестве доказательства показания либо данные письменно или устно объяснения, занесенные в протокол или сохраненные в административном производстве или производстве по виновному деянию, а также иные доказательства, которые являлись доказательствами в административном производстве, из которого возник рассматриваемый в административном деле спор.

(2) Если суд принимает доказательство, указанное в части 1 настоящей статьи, то по ходатайству участника процесса суд допрашивает в качестве свидетеля или под присягой лицо, показания или объяснения которого содержат доказательство, указанное в части 1 настоящей статьи, если это необходимо для справедливого разрешения дела, прежде всего в случае, если показания или разъяснения лица являются неясными, допускают множественность толкований, в значительной степени являются противоречивыми или неполными, либо существует оправданное подозрение в том, что лицо дало ложные показания.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Глава 7 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

Статья 66. Процессуальный срок и день окончания срока

(1) Процессуальный срок – это определенный период времени, с которым в административном производстве связаны правовые последствия. Процессуальный срок определяется периодом времени, исчисляемым годами, днями или иными единицами времени, либо событием.

(2) День окончания срока – это последний день срока.

Статья 67. Начало и конец срока

(1) Течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

(2) Течение назначенного судом срока начинается на следующий день после дня доставки процессуального документа, в котором указан срок, если иное не предусмотрено при определении срока. Если документ не требует доставки, то течение срока начинается на следующий день после дня получения извещения о назначении срока.

(3) К наступлению дня окончания срока применяются положения частей 1–7 и 9 статьи 136 Закона об Общей части Гражданского кодекса.

(4) Срок истекает в день окончания срока в 24 часа, если иное время не установлено законом или не назначено судом. Если день окончания срока не выпадает на рабочий день, то срок истекает в следующий рабочий день.

(5) Если срок исчисляется более короткими единицами времени, чем день, то течение срока начинается с момента объявления срока и истекает при наступлении этой единицы времени, если иное не установлено законом или не назначено судом.

Статья 68. Время совершения процессуального действия

(1) Процессуальное действие может быть совершено в течение всего срока до 24 часов дня окончания срока, если иное не устанавливается законом. Если процессуальное действие должно быть совершено в суде, то процессуальное действие может быть совершено в течение всего срока до конца рабочего дня суда в день окончания срока.

(2) Заявление считается поданным в срок, если оно передано в почтовое учреждение для отправки в день окончания срока до 24 часов. К представлению в почтовое учреждение приравнивается отправление текста документа в суд посредством факса или иного средства связи.

(3) В случае подачи заявления в суд, в компетенцию которого не входит его рассмотрение, либо в суд с нарушением подсудности заявление переправляется в надлежащий суд. Предусмотренный для совершения процессуального действия срок считается в таком случае соблюденным, если документ своевременно поступил в ненадлежащий суд.

(4) Заявление лица, находящегося в тюрьме или ином закрытом учреждении, считается своевременно поданным в суд, если оно передано в соответствующее учреждение в день окончания срока. Учреждение незамедлительно направляет заявление в суд.

Статья 69. Изменение срока

(1) Суд может продлить назначенный им процессуальный срок на основании мотивированного заявления или по своей инициативе по уважительной причине.

(2) Суд может сократить назначенный им срок по уважительной причине, если об этом возможно заблаговременно известить участника процесса, для которого в связи с процессуальным сроком наступают правовые последствия.

Статья 70. Последствия несвоевременного совершения процессуального действия

Если процессуальное действие не было совершено своевременно, то участник процесса не вправе совершить его впоследствии, если суд не восстановит установленный законом срок или не продлит назначенный им срок. Это положение действует независимо от предварительного предупреждения участника процесса о таком последствии.

Статья 71. Восстановление установленного законом процессуального срока

(1) В случае пропуска участником процесса установленного законом процессуального срока суд восстанавливает срок по заявлению участника процесса, если срок не мог быть соблюден участником процесса по уважительной причине.

(2) Ходатайствовать о восстановлении срока допускается в течение установленного законом срока после отпадения уважительной причины, препятствовавшей соблюдению процессуального срока, но не позднее чем по истечении 14 дней со дня отпадения указанного препятствия.

(3) В заявлении о восстановлении срока указываются обстоятельства, являющиеся основанием для восстановления срока, и их мотивировка. Заявление подается в суд, в котором должно было быть совершено процессуальное действие.

(4) Одновременно с подачей заявления о восстановлении срока должно быть совершено процессуальное действие, для совершения которого подается ходатайство о восстановлении срока.

(5) Суд принимает решение по ходатайству о восстановлении срока постановлением.

(6) На постановление о восстановлении процессуального срока или об отказе в восстановлении может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе не подлежит обжалованию, если иное не устанавливается законом.

(7) При восстановлении срока производство возобновляется со стадии, непосредственно предшествовавшей пропуску срока.

Глава 8 **ДОСТАВКА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

Статья 72. Общие положения доставки

(1) Доставка процессуального документа – это передача документа получателю таким образом, чтобы получатель имел возможность своевременно ознакомиться с документом. Получателем является участник процесса или иное лицо, которому адресован процессуальный документ.

(2) Жалоба и апелляция и их дополнения, а также судебные акты, исходя из которых начинается течение срока, иные процессуальные документы, которыми определяется срок, и повестки доставляются участникам процесса, за исключением случая, когда они объявлены в судебном заседании.

(3) Судебное решение, о времени объявления которого участник процесса извещен в судебном заседании или путем доставки, может быть передано участнику процесса в свободной форме.

(4) К доставке применяются положения статей 306-315, 317 и 319-327 Гражданского процессуального кодекса.

(5) Процессуальные документы доставляются в иностранных государствах согласно положениям международных договоров либо в порядке, установленном частями 3-7 статьи 316 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 73. Доставка электронным способом

К доставке процессуальных документов электронным способом или к обеспечению к ним доступа в электронной форме применяются положения статьи 311¹ Гражданского процессуального кодекса и части 1 статьи 2² Закона о введении в действие и применении Гражданского процессуального кодекса и Кодекса об исполнительном производстве. (RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013)

Статья 74. Доставка представителю

(1) Процессуальный документ считается доставленным лицу, не обладающему дееспособностью в административном судопроизводстве, если он доставлен законному представителю лица. При наличии нескольких законных представителей достаточной считается доставка документа одному из них.

(2) В случае с административным органом или юридическим лицом процессуальный документ доставляется законному представителю административного органа или юридического лица. При наличии нескольких законных представителей достаточной считается доставка документа одному из них. Процессуальный документ, адресованный административному органу или юридическому лицу, считается доставленным также в случае, если он доставлен по месту деятельности административного органа или юридического лица любому служащему или работнику учреждения или предприятия, через которое действует административный орган или юридическое лицо.

(3) Если участника процесса в судопроизводстве представляет уполномоченный представитель, то документы по находящемуся в производстве делу доставляются и иные извещения отправляются только представителю, если суд не считает необходимой их доставку также лично участнику процесса. При наличии нескольких представителей достаточной считается доставка документа одному из них.

(4) Лицо, у которого отсутствует место жительства в Эстонии и которое не представляет в судопроизводстве адвокат, должно по требованию суда назначить проживающее в Эстонии лицо, которому будут доставляться процессуальные документы. Доставка процессуальных документов лицу, уполномоченному принимать процессуальные документы, приравнивается к доставке процессуальных документов самому участнику процесса.

(5) Суд может обязать постановлением участника процесса назначить лицо, уполномоченное принимать процессуальные документы, также в других случаях, если можно предположить возникновение необоснованных трудностей с доставкой документов.

Статья 75. Доставка участником процесса

(1) Участник процесса может доставить процессуальные документы самостоятельно или при посредничестве третьего лица согласно статьям 312-315 Гражданского процессуального кодекса или части 5 статьи 72 и статьям 73 и 74 настоящего Кодекса. Участник процесса все же не может доставить процессуальные документы при посредничестве полиции, судебного пристава, государственного или муниципального учреждения либо использовать публичную доставку. При выборе способа доставки участник процесса обязан максимально сократить расходы по доставке.

(2) О доставке участник процесса должен представить суду справку о доставке, в которой должны быть указаны следующие сведения:

- 1) время и место доставки документа;
- 2) имя лица, которому должен был быть доставлен документ;
- 3) имя лица, которому был передан документ, если документ был передан не получателю, а иному лицу, и причина, почему документ был передан этому лицу;
- 4) способ доставки;
- 5) в случае отказа от принятия документа – отметка об этом и сведения о месте, где документ был оставлен;
- 6) имя, подпись, почтовый адрес места работы и номер телефона лица, доставившего документ;
- 7) имя и подпись принявшего документ лица и сведения относительно установления его личности, прежде всего номер документа, удостоверяющего личность, а также дата получения документа, за исключением случая, когда документ не был фактически передан по указанной в законе причине.

Статья 76. Доставка в массовом процессе

(1) Если одни и те же процессуальные документы должны быть доставлены более чем 50 лицам и у участников процесса отсутствует общий представитель или общие представители, то суд

может определить, что в последующем производстве процессуальные документы будут объявляться публично или иным отличным от установленного настоящим Кодексом и более простым способом, если это будет способствовать более быстрому и с минимально возможными расходами рассмотрению дела и не является для участников процесса неразумно обременительным с учетом характера и значения дела. По ходатайству участника процесса суд доводит процессуальные документы до его сведения лично простым письмом или электронным способом либо за его счет установленным статьей 313 Гражданского процессуального кодекса способом. В случае публичного объявления в постановлении определяется, в какой газете публикуются извещения, дополнительные способы опубликования извещений и последний день срока, когда документ считается доставленным.

(2) Постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, доставляется участникам процесса лично. Постановление не подлежит обжалованию. Суд может в любое время изменить постановление. Постановление подлежит изменению, если отпадут условия, указанные в первом предложении части 1 настоящей статьи.

(3) На условиях, указанных в первом предложении части 1 настоящей статьи, суд может постановлением возложить обязанность по доставке процессуальных документов с согласия участника процесса на одного или нескольких участников процесса. Согласие, данное на доставку процессуальных документов, может быть отозвано участником процесса только в случае существенного изменения процессуальной ситуации.

Глава 9 СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Статья 77. Гласность и обеспечение судопроизводства

(1) К гласности административного судопроизводства, объявлению процесса по административному делу закрытым, трансляции и записи судебного заседания применяются статьи 37-42 Гражданского процессуального кодекса.

(2) При обеспечении административного судопроизводства следует исходить из статей 43-47 Гражданского процессуального кодекса.

(3) На постановление о наложении штрафа или об аресте, вынесенном для обеспечения административного судопроизводства, лицом, на которое был наложен штраф или в отношении которого был применен арест, может быть подана частная жалоба, при этом на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

Статья 78. Ходатайство об отложении процессуального действия

Суд принимает решение по ходатайству об отложении судебного заседания или иного процессуального действия незамедлительно и по возможности до судебного заседания или совершения иного процессуального действия и незамедлительно информирует об этом участников процесса.

Статья 79. Удаление участника процесса

(1) В объявленном закрытым процессе участник процесса может быть удален с процессуального действия, в том числе с судебного заседания или его части:

1) для обеспечения государственной безопасности или общественного порядка, в первую очередь для хранения государственной тайны или засекреченной внешней информации либо для защиты информации, признанной предназначенной для внутриведомственного пользования;

- 2) для охраны жизни, здоровья или свободы участника процесса, свидетеля или иного лица;
- 3) для защиты частной жизни участника процесса, свидетеля или иного лица;
- 4) для хранения тайны усыновления;
- 5) для хранения коммерческой, авторской или иной аналогичной тайны.

(2) Удаление участника процесса на основании, указанном в части 1 настоящей статьи, возможно только при условии, что интерес к сохранению тайны является, очевидно, более весомым, чем право участника процесса присутствовать при процессуальном действии.

(3) Суд принимает решение по вопросу об удалении участника процесса без участия удаляемого участника процесса, заслушав мнение того участника процесса, в интересах которого удаляется другой участник процесса.

(4) Участник процесса удаляется с процессуального действия в минимально возможном объеме. Суд объявляет удаленному участнику процесса содержание процессуального действия в максимальном объеме, который возможен без ущерба для цели удаления. В случае отпадения основания для удаления содержание процессуального действия объявляется участнику процесса полностью.

(5) Решение по вопросу об удалении участника процесса принимается постановлением. На постановление может быть подана частная жалоба, при этом на постановление окружного суда по частной жалобе может быть подана частная жалоба в Государственный суд. Суд не объявляет участнику процесса информацию до вступления постановления в законную силу.

(6) Суд на основаниях и в порядке, установленных настоящей статьей, при необходимости принимает также решение по вопросу об удалении представителя или консультанта участника процесса.

Статья 80. Рабочий язык

(1) Судопроизводство и делопроизводство в суде ведутся на эстонском языке.

(2) Протоколы судебных заседаний и иных процессуальных действий ведутся на эстонском языке.

Статья 81. Иноязычные документы

(1) Если поданное участником процесса в суд заявление или представленное документальное доказательство составлено не на эстонском языке, то суд требует от подателя представления к назначенному сроку перевода заявления или документального доказательства, либо организует перевод за счет участника процесса. Если ответодатель представляет суду документ на иностранном языке, который он получил от подателя жалобы и не перевел в ходе административного производства, и податель жалобы желает подкрепить свое утверждение этим документом, то суд может потребовать от подателя жалобы перевода данного документа. [RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) От участника процесса нельзя требовать перевода, если организация перевода является для участника процесса невозможной или неразумно сложной.

(3) Суд может требовать заверения представленного участником процесса, выполненного присяжным переводчиком либо предупредить переводчика об ответственности за заведомо неправильный перевод.

[RT I, 23.12.2013, 1 – в силе с 01.01.2020]

(4) В случае непредставления перевода или заверенного перевода в срок суд может оставить заявление без рассмотрения или документальное доказательство без внимания.

(5) Иноязычные документы могут быть вручены участнику процесса только с его согласия.

(6) По ходатайству участника процесса суд организует для него перевод решения или постановления суда за его счет.

[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(7) Перевод ходатайства, подаваемого на основании статьи 228¹ настоящего Кодекса, на английский или французский язык, а также перевод на эстонский язык заключения Европейского суда по правам человека, полученного относительно поданного ходатайства, организует Государственный суд за счет государства.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017, часть 7 применяется со дня вступления в силу для Эстонии протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.]

Статья 82. Участие переводчика в процессе

(1) Если участник процесса не владеет эстонским языком, то суд по возможности привлекает по его ходатайству или по своей инициативе к участию в процессе переводчика. Привлечение переводчика не требуется, если сам участник процесса не ходатайствует об этом, а заявления участника процесса понятны суду и другим участникам процесса.

(2) Если суд не может незамедлительно привлечь переводчика, то он выносит постановление, которым обязует участника процесса, нуждающегося в переводчике, найти себе в течение назначенного судом срока переводчика, либо представителя, владеющего эстонским языком. Невыполнение требования суда не является препятствием для рассмотрения дела в суде. В случае невыполнения требования суда подателем жалобы суд может оставить жалобу без рассмотрения.

(3) Суд сам организует поиск переводчика, если поиск переводчика является для участника процесса невозможным или неразумно сложным. Расходы по переводу несет участник процесса.

(4) До сведения участника процесса, который является глухим, немым или глухонемым, ход процесса доводится в письменной либо электронной форме или же к участию в процессе привлекается переводчик.

(5) [Часть недействительна – RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(6) К отводу переводчика применяются положения статьи 31 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 83. Присяга и подпись

(1) Лицо, не владеющее эстонским языком, приносит присягу или дает подписку в том, что оно предупреждено об ответственности, на языке, которым это лицо владеет.

(2) Подпись ставится под текстом присяги или предупреждения на эстонском языке, предварительно переведенным лицу непосредственно.

Статья 84. Ведение протокола и запись

(1) О судебном заседании, а в предусмотренных законом случаях и об ином процессуальном действии, в том числе о процессуальном действии, совершаемом судом в порядке выполнения поручения или судебного поручения, составляется протокол.

(2) К ведению протокола и записи процессуального действия применяются положения статей 49-55 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 85. Содержание и подписание протокола

(1) В протоколе указываются:

- 1) время и место совершения процессуального действия, краткое описание и номер дела;
- 2) наименование суда, рассматривающего дело, имена судей, лица, ведущего протокол, и переводчика;
- 3) сведения о явке участников процесса и их представителей, а также свидетелей и экспертов;
- 4) сведения о том, является ли процессуальное действие открытым;
- 5) заявления и ходатайства участников процесса;
- 6) согласие с жалобой, отказ от жалобы и компромисс;
- 7) суть мнений и возражений участников процесса в той части, в которой она не отражена в поданных суду письменных заявлениях;
- 8) суть данных под присягой объяснений участников процесса и показаний свидетелей, устные ответы экспертов и данные осмотра;
- 9) распоряжения и постановления, вынесенные в судебном заседании;
- 10) время объявления судебного акта;
- 11) отказ от обжалования судебного акта;
- 12) дата подписания протокола.

(2) Протокол подписывается в течение трех рабочих дней после совершения процессуального действия.

Статья 86. Внесение в протокол исправлений

(1) Если записи в протоколе незамедлительно не оглашаются в судебном заседании, то участник процесса вправе в течение трех рабочих дней после подписания протокола подать ходатайство о внесении в протокол исправлений. Относительно ходатайства суд запрашивает мнение других участников процесса. Если суд оставляет ходатайство без удовлетворения, то запрашивание мнения других участников процесса не является необходимым.

(2) Связанные с представлением возражений на протокол и внесением в протокол исправлений права, установленные частью 1 настоящей статьи и частями 1, 4 и 5 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса, не требуются разъяснять административному органу или участнику процесса, которого представляет адвокат.

Статья 87. Материалы дела по административному делу

(1) К материалам дела по административному делу применяются положения статей 56-58 и 60-61 Гражданского процессуального кодекса.

(2) Материалы дела могут содержать иноязычные документы только с переводом, за исключением случая, когда это было бы, очевидно, непропорционально с учетом содержания и объема документов.

(3) В отношении документов, содержащих государственную тайну или засекреченную внешнюю информацию, применяется часть 5² статьи 59 Гражданского процессуального кодекса.

[RT I, 10.02.2023, 1 – вступило в силу 01.04.2023]

(4) Материалы административного дела архивирует административный суд.

Статья 88. Ознакомление с материалами дела участника процесса

(1) Участник процесса вправе ознакомиться с материалами дела и получить копии имеющихся в материалах дела и относящихся к ним, но хранящихся не в материалах дела процессуальных документов.

(2) Право, указанное в части 1 настоящей статьи, может быть ограничено на основаниях, перечисленных в части 1 статьи 79 настоящего Кодекса. Участнику процесса не дается разрешение ознакомиться с материалами дела только в случае, если интерес к хранению тайны является более весомым, чем право участника процесса ознакомиться с материалами дела и получить копии имеющихся в них или относящихся к ним процессуальных документов.

(3) Участнику процесса предоставляется возможность ознакомиться с имеющимися в материалах дела и относящимися к ним процессуальными документами в максимальном объеме, и отказ в даче разрешения на ознакомление выносится в минимально возможном без ущерба для цели ограничения права ознакомления с материалами дела объеме. В случае отпадения основания для ограничения права ознакомления с материалами дела выдается разрешение на ознакомление с материалами дела. В материалах дела делается отметка об ознакомлении с материалами дела или с носителем информации, который не приобщается к материалам дела, но используется в деле в качестве доказательства.

(4) Ознакомление с электронным процессуальным документом или с документом, записанным на цифровом или ином носителе данных, допускается только способом, обеспечивающим неприкосновенность носителя данных. С процессуального документа можно получить также электронную копию, распечатку или выписку.

(5) Решение по вопросу об отказе в даче разрешения на ознакомление, а также о даче разрешения на ознакомление, если сторона или третье лицо ходатайствовали об отказе в выдаче разрешения, принимается постановлением. На постановление может быть подана частная жалоба, при этом на постановление окружного суда по частной жалобе может быть подана частная жалоба в Государственный суд исключительно в случае, если ходатайство о предоставлении разрешения на ознакомление было подано лицом, не являющимся участником процесса, или же если ходатайство было подано после завершения судебного производства. [RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(6) Участникам процесса обеспечивается возможность ознакомиться с материалами дела в судебном доме, в котором это разумно с учетом их интересов. Суд с учетом интересов участников процесса может предоставить возможность ознакомления с материалами дела и в ином месте. Возможность ознакомления с материалами дела предоставляется в течение трех рабочих дней со дня принятия судом заявления, содержащего соответствующее ходатайство. [RT I, 01.03.2023, 1 – вступило в силу 01.05.2023]

(7) На установленных настоящей статьей основаниях и в порядке суд разрешает также ходатайство представителя участника процесса об ознакомлении с материалами дела.

Статья 89. Ознакомление с материалами дела лица, не являющегося участником процесса

(1) Лицо, не являющееся участником процесса, вправе ознакомиться с материалами дела и получить копии имеющихся в материалах дела и относящихся к ним, но хранящихся не в материалах дела процессуальных документов с согласия сторон и третьих лиц.

(2) Лицо, не являющееся участником процесса, которое имеет к этому обоснованный интерес, может ознакомиться с материалами дела и получить копию процессуального документа с разрешения суда также без согласия сторон и третьих лиц, если его интерес к ознакомлению с материалами дела и получению копии процессуального документа является более весомым, чем интерес стороны или третьего лица к защите сведений. Суд может требовать от ходатайствующего доказать наличие правового интереса. Относительно ходатайства об ознакомлении с материалами дела и получении копии процессуального документа суд запрашивает мнения сторон и третьих лиц. Лицо, не являющееся участником процесса, не

может ознакомиться с материалами дела, рассмотренного в закрытом процессе.

(3) Если имеющийся в материалах дела или относящийся к ним процессуальный документ содержит сведения, в отношении которых законом предусмотрено ограничение доступа, то лицу, не являющемуся участником процесса, предоставляется возможность ознакомиться с документом в части, в которой он не содержит сведения ограниченного доступа, или в форме, лишаящей его возможности ознакомиться со сведениями ограниченного доступа.

(4) Государственное учреждение, для выполнения задач которого это необходимо, может ознакомиться с материалами дела и получить копию процессуального документа с разрешения председателя суда, ведущего производство по делу, также без согласия сторон и третьих лиц.

(5) Ознакомление лица, не являющегося участником процесса, с материалами дела или носителем информации, который не приобщается к материалам дела, но используется в деле в качестве доказательства, производится на условиях и в порядке, установленных частями 2–7 статьи 88 настоящего Кодекса.

Статья 90. Возражение на действия суда

(1) Участник процесса может представить возражение на действия суда по ведению процесса, а также по поводу нарушения процессуальных норм, в первую очередь, нарушения формальных требований к совершению процессуальных действий. Суд разрешает возражение постановлением.

(2) Если участник процесса не представил возражение к моменту окончания судебного заседания, где имело место нарушение, или после срока для внесения исправлений в протокол либо в первом заявлении, поданном в суд после нарушения, несмотря на то, что участник процесса знал или должен был знать об ошибке, то он не может представить возражение впоследствии, а также основываться на ошибке в действиях суда при обжаловании судебного акта, за исключением случая, когда суд нарушил существенный принцип административного судопроизводства.

Глава 10 ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И УСКОРЕНИЕ ПРОЦЕССА

Статья 91. Основания и порядок приостановления процесса

(1) Производство по административному делу приостанавливается при обнаружении оснований, установленных настоящей главой.

(2) Суд может постановлением приостановить производство по административному делу на основаниях, предусмотренных настоящей главой.

Статья 92. Приостановление процесса в случае смерти физического лица или прекращения юридического лица

(1) В случае смерти стороны или третьего лица – физического лица или прекращения стороны или третьего лица – юридического лица при универсальном правопреемстве процесс приостанавливается до выяснения универсального правопреемника участника процесса или иного лица, уполномоченного на продолжение процесса.

(2) В случае, указанном в части 1 настоящей статьи, процесс не приостанавливается, если сторону или третье лицо представляет в процессе уполномоченный представитель. В этом случае суд приостанавливает процесс по ходатайству представителя или другого участника процесса.

(3) Суд по ходатайству другого участника процесса или по своей инициативе может назначить универсальному правопреемнику стороны или третьего лица либо иному лицу, уполномоченному на продолжение процесса, срок, в течение которого лицо должно

продолжить процесс.

(4) В случаях, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, процесс не приостанавливается, если приостановление процесса причинило бы непропорциональный вред публичным интересам или праву других участников процесса на рассмотрение дела в разумные сроки. В этом случае суд должен сделать все возможное, чтобы выяснить обстоятельства, которые имеют значение с точки зрения защиты прав умершего или прекращенного участника процесса и его универсального правопреемника или иного лица, уполномоченного на продолжение процесса.

Статья 93. Приостановление процесса на время назначения опекуна

Суд может приостановить процесс на время назначения опекуна участнику процесса, у которого отсутствует дееспособность в административном судопроизводстве, если это необходимо для защиты прав этого участника процесса.

Статья 94. Приостановление процесса по уважительной причине

Суд может по связанной со стороной или третьим лицом уважительной причине приостановить процесс до отпадения этой причины. В случае тяжелого заболевания стороны или третьего лица процесс может быть приостановлен до выздоровления стороны или третьего лица, если заболевание не является хроническим. Ни в одном случае процесс не может быть приостановлен более чем на шесть месяцев.

Статья 95. Приостановление процесса в связи с другим процессом

(1) Если решение полностью или частично зависит от наличия или отсутствия обстоятельства, которое является предметом другого ведущегося процесса или наличие которого должно быть установлено в административном или другом судопроизводстве, то суд может приостановить процесс до окончания другого процесса.

(2) Суд может приостановить процесс до вступления в законную силу решения по другому административному делу, если в нем решается вопрос о толковании правовой нормы, имеющей также определяющее значение для разрешения рассматриваемого административного дела. Приостановление допускается только в случае, если в производстве суда находится не менее десяти подобных дел.

(3) Суд может приостановить процесс на время рассмотрения Государственным судом дела в порядке конституционного надзора до вступления в законную силу решения Государственного суда, если оно может повлиять на действие правообразующего акта, подлежащего применению в административном деле.

(4) Если суд ходатайствует перед Судом Европейского союза о вынесении предварительного решения по возникшему в деле вопросу, то он приостанавливает процесс до вступления в законную силу решения Суда Европейского союза. Суд может приостановить процесс до вступления в законную силу решения Суда Европейского союза также в случае, если в деле, рассматриваемом Судом Европейского союза, решается вопрос о толковании правовой нормы, имеющей определяющее значение также для разрешения рассматриваемого административного дела.

(5) Если Государственный суд ходатайствует перед Европейским судом по правам человека о вынесении консультативного заключения на основании статьи 228¹ настоящего Кодекса, то Государственный суд может приостановить процесс на время ведения производства по ходатайству или до отказа от ходатайства.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017, часть 7 применяется со дня вступления в силу для Эстонии протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.]

Статья 95¹. Приостановление производства по делу в связи с чрезвычайным положением и военным положением

Во время чрезвычайного или военного положения суд может приостановить производство по делу до отпадения препятствия, если производство по делу невозможно или существенно затруднено в связи с исключительными обстоятельствами, сопутствующими чрезвычайному или военному положению.

[RT I, 11.03.2023, 3 – в силе с 21.03.2023]

Статья 96. Последствия приостановления процесса

(1) В случае приостановления процесса прерывается течение всех процессуальных сроков, а по прекращении приостановления течение сроков начинается сначала в полном объеме.

(2) Процессуальные действия, совершенные в течение периода приостановления процесса, являются ничтожными. Это все же не является препятствием к применению судом первоначальной правовой охраны или проведению производства по предварительному доказыванию с целью обеспечения доказательств.

(3) Приостановление процесса после прекращения разбирательства дела не является препятствием к публичному объявлению решения в процессе.

(4) Если процесс был приостановлен на основании части 5 статьи 95 настоящего Кодекса, то приостановка процесса не препятствует подаче заявления об отказе от ходатайства о получении консультативного заключения, подаваемого в Европейский суд по правам человека.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017, часть 7 применяется со дня вступления в силу для Эстонии протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.]

Статья 97. Приостановление процесса по совместному ходатайству сторон и третьих лиц

(1) Суд может приостановить процесс по совместному ходатайству сторон и третьих лиц, если можно предположить, что это является целесообразным в связи с начатыми переговорами о достижении компромисса или по иной уважительной причине.

(2) Приостановление процесса на основании, указанном в части 1 настоящей статьи, не влияет на течение процессуальных сроков.

Статья 98. Постановление о приостановлении процесса и его обжалование

(1) Суд приостанавливает процесс постановлением.

(2) На постановление о приостановлении процесса может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе не подлежит обжалованию.

Статья 99. Возобновление процесса

(1) Суд возобновляет постановлением приостановленный процесс по ходатайству стороны или третьего лица либо по своей инициативе после отпадения обстоятельств, на основании которых процесс был приостановлен.

(2) Приостановленный на предусмотренном статьей 95 настоящего Кодекса основании процесс может быть возобновлен, в частности, в случае, если другой процесс, в связи с которым процесс был приостановлен, сильно затянулся, а разрешение приостановленного дела возможно.

(3) Процесс считается возобновленным доставкой сторонам и третьим лицам постановления о возобновлении.

(4) Возобновленный процесс продолжается с момента, где он был прерван.

(5) На постановление об отказе в возобновлении приостановленного или прерванного процесса можно подать частную жалобу. Постановление окружного суда, вынесенное относительно

частной жалобы, не подлежит дальнейшему обжалованию.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 100. Ходатайство об ускорении судопроизводства

(1) Если административное дело находилось в производстве суда не менее девяти месяцев и суд без уважительных причин не проводит необходимое процессуальное действие, в том числе своевременно не назначает судебное заседание с тем, чтобы обеспечить проведение судопроизводства в течение разумного срока, то сторона или третье лицо может ходатайствовать перед судом о принятии надлежащей меры по более быстрому завершению судопроизводства.

(2) Если суд признает ходатайство обоснованным, то он в течение тридцати дней со дня получения ходатайства применяет меру, предположительно, способствующую завершению судопроизводства в течение разумного времени. При выборе меры суд не связан ходатайством.

(3) Отказ в удовлетворении ходатайства или применение меры по ускорению судопроизводства, отличной от указанной в ходатайстве, оформляется мотивированным постановлением в течение предусмотренного частью 2 настоящей статьи срока.

(4) На постановление, вынесенное при рассмотрении ходатайства об ускорении судопроизводства, может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе не подлежит обжалованию.

(5) Суд может постановить при рассмотрении частной жалобы применение меры, которая, предположительно, будет способствовать завершению судопроизводства в течение разумного времени. При выборе меры суд не связан пределами жалобы.

(6) Новое ходатайство на основании части 1 настоящей статьи может быть подано по истечении шести месяцев со дня вступления в законную силу постановления суда, вынесенного по предыдущему ходатайству, за исключением случая, если ходатайство подается на том основании, что рассматривающий дело суд не применил своевременно предусмотренную постановлением меру.

Глава 11 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Статья 101. Состав процессуальных расходов и их расчет

(1) Процессуальными расходами являются судебные и внесудебные расходы участников процесса.

(2) Судебными расходами являются государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(3) Суд ведет в каждой судебной инстанции учет процессуальных расходов по делу, включая издержки, связанные с рассмотрением дела.

Статья 102. Издержки, связанные с рассмотрением дела

(1) Издержками, связанными с рассмотрением дела, являются:

- 1) расходы, возмещаемые свидетелям, экспертам и переводчикам;
- 2) расходы, связанные с получением документальных и вещественных доказательств;
- 3) расходы, связанные с производством осмотра, в частности, связанные с этим расходы суда на транспорт;
- 4) расходы по доставке и отправлению процессуальных документов при посредничестве судебного исполнителя, а также в иностранных государствах и экстерриториальным гражданам Эстонской Республики и расходы по выдаче процессуальных документов;

5) расходы по опубликованию повестки или извещения в издании Ametlikud Teadaanded («Официальные известия») или иным способом.

Статья 103. Внесудебные расходы

(1) Внесудебными расходами являются:

- 1) суммы, подлежащие выплате представителям и консультантам участников процесса;
- 2) транспортные и почтовые расходы, расходы на связь, расходы на проживание и иные аналогичные расходы участников процесса, понесенные в связи с процессом;
- 3) неполученные участниками процесса вознаграждение за труд или иной постоянный доход;
- 4) расходы по рассмотрению заявления об оказании процессуальной помощи при оплате процессуальных расходов.

(2) К внесудебным расходам также относятся расходы, связанные с подачей ходатайства о вынесении предварительного решения Судом Европейского союза.

Статья 104. Уплата и возврат государственной пошлины

(1) При подаче жалобы в административный суд, а также при подаче апелляционной жалобы в окружной суд и при подаче ходатайства о первоначальной правовой охране уплачивается государственная пошлина согласно закону. В случае предъявления в жалобе нескольких требований, в том числе альтернативных требований, государственная пошлина уплачивается исходя из требования, при предъявлении которого предусмотрена наибольшая государственная пошлина. В случае подачи несколькими лицами совместной жалобы государственная пошлина уплачивается каждым лицом в размере полной суммы, предусмотренной законом.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) Если за подачу жалобы не уплачена государственная пошлина или государственная пошлина уплачена в меньшем размере, чем установлено законом, то суд назначает срок для уплаты или доплаты государственной пошлины. В случае неуплаты государственной пошлины назначенному сроку жалоба возвращается или оставляется без рассмотрения, если иное не предусмотрено законом. Если в одной жалобе предъявлено несколько требований и хотя бы заодно из них уплачена государственная пошлина, то суд выясняет, за какое из требований лицо желает считать уплаченной государственную пошлину. Если лицо не определяет, за какое требование уплачена государственная пошлина, то жалоба возвращается или оставляется без рассмотрения.

(3) Если одновременно с основным требованием предъявляется требование о выплате пени или процентов, то государственная пошлина с этого требования рассчитывается в объеме, в котором требование до подачи жалобы превышает основное требование. Если требование о выплате пени или процентов предъявляется в виде отдельной жалобы, то государственная пошлина с него рассчитывается в полном объеме.

(4) Если государственная пошлина должна быть уплачена в соответствии с размером являющейся предметом жалобы или апелляционной жалобы либо спорной денежной суммы или стоимости имущества, то при увеличении требования уплачивается дополнительная государственная пошлина в соответствии с увеличением размера являющейся предметом жалобы или апелляционной жалобы либо спорной денежной суммы или стоимости имущества. Если податель жалобы не доплачивает государственную пошлину, то требование считается предъявленным в первоначальном размере.

(5) Уплаченная государственная пошлина возвращается:

- 1) в переплаченной части, если государственная пошлина уплачена сверх предусмотренного размера;
- 2) если суд возвращает жалобу ее подателю, за исключением случая, если это происходит на основании части 2 статьи 121 настоящего Кодекса;
- 3) если суд оставляет жалобу без рассмотрения, за исключением случая, если это происходит на основании пункта 2 или 3 части 1 или части 2 статьи 151 настоящего Кодекса;
- 4) если суд прекращает производство на основании пункта 2 или 4 части 1 статьи 152

настоящего Кодекса.

(6) Если размер уплаченной государственной пошлины превышает 50 евро, то возврату подлежит половина уплаченной в деле государственной пошлины, если:

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]:

- 1) стороны заключают компромисс;
- 2) податель жалобы отказывается от жалобы.

(7) Уплаченная государственная пошлина не возвращается в случаях, указанных в части 3 статьи 121 и части 2 статьи 155 настоящего Кодекса.

(7¹) В случае отказа в принятии к производству либо отказа в удовлетворении жалоб или заявлений, поданных в Государственный суд, государственная пошлина зачисляется в доходы государства.

[RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

(8) Государственная пошлина возвращается судом, в производстве которого дело находилось последний раз, на основании постановления. В случаях, указанных в пунктах 2 и 3 части 5 настоящей статьи, из возвращаемой суммы вычитаются издержки, связанные с рассмотрением дела. Подлежащая возврату государственная пошлина возвращается судом по требованию участника процесса, понесшего обязательство по уплате государственной пошлины. При необходимости суд может вернуть подлежащую возврату государственную пошлину по собственной инициативе. Государственная пошлина возвращается участнику процесса, который должен был её уплатить, либо по его распоряжению иному лицу.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(8¹) Требование по возврату государственной помощи истекает по прошествии двух лет с конца того года, когда была уплачена данная государственная пошлина, но не ранее завершения процесса вступившим в силу решением.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(8²) Податель жалобы может подать частную жалобу на постановление, вынесенное административным или окружным судом относительно отказа в возврате государственной пошлины. На постановление окружного суда, вынесенное относительно частной жалобы, можно подать частную жалобу в Государственный суд.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(9) Отказ от жалобы не ограничивает право ответодателя или третьего лица требовать взыскания с подателя жалобы процессуальных расходов в полном объеме.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(10) Эстонская Республика как участник процесса освобождена от уплаты государственной пошлины.

Статья 105. Внесение вперед сумм в покрытие издержек, связанных с рассмотрением дела

(1) Издержки, связанные с рассмотрением дела, оплачивает вперед участник процесса, подавший ходатайство, которому сопутствуют расходы. Если ходатайство подано несколькими участниками процесса, то они оплачивают расходы вперед поровну. Если расходы, связанные с рассмотрением дела, производятся по инициативе суда, то стороны оплачивают расходы вперед поровну.

(2) [Часть недействительна – RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.07.2012]

(3) Для покрытия расходов, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, денежные средства перечисляются на предусмотренный для этого счет, уплачиваются в суде наличными или электронным платежным средством. Наличные принимаются в суде в размере, установленном Законом о государственной пошлине.

(4) Если участник процесса, который должен был оплатить вперед расходы, указанные в частях 1 и 2 настоящей статьи, не сделал этого к назначенному судом сроку, то суд может не совершить действие, указанное в ходатайстве.

(5) На постановление, которым суд определил оплату вперед расходов как условие совершения действия, может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда по частной жалобе не подлежит обжалованию.

(6) Если документ подлежит доставке в виде копии, а участником процесса копии не представлены в требуемом количестве, то участник процесса уплачивает государственную пошлину за изготовление копий или распечаток.

(7) Издержки, связанные с рассмотрением дела, которые были оплачены вперед участником процесса или за него, возвращаются в объеме переплаченной суммы, а также в случае, если действие, издержки по которому были оплачены вперед, было не выполнено, либо если государство не понесло издержек в связи с данным действием. Оплаченные вперед издержки возвращаются в порядке, предусмотренном частями 8-8² статьи 104 настоящего Кодекса. [RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(8) Лицо, чье ходатайство осталось без удовлетворения, может подать частную жалобу на постановление административного или окружного суда относительно отказа в возврате издержек, связанных с рассмотрением дела. Постановление окружного суда относительно частной жалобы не подлежит дальнейшему обжалованию. [RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 106. Суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и переводчикам, и иные расходы, связанные с доказыванием

К суммам, подлежащим выплате свидетелям, экспертам и переводчикам, и иным расходам, связанным с доказыванием, применяются положения статей 151-161 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 107. Внесение и возврат денежного залога [Недействительна – RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]

Статья 108. Распределение процессуальных расходов

(1) Процессуальные расходы несет сторона, не в пользу которой было вынесено решение. К третьему лицу, подавшему апелляционную, кассационную или частную жалобу либо заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, применяются положения настоящей статьи, касающиеся стороны.

(2) В случае частичного удовлетворения жалобы процессуальные расходы распределяются пропорционально удовлетворению жалобы.

(3) Если жалоба удовлетворяется частично и в объеме, предложенном в судопроизводстве одной из сторон в виде компромисса, то суд может возложить процессуальные расходы полностью или в большей части на сторону, не согласившуюся с компромиссом.

(4) Податель жалобы несет процессуальные расходы в случае возврата жалобы, оставления жалобы без рассмотрения или прекращения производства, если иное не устанавливается настоящей статьей. [RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(5) Если ответодатель признает жалобу, то он не несет процессуальные расходы, возникшие после признания. Если суд не принимает признание, поскольку третье лицо не согласилось с удовлетворением признанной жалобы, то в случае удовлетворения жалобы процессуальные расходы, возникшие после признания, возлагаются на третье лицо.

(6) Ответодатель несет процессуальные расходы, если суд прекращает производство на основании пункта 4 части 1 статьи 152 настоящего Кодекса, за исключением случая, если признание оспоренного в жалобе административного акта недействительным либо издание требуемого в жалобе административного акта или совершение требуемого в жалобе действия не было обусловлено подачей жалобы.

(6¹) Ответодатель может понести процессуальные расходы подателя жалобы, связанные с подачей жалобы об отмене, в случае, если суд оставит без отмены административный акт со значительными недочетами в обосновании прежде всего ввиду обоснований, представленных в рамках судебного производства, которыми по оценке суда руководствовался административный орган при выдаче административного акта.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(7) Податель жалобы, который отказывается от жалобы, несет процессуальные расходы. Если участники процесса при заключении компромисса не договорились о распределении процессуальных расходов, то процессуальные расходы возлагаются на участников процесса.

(8) Процессуальные расходы третьего лица возмещаются противной стороной его стороны по тем же правилам, как и стороне. Если противная сторона не должна возмещать расходы, то расходы третьего лица возлагаются на него самого.

(9) Если участник процесса злоупотребляет своими процессуальными правами, не являясь без уважительных причин в судебное заседание, или злонамеренно затягивает процесс иным образом, то суд может взыскать с него часть процессуальных расходов, возникших у других участников процесса в связи с подобными действиями.

(10) По ходатайству ответодателя суд возлагает процессуальные расходы по апелляционной или частной жалобе полностью или частично на апеллянта или подавшее частную жалобу лицо, в пользу которого выносится решение, если дело выиграно ими на основании представленного нового обстоятельства, на которое они могли сослаться еще в административном суде.

(11) Суд может возложить расходы полностью или частично на стороны, если присуждение расходов противной стороны со стороны, не в пользу которой было вынесено решение, представлялось бы по отношению к ней крайне несправедливым или неразумным.

(12) К распределению процессуальных расходов применяются положения статей 173 и 175 Гражданского процессуального кодекса. Суд проверяет обоснованность и необходимость расходов уполномоченного представителя также в том случае, если в отношении расходов не представлено возражение.
[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 109. Присуждение процессуальных расходов

(1) Для присуждения процессуальных расходов суду до начала судебных прений представляются список процессуальных расходов и расходные документы. Расходные документы, связанные с участием в судебном заседании, где было завершено разбирательство дела, а также список таких расходов представляются суду не позднее чем в течение трех рабочих дней после окончания заседания. В письменном производстве список процессуальных расходов и расходные документы представляются в течение назначенного судом срока. В случае непредставления списка процессуальных расходов и расходных документов присуждение процессуальных расходов не производится.

(1¹) Расходы, упомянутые в пункте 1 части 1 статьи 103 настоящего Кодекса, являются подлежащими взысканию, если у участника процесса возникло обязательство по несению расходов.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) Суд, рассмотревший дело, представляет распределение процессуальных расходов между участниками процесса и присуждает процессуальные расходы в решении суда или в

постановлении о прекращении производства по делу. В решении суда, рассматривающего дело в следующей инстанции, приводится распределение всех доныне понесенных по делу процессуальных расходов.

(3) Суд присуждает со стороны, на которую возлагаются процессуальные расходы, в пользу Эстонской Республики расходы на процессуальную помощь и иные процессуальные расходы, которые не возникли в связи с участием государства или государственного административного органа в суде в качестве участника процесса. Суд может в отдельном документе добавить к решению о взыскании в пользу Эстонской Республики процессуальных расходов данные, необходимые для исполнения требования. Копии судебного акта, а также постановления о наложении штрафа или иного подобного судебного акта о взыскании денежных средств суд после вступления судебного акта в законную силу незамедлительно направляет в учреждение, назначенное приказом отвечающего за данную сферу министра.

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(3¹) Данные, необходимые для исполнения требования, указанные в части 3 настоящей статьи, а также технические требования, предъявляемые к их оформлению, устанавливаются постановлением отвечающего за данную сферу министра.

[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(4) Если суд вышестоящей инстанции изменяет решение суда нижестоящей инстанции или выносит новое решение без направления дела на новое рассмотрение, то он изменяет распределение судебных расходов.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(5) Возмещение процессуальных расходов участнику процесса не исключает то обстоятельство, что за него их понесло другое лицо.

(6) Суд присуждает только необходимые и обоснованные процессуальные расходы.

(7) Участник процесса не может предъявить к другому участнику процесса, с которого судом присуждены процессуальные расходы, требование о возмещении расходов в виде требования о возмещении вреда или иным аналогичным образом.

(8) Если подлежащие присуждению процессуальные расходы возлагаются на объединение лиц, и это объединение не является юридическим лицом, то процессуальные расходы присуждаются с членов объединения.

Глава 12 ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

Статья 110. Предоставление процессуальной помощи

(1) Процессуальная помощь – это государственная помощь для покрытия процессуальных расходов. Суд в качестве процессуальной помощи может по ходатайству лица определить, что получатель процессуальной помощи:

1) освобождается полностью или частично от уплаты государственной пошлины либо от несения иных судебных издержек или расходов на перевод процессуальных документов;

2) может уплатить государственную пошлину или оплатить иные судебные издержки либо расходы на перевод процессуальных документов частичными взносами в виде периодических платежей в течение установленного судом срока;

3) не должен вносить плату за юридическую помощь адвоката, назначенного в порядке предоставления процессуальной помощи, либо не должен этого делать сразу или в полном размере;

4) освобождается полностью или частично от оплаты расходов, связанных с обязательным досудебным производством, либо предусматривается их оплата по частям в течение срока, установленного судом.

(2) К предоставлению процессуальной помощи при оплате оказанной адвокатом юридической помощи положения настоящей главы применяются лишь в той мере, в какой иное не установлено Законом о государственной юридической помощи.

Статья 111. Условия предоставления процессуальной помощи

(1) Процессуальная помощь предоставляется ходатайствующему о процессуальной помощи, если ходатайствующий о процессуальной помощи не в состоянии в силу своего материального положения оплатить процессуальные расходы или может оплатить их лишь частично либо в виде частичных платежей и имеются достаточные основания предполагать, что планируемое участие в процессе будет успешным.

(2) При оценке успешности участия в процессе, в частности, учитывается значение дела для ходатайствующего о процессуальной помощи.

(3) Лицу не предоставляется процессуальная помощь, если его участие в процессе неразумно, прежде всего, если у подателя жалобы очевидно отсутствует право на подачу жалобы по делу, вытекающая из дела возможная выгода для подателя жалобы неразумно мала по сравнению с предполагаемыми расходами в судопроизводстве или жалобой невозможно достичь цели жалобы.

(4) Успешность и разумность участия в процессе не оценивается при подаче ходатайства о процессуальной помощи для перевода процессуального документа или судебного акта. Для перевода иного процессуального документа, помимо судебного акта, процессуальная помощь не предоставляется, если лицо в процессе представляет представитель.

Статья 112. Ограничения при предоставлении процессуальной помощи физическим лицам

(1) Физическому лицу не предоставляется процессуальная помощь, если:

1) процессуальные расходы не превысят двукратный среднемесячный доход ходатайствующего, исчисленный на основании среднемесячного дохода за четыре месяца, предшествовавшие подаче ходатайства, за вычетом налогов, платежей по принудительному страхованию, сумм, предусмотренных для исполнения обязанностей по предоставлению содержания, разумных расходов на жилище и транспорт, а также прочих неизбежных расходов, причем прочие неизбежные расходы можно списывать ежемесячно в размере до 75 процентов от минимальной ставки заработной платы, установленной на основании части 5 статьи 29 Закона о трудовом договоре.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

2) ходатайствующий о предоставлении процессуальной помощи может нести процессуальные расходы за счет своего имеющегося и реализуемого без особых затруднений имущества, на которое по закону может быть обращено взыскание;

3) производство по делу связано с хозяйственной или профессиональной деятельностью ходатайствующего о предоставлении процессуальной помощи и не затрагивает права, не связанные с его хозяйственной или профессиональной деятельностью.

(2) В случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2 части 1 настоящей статьи, не учитываются процессуальные расходы, которые могут возникнуть при обжаловании судебного акта, вынесенного в процессе. В качестве имущества, указанного в пункте 2 части 1 настоящей статьи, учитывается также совместное имущество в пределах, в котором можно предположить возможность его разумного использования участниками совместной собственности на покрытие процессуальных расходов.

(3) При обращении с ходатайством о предоставлении процессуальной помощи, указанной в пунктах 1, 2 и 4 части 1 статьи 110 настоящего Кодекса, не учитывается ограничение, установленное пунктом 3 части 1 настоящей статьи.

(4) Если при рассмотрении ходатайства о предоставлении процессуальной помощи выяснится, что ввиду материального положения ходатая отсутствуют основания для предоставления ему процессуальной помощи, однако суд сочтет, что выплата всей подлежащей уплате суммы государственной пошлины за раз, с учетом обстоятельств конкретного судебного дела, неразумно препятствует праву лица обратиться для защиты своих прав в административный суд, то суд может в порядке процессуальной помощи постановить, чтобы государственная пошлина за жалобу или апелляционную жалобу выплачивалась частями в течение срока, установленного судом.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 113. Ограничения при предоставлении процессуальной помощи юридическим лицам и несостоятельным должникам

(1) Процессуальную помощь для достижения своих целей могут получить только некоммерческие объединения и фонды, включенные в список некоммерческих объединений и фондов, пользующихся льготами по подоходному налогу, или приравненные к ним некоммерческие объединения и фонды, имеющие местонахождение в Эстонии или какой-либо другой стране – члене Европейского союза, если ходатайствующий мотивирует, что он ходатайствует о предоставлении процессуальной помощи с целью предотвращения возможного вреда охраняемым законом правам в сфере охраны окружающей среды или защиты прав потребителей либо правам многих людей с учетом иного преобладающего публичного интереса и что он, предположительно, не сможет оплатить процессуальные расходы за счет своего имущества либо сможет оплатить их только частично или в виде частичных платежей. Прочим иностранным юридическим лицам процессуальная помощь предоставляется только на основании международного договора.

(2) Эстонский несостоятельный должник может получить процессуальную помощь для покрытия процессуальных расходов при невозможности или необоснованности покрытия расходов за счет имущества, управляемого банкротным управляющим, если нельзя предполагать, что расходы оплатят лица, имеющие имущественный интерес к делу, в частности, наследники, члены, участники, акционеры, члены руководящего органа или кредиторы несостоятельного должника.

(3) Несостоятельный должник может ходатайствовать в предусмотренном частью 2 настоящей статьи случае также о предоставлении государственной юридической помощи. Дополнительной предпосылкой для оказания государственной юридической помощи является то обстоятельство, что процессуальное действие, о совершении которого подается ходатайство, не может быть совершено самим банкротным управляющим, или если с учетом его квалификации и задач этого нельзя от него ожидать.

(4) Процессуальная помощь, указанная в пункте 1, 2 или 4 части 1 статьи 110 настоящего Кодекса, может быть также получена не соответствующим условиям, установленным частями 1-3 настоящей статьи, юридическим лицом, которое имеет местонахождение в Эстонии или какой-либо другой стране – члене Европейского союза.

Статья 114. Подача ходатайства о предоставлении процессуальной помощи и непрерывность предоставления процессуальной помощи

(1) Ходатайство о предоставлении процессуальной помощи подается в суд, в котором ведется или должно вестись производство по делу, для оплаты расходов по которому подается ходатайство.

(2) Если участнику процесса была предоставлена процессуальная помощь в административном деле, и он обжаловал вынесенный по делу судебный акт, то предполагается, что предоставление процессуальной помощи действительно также в каждой следующей судебной инстанции. Суд все же проверяет при принятии жалобы к производству наличие достаточного основания предполагать, что планируемое участие в процессе будет успешным, и участие в процессе, очевидно, не является неразумным, суд может также в каждой стадии процесса проверять соблюдение материальных предпосылок предоставления процессуальной помощи.

Успешность и разумность участия в процессе не проверяется, если судебный акт уже обжалован другим участником процесса, и его жалоба принята к производству.

(3) Получатель процессуальной помощи должен по требованию суда давать в указанном в части 2 настоящей статьи случае объяснения об изменении своего имущественного положения и представлять соответствующие доказательства. В случае необходимости суд вправе, в частности, запрашивать в Налогово-таможенном департаменте, кредитных учреждениях и у иных лиц или учреждений сведения об имущественном положении и платежеспособности получателя процессуальной помощи или членов его семьи.

Статья 115. Содержание ходатайства о предоставлении процессуальной помощи

(1) В ходатайстве о предоставлении процессуальной помощи указываются:

- 1) процесс, для которого подается ходатайство о предоставлении процессуальной помощи;
- 2) в качестве кого ходатайствующий участвует или желает участвовать в процессе, какие заявления или ходатайства он хочет подать;
- 3) на чем основывается требование или возражение ходатайствующего.

(2) Ходатайствующий прилагает к ходатайству подписанную справку о личном и материальном положении его самого и членов его семьи (семейные отношения, профессия, имущество, доходы и обязанности), а по возможности также иные документы, подтверждающие указанное положение.

(3) Лицо, место жительства которого не находится в Эстонии, прилагает к ходатайству справку компетентного учреждения страны проживания о доходах его самого и членов его семьи за последние три года. Если ходатайствующий не может представить справку по уважительной причине, то решение о предоставлении процессуальной помощи может быть принято без представления справки.

(4) Ходатайствующий, являющийся юридическим лицом, по возможности прилагает к ходатайству о предоставлении процессуальной помощи копию устава и заверенную копию отчета за предыдущий хозяйственный год.

(5) К типовым формам ходатайства о предоставлении процессуальной помощи и указанной в части 2 настоящей статьи справки, перечню содержащихся в них сведений и требованиям к представляемым документам применяются положения, установленные на основании части 5 статьи 185 Гражданского процессуального кодекса. Типовые формы ходатайства и справки должны быть доступны для каждого на сайте Министерства юстиции, а также в каждом суде и адвокатском бюро.

(6) Ходатайство о предоставлении процессуальной помощи подается на эстонском языке. Ходатайство может быть подано также на английском языке, если о предоставлении процессуальной помощи ходатайствует физическое лицо, которое имеет место жительства в какой-либо другой стране – члене Европейского союза или является гражданином какой-либо другой страны – члена Европейского союза, либо юридическое лицо, местонахождение которого расположено в какой-либо другой стране – члене Европейского союза.

Статья 116. Разрешение ходатайства о предоставлении процессуальной помощи

(1) Ходатайство о предоставлении процессуальной помощи разрешается постановлением. В случае необходимости суд может до разрешения ходатайства запрашивать мнения других участников процесса. Если суд удовлетворит ходатайство о предоставлении процессуальной помощи в полном объеме, за исключением случая, указанного в пункте 3 части 1 статьи 110 настоящего Кодекса, то суд не должен мотивировать постановление.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) При оценке материального положения ходатайствующего суд руководствуется статьей 186 Гражданского процессуального кодекса.

(3) Если в порядке предоставления процессуальной помощи определена оплата процессуальных расходов по частям, то суд по ходатайству получателя процессуальной помощи или по своей инициативе может, руководствуясь статьей 188 Гражданского процессуального кодекса, приостановить уплату частичных платежей или изменить их размер.

(4) [Часть недействительна – РТ I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(5) Ходатайство о предоставлении процессуальной помощи не приостанавливает течение установленных законом или назначенных судом процессуальных сроков. Суд все же продлевает в разумных пределах назначенный им срок, в первую очередь срок, назначенный для ответа на жалобу или ходатайство, после разрешения ходатайства о предоставлении процессуальной помощи, если ходатайство о предоставлении процессуальной помощи не было подано необоснованно или с целью продления срока.

(6) Для соблюдения установленного законом срока ходатайствующий о предоставлении процессуальной помощи должен в течение этого срока совершить также процессуальное действие, для совершения которого он ходатайствует о предоставлении процессуальной помощи, в первую очередь, подать жалобу. Для обоснования жалобы или уплаты государственной пошлины либо для устранения в жалобе недостатка, связанного с ходатайством о предоставлении процессуальной помощи, суд предоставляет разумный срок после разрешения ходатайства о предоставлении процессуальной помощи, если указанное ходатайство не было подано необоснованно или с целью продления срока. Это не исключает восстановления процессуального срока.

Статья 117. Отмена предоставления процессуальной помощи

(1) Суд может отменить предоставление процессуальной помощи:

- 1) если получатель процессуальной помощи представил при подаче ходатайства о предоставлении процессуальной помощи ложные сведения;
- 2) при отсутствии или отпадении условий получения процессуальной помощи, в частности, в случае смены лица, получающего процессуальную помощь, вследствие правопреемства, если правопреемник не имеет права на получение процессуальной помощи;
- 3) в случае неуплаты получателем процессуальной помощи назначенных судом частичных платежей в течение более трех месяцев;
- 4) если получатель процессуальной помощи не дает по требованию суда объяснения по поводу изменения своего материального положения или не представляет требуемые доказательства.

(2) В случае отмены предоставления процессуальной помощи участник процесса, получивший процессуальную помощь, оплачивает свои процессуальные расходы в полном размере.

Статья 118. Предоставление процессуальной помощи и распределение процессуальных расходов

(1) Предоставление процессуальной помощи не исключает обязанность получателя процессуальной помощи по возмещению процессуальных расходов противной стороны, если решение вынесено не в пользу получателя процессуальной помощи, но суд может ограничить размер присуждаемых процессуальных расходов на основании части 11 статьи 108 настоящего Кодекса.

(2) Если решение выносится в пользу получателя процессуальной помощи, то суд присуждает процессуальные расходы, от несения которых получатель процессуальной помощи был освобожден или которые он мог оплатить частичными платежами, но еще не оплатил частично или полностью, с противной стороны его стороны в доходы государства пропорционально удовлетворенной части жалобы. Если противной стороной является Эстонская Республика, то расходы на процессуальную помощь в пользу государства не взыскиваются.
[РТ I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(3) Если получатель процессуальной помощи обязан возместить процессуальные расходы, и они не присуждаются в его пользу с противной стороны, то суд возлагает процессуальные

расходы на государство. Независимо от результата процесса получатель процессуальной помощи не освобождается от обязанности несения тех процессуальных расходов, возникновение которых было обусловлено им самим вследствие злоупотребления своими процессуальными правами, введения суда в заблуждение или умышленного затягивания процесса.

Статья 119. Частная жалоба на постановление о предоставлении процессуальной помощи

(1) Ходатайствующий о предоставлении процессуальной помощи, или получатель указанной помощи, или адвокатура в случае, установленном частью 8 статьи 15 Закона о государственной правовой помощи, может подать частную жалобу на постановление административного или окружного суда о предоставлении процессуальной помощи или об отказе в этом, а также на постановление об изменении или отмене обоих постановлений. Частную жалобу нельзя подать на постановление о полном или частичном освобождении от государственной пошлины в той части, которая касается освобождения от государственной пошлины. Постановление окружного суда, вынесенное относительно частной жалобы, не подлежит дальнейшему обжалованию. [RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) Расходы по рассмотрению частной жалобы возмещению не подлежат.

Часть 3 ПРОИЗВОДСТВО В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДЕ

Глава 13 ПРИНЯТИЕ ЖАЛОБЫ К ПРОИЗВОДСТВУ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 120. Действия при принятии жалобы к производству

(1) Суд, получивший жалобу по подсудности:

- 1) выясняет в деле предмет спора;
- 2) выясняет в деле стороны и их представителей;
- 3) проверяет, представлены ли в жалобе соответствующие и необходимые для достижения ее цели требования и ходатайства, при необходимости предлагает подателю жалобы внести в жалобу изменения;
- 4) назначает при необходимости подателю жалобы представителя;
- 5) разрешает ходатайство о предоставлении процессуальной помощи;
- 6) принимает решение о применении первоначальной правовой защиты, если это необходимо до предварительного производства;
- 7) привлекает к участию в процессе третьих лиц, позицию которых необходимо выяснить до предварительного производства, а по возможности также остальных третьих лиц;
- 8) проверяет, не имеется ли оснований для возвращения жалобы или оставления ее без движения.

(2) Если не имеется оснований для возвращения жалобы или оставления ее без движения, то суд постановлением принимает жалобу к производству.

(3) Если суд считает, что в жалобе имеются устранимые недостатки, то он выносит постановление об оставлении жалобы без движения с предоставлением срока для устранения недостатков до 15 дней и незамедлительно направляет постановление для исполнения. В случае устранимых недостатков жалоба не может быть возвращена до истечения срока, предоставленного для устранения недостатков.

(4) Суд при необходимости может запросить мнения ответодателя и третьего лица для разрешения вопроса о принятии жалобы к производству и заслушать участников процесса.

Статья 121. Возвращение жалобы

(1) Суд постановлением возвращает жалобу ее подателю, если:

- 1) разрешение спора не входит в компетенцию административного суда;

- 2) жалоба не соответствует требованиям статей 37-39 настоящего Кодекса, податель жалобы не устранил недостатки в течение назначенного судом срока и недостатки препятствуют рассмотрению дела;
- 3) податель жалобы ранее уже подал административному суду жалобу с тем же требованием на том же основании, и более ранняя жалоба находится в производстве суда;
- 4) податель жалобы не придерживался обязательного порядка, предусмотренного для досудебного рассмотрения требования;
- 5) лицо, подавшее жалобу от имени другого лица, не подтвердило свое право представительства;
- 6) у подателя жалобы отсутствует дееспособность в административном судопроизводстве, и законный представитель не одобрил жалобу в течение назначенного судом срока.

(2) Суд может постановлением вернуть жалобу ее подателю, если:

- 1) податель жалобы, очевидно, не вправе подавать жалобы в деле;
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]
- 2) удовлетворением жалобы было бы невозможно достигнуть ее цели;
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]
- 21) нарушение защищаемого жалобой права является малозначительным, а исходя из обстоятельств удовлетворение жалобы является маловероятным;
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]
- 22) податель жалобы в значительной степени злоупотребил своим правом на обжалование, и нарушение защищаемого жалобой права является малозначительным;
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]
- 3) подателю жалобы и при повторной попытке невозможно доставить судебные документы по указанному в жалобе адресу, адресу электронной почты или по регистрационному адресу подателя жалобы, податель жалобы не известил суд об изменении своего адреса, а недоставка документов препятствует рассмотрению дела.

(3) При возвращении жалобы суд по возможности разъясняет, куда и в каком порядке податель жалобы может обратиться для разрешения дела. Если суд при возвращении жалобы считает, что разрешение спора относится к компетенции суда, рассматривающего гражданские или уголовные дела либо дела о проступках, но этот суд ранее пришел к выводу, что разрешение данного спора не относится к его компетенции, то Государственный суд назначает суд, правомочный на рассмотрение спора, в порядке, установленном статьей 711 Гражданского процессуального кодекса.

(4) На постановление о возвращении жалобы может быть подана частная жалоба, при этом на постановление окружного суда по частной жалобе может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

Статья 122. Действия в предварительном производстве

(1) После принятия жалобы к производству проводится предварительное производство, в ходе которого суд подготавливает дело к рассмотрению и делает со своей стороны все необходимое для того, чтобы дело могло быть рассмотрено без перерыва в одном судебном заседании либо в письменном или упрощенном производстве в течение разумного срока.

(2) В предварительном производстве суд, прежде всего, осуществляет следующие действия:

- 1) проверяет, правильно ли при принятии жалобы к производству выявлены предмет спора и участники процесса, при необходимости привлекает к участию в процессе дополнительных участников процесса или отстраняет от участия в процессе неправильно привлеченных участников процесса;
- 2) проверяет, правильно ли жалоба принята к производству;
- 3) доставляет жалобу другим участникам процесса;
- 4) требует от ответчика и привлеченного административного органа письменные ответы на жалобу и разъясняет право третьего лица представить ответ на жалобу;
- 5) истребует от ответчика оспоренный административный акт, если он не был представлен суду, а также материалы дела по административному производству или документы, собранные в административном производстве;

- б) назначает срок для представления ответов и доказательств или для подачи ходатайств о собирании доказательств;
- 7) предоставляет при необходимости участникам процесса срок для дополнения своих доводов и представления дополнительных доказательств, собирает при необходимости доказательства по своей инициативе;
- 8) выясняет ходатайства участников процесса и при необходимости мнения других участников процесса относительно этих ходатайств;
- 9) выясняет, возможно ли разрешение дела компромиссом или иным образом по соглашению;
- 10) определяет форму рассмотрения дела и состав суда с дополнительным выяснением при необходимости мнений участников процесса по этим вопросам;
- 11) извещает участников процесса о времени и месте рассмотрения дела в суде или детали рассмотрения дела в письменном производстве в соответствии с положениями статьи 132 настоящего Кодекса.

(3) Для выполнения задач предварительного производства суд может провести предварительное заседание, требовать от участников процесса объяснения или опросить их.

Статья 123. Ответ на жалобу

(1) Ответодатель в ответе на жалобу должен, в частности, указать:

- 1) правильно ли, по его оценке, жалоба принята к производству или имеются основания для оставления жалобы без рассмотрения или прекращения производства;
- 2) правильно ли определен ответодатель;
- 3) согласен ли он с жалобой или возражает против нее;
- 4) все свои ходатайства и доводы, а также доказательства для подтверждения фактических доводов;
- 5) как должны быть распределены процессуальные расходы;
- 6) согласен ли он с письменным или простым производством по делу либо желает рассмотрения дела в судебном заседании;
- 7) возможно ли, по его мнению, разрешение дела компромиссом или иным образом по соглашению.

(2) Если третье лицо представляет ответ на жалобу, то оно должно в нем сообщить, в частности, сведения, указанные в пунктах 1 и 3-7 части 1 настоящей статьи.

(3) Привлеченный административный орган в ответе на жалобу должен, в частности, сообщить сведения, указанные в пунктах 1-4 части 1 настоящей статьи.

(4) В ответе необходимо также указать данные представителя, если лицо, представляющее ответ, имеет представителя.

(5) Суд может потребовать у подателя жалобы письменное мнение относительно представленного ответа на жалобу, если это необходимо для более быстрого или правильного разрешения дела.

Статья 124. Проверка срока подачи жалобы

(1) Суд в предварительном производстве проверяет, подана ли жалоба в срок, и разрешает ходатайство о восстановлении срока подачи жалобы.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) Суд прекращает производство по делу постановлением, если жалоба подана с нарушением срока, и срок не подлежит восстановлению.

(3) На постановление о разрешении ходатайства о восстановлении срока может быть подана частная жалоба, при этом на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

(4) Если участник процесса ходатайствует перед судом о прекращении производства по делу вследствие нарушения срока подачи жалобы, то суд выносит по ходатайству мотивированное постановление. На постановление может быть подана частная жалоба, при этом на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

Статья 125. Окончание предварительного производства

(1) Предварительное производство заканчивается:

- 1) открытием судебного заседания;
- 2) окончанием назначенного судом в письменном или упрощенном производстве срока для представления процессуальных документов;
- 3) назначением дела к рассмотрению в примирительном производстве.

(2) Если в упрощенном производстве суд не назначает срок для представления процессуальных документов и не проводит судебное заседание, то предварительное производство заканчивается извещением о времени объявления решения суда.

Глава 14 РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА

Раздел 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 126. Форма и срок рассмотрения дела

(1) После предварительного производства дело рассматривается в судебном заседании или в предусмотренных законом случаях в письменном, простом или примирительном производстве.

(2) Если законом не установлен срок, то суд рассматривает дело в течение разумного срока.

(3) Дело о международной защите суд рассматривает в первоочередном порядке.
[RT I, 06.04.2016, 1 – в силе с 01.05.2016]

Раздел 2 СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Статья 127. Назначение судебного заседания и вызов в судебное заседание

(1) Время судебного заседания назначается немедленно после того, как дело с достаточной обстоятельностью подготовлено в предварительном производстве.

(2) Если дело рассматривается в судебном заседании, то промежуток времени между доставкой жалобы ответодателю и третьему лицу и проведением судебного заседания должен составлять не менее 30 дней.

(3) Суд может сократить срок, установленный частью 2 настоящей статьи, если это необходимо для рассмотрения дела в течение установленного законом срока.

(4) Если суд провел предварительное заседание и выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, то суд может провести заседание по рассмотрению дела в виде продолжения

предварительного заседания и разрешить дело по существу. Если рассмотрение дела не завершается в предварительном заседании, то суд совершает действия, необходимые еще для подготовки основного заседания, и назначает время проведения основного заседания.

(5) Суд может обязать участника процесса явиться в судебное заседание лично.

(6) К назначению судебного заседания в административном деле, вызову в судебное заседание участников процесса и проведению судебного заседания применяются положения статей 341 - 346 Гражданского процессуального кодекса.

(7) Время судебного заседания немедленно после его назначения публикуется на сайте суда с указанием номера административного дела, имен участников процесса и общим описанием административного дела. Относительно закрытого заседания публикуется только время его проведения, номер административного дела и отметка о том, что судебное заседание является закрытым. Время проведения судебного заседания удаляется с сайта суда по истечении 30 дней со дня проведения судебного заседания.

Статья 128. Изменение времени проведения судебного заседания и отложение разбирательства дела

(1) Суд может по уважительной причине отменить или изменить время проведения судебного заседания, а также отложить разбирательство дела.

(2) Отсутствие в судебном заседании участника процесса является основанием для отложения разбирательства дела только на условиях, установленных статьей 143 настоящего Кодекса.

(3) В случае отмены времени проведения судебного заседания или отложения разбирательства дела суд по возможности немедленно назначает время нового заседания. Новое заседание назначается в максимально короткий срок с учетом разумных мнений участников процесса.

(4) В случае отложения разбирательства дела суд может заслушать объяснения явившихся в заседание участников процесса, показания свидетелей и заключения экспертов. Если заслушивание указанных лиц неразрывно связано с исследованием других доказательств или совершением иного действия, то выполняются и эти действия.

(5) Если разбирательство дела откладывается без согласия стороны или третьего лица на срок, превышающий три месяца, то сторона или третье лицо может подать на постановление частную жалобу, если они считают, что разбирательство дела отложено на необоснованно длительный срок. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не подлежит обжалованию.

Статья 129. Порядок в судебном заседании

(1) В судебном заседании дело рассматривается в следующем порядке:

- 1) податель жалобы сообщает, остается ли он при своей жалобе;
- 2) участники процесса представляют с разрешения суда доказательства, не представленные в предварительном производстве;
- 3) другие участники процесса сообщают, согласны ли они с жалобой или возражают против нее;
- 4) участники процесса дают объяснения, мотивируя свои мнения и представляя свои возражения против мнений противоположной стороны;
- 5) суд исследует собранные доказательства и допрашивает свидетелей;
- 6) суд разбирает с участниками процесса существенные для рассмотрения дела фактические, юридические и процессуальные вопросы;
- 7) участникам процесса предоставляется слово в судебных прениях.

(2) Судебное заседание проводится в судебном доме, ближайшем к месту, по которому определяется подсудность. С учетом интересов участников процесса, суд может провести заседание в ином месте.

[RT I, 01.03.2023, 1 – вступило в силу 01.05.2023]

(3) К судебному заседанию применяются также статьи 347-351 и 400-402 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 130. Возобновление разбирательства дела

Суд возобновляет разбирательство дела постановлением:

- 1) если после окончания разбирательства дела и до вынесения решения суд установит в производстве ошибку, которая является существенной при вынесении решения и может быть устранена;
- 2) если после окончания разбирательства дела и до вынесения решения суд считает необходимым для правильного разрешения дела собрать или исследовать дополнительные доказательства либо разобрать обстоятельства с участниками процесса;
- 3) в случае отсутствия в судебном заседании стороны или третьего лица по уважительной причине в соответствии со статьей 146 настоящего Кодекса.

Раздел 3 ПИСЬМЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 131. Предпосылки письменного производства

(1) Суд может рассмотреть дело в письменном производстве, если, по оценке суда, обстоятельства, существенные для разрешения дела, возможно выяснить без проведения судебного заседания, а также:

- 1) все стороны и третьи лица согласны с разбирательством дела в письменном производстве, или
- 2) у участников процесса явно отсутствует причина требовать проведения судебного заседания с учетом правовых благ, находящихся на чаше весов, и характера спора, в том числе, если спор между участниками процесса заключается только в юридических вопросах.

(2) Если сторона или третье лицо представили суду ответ, но не сообщили о своем согласии с письменным производством, то предполагается, что сторона или третье лицо желает рассмотрения дела в судебном заседании. Участник процесса может отозвать согласие на рассмотрение дела в письменном производстве только в случае существенного изменения процессуальной ситуации.

(3) Если сторона или третье лицо не представили суду ответа, срок ответа истек, а участник процесса был надлежащим образом извещен о сроке ответа, то предполагается, что он согласен с письменным производством.

(4) Независимо от согласия участников процесса или назначения дела к рассмотрению в письменном производстве, суд может до вынесения решения назначить дело к рассмотрению в судебном заседании.

(5) Если согласно части 1 настоящей статьи дело может быть рассмотрено в письменном производстве, но суд считает необходимым исследовать какие-либо из существенных для дела вопросов в судебном заседании, то суд может ограничить круг вопросов, рассматриваемых в судебном заседании, ограничившись в остальной части письменными мнениями.

(б) Если суд на основании пункта 2 части 1 настоящей статьи оставляет без удовлетворения ходатайство участника процесса о рассмотрении дела в судебном заседании, то он выносит об этом мотивированное постановление.

Статья 132. Распорядительное постановление

(1) В случае письменного производства суд в предварительном производстве назначает срок, в течение которого имеется возможность представить дополнительные процессуальные документы, а также время публичного объявления решения. При необходимости время публичного объявления решения может быть назначено и позднее.

(2) Постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, доводится до сведения участников процесса, в нем должен быть также указан состав суда, рассматривающий дело.

Раздел 4 УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 133. Предпосылки упрощенного производства

(1) Суд может по своему справедливому усмотрению рассмотреть дело в упрощенном порядке, если нарушение защищаемого жалобой права является малозначительным. Если благо может быть оценено в материальном аспекте, то нарушение прав считается малозначительным прежде всего в случае, если стоимость блага не превышает 1000 евро.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) Суд может рассмотреть дело в упрощенном производстве также в случае, если стороны и третьи лица в ясной форме выразили свое согласие с этим. Участник процесса может отозвать свое согласие на рассмотрение дела в упрощенном производстве только в случае существенного изменения процессуальной ситуации.

(3) Независимо от малозначительности нарушения прав, согласия участников процесса или назначения дела к рассмотрению в упрощенном производстве, суд может до вынесения решения назначить дело к рассмотрению в порядке, установленном разделом 2 или 3 настоящей главы.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(4) Во время чрезвычайного или военного положения суд может по своему справедливому усмотрению рассмотреть дело в упрощенном порядке, если необходимость быстрого рассмотрения дела, вытекающая из чрезвычайного или военного положения, превышает нарушение защищаемого жалобой права.

[RT I, 11.03.2023, 3 – в силе с 21.03.2023]

Статья 134. Проведение упрощенного производства

(1) В упрощенном производстве суд соблюдает только существенные принципы административного судопроизводства, гарантирует соблюдение основных прав и свобод участников процесса, а также существенных процессуальных прав и заслушивает участников процесса по их ходатайству.

(2) Если это способствует более быстрому разрешению дела, то суд в упрощенном производстве, в частности, может:

1) вести протоколы процессуальных действий только в объеме, в котором суд считает это необходимым;

2) отказаться от запрашивания мнений других участников процесса относительно ходатайств о внесении исправлений в протокол;

3) назначать сроки, отличающиеся от установленных законом сроков, за исключением срока обжалования судебного акта;

4) отклоняться от формальных требований при представлении и собирании доказательств, использовать в качестве доказательства также сведения, которые не имеют установленной

законом процессуальной формы, в частности, объяснения участника процесса, данные не под присягой, а также заслушивать показания свидетелей или объяснения участников процесса в порядке процедурной конференции по телефону;

5) отклониться от установленных законом формальных требований к доставке процессуальных документов и к представляемым участниками процесса документам, за исключением доставки жалобы ответодателю и третьему лицу;

6) отказаться от письменного предварительного производства или судебного заседания;

7) вынести решение без описательной и мотивировочной частей на условиях, установленных статьей 169 настоящего Кодекса.

(3) В упрощенном производстве суд не может отклониться от положений глав 1-4, 10-13, 16 и 17 настоящего Кодекса, если иное не устанавливается законом.

Статья 135. Заслушивание

(1) Для заслушивания участника процесса в упрощенном производстве не требуется проводить судебное заседание.

(2) Если в упрощенном производстве для заслушивания не проводится судебное заседание, то заслушивание не должно проходить в присутствии других участников процесса, и до вынесения решения суда суд не должен ознакомить других участников процесса с тем, что было представлено в ходе заслушивания.

(3) Суд может в упрощенном производстве заслушать объяснение участника процесса, в частности, по телефону, или считать при заслушивании достаточным мнение лица в письменной или электронной форме, если у суда не возникает сомнений в личности лица, дающего объяснения, и, по мнению суда, таким образом возможно в достаточной степени оценить получаемые от лица сведения и мнения.

(4) Заслушивание лица и связанные с ним существенные обстоятельства должны быть указаны в решении суда.

Статья 136. Распорядительное постановление

О рассмотрении дела в упрощенном производстве суд выносит постановление, в котором одновременно сообщает состав суда и разъясняет право участников процесса быть заслушанными судом. Суд может назначить в упрощенном производстве срок, в течение которого возможно представление дополнительных процессуальных документов.

Раздел 5 ПРИМИРИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 137. Предпосылки примирительного производства

(1) С согласия всех сторон и третьих лиц суд может провести примирительное производство, в рамках которого участники процесса с помощью судьи разрешают спор путем переговоров.

(2) Для проведения примирительного производства суд после получения согласия сторон и третьих лиц выносит постановление, которым он одновременно приостанавливает производство по административному делу на время проведения примирительного производства.

Статья 138. Проведение примирительного производства

(1) В примирительном производстве применяются положения упрощенного производства, если иное не установлено настоящим разделом.

(2) Суд выясняет в примирительном производстве, является ли целесообразным привлечение к участию в нем, помимо участников процесса, также лиц, не являющихся участниками процесса. О привлечении к участию в процессе выносится постановление.

(3) После подготовки примирительного производства суд вызывает участников процесса и привлеченных к участию в примирительном производстве лиц, не являющихся участниками процесса, на переговоры, пытаясь обеспечить личное присутствие участников процесса. Переговоры проходят в устной форме.

(4) В ходе переговоров суд:

- 1) разъясняет порядок и цель примирительного производства, а также права участников процесса;
- 2) заслушивает мнения участников процесса;
- 3) выясняет как можно точнее интересы участников процесса и возможности их защиты в связи с предметом спора;
- 4) обсуждает с участниками процесса возможности разрешения спора компромиссом.

(5) Для проведения примирительного производства назначается другой состав суда.

(6) Содержание переговоров не заносится в протокол и не записывается. Сведения, касающиеся содержания переговоров, нельзя собирать как доказательства в административном деле, по которому проводилось примирительное производство.

Статья 139. Неявка на переговоры

(1) Если участник процесса не является на переговоры, то суд откладывает переговоры или возобновляет производство по административному делу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 140 настоящего Кодекса.

(2) В случае отложения переговоров суд может заслушать участников процесса, явившихся на переговоры.

Статья 140. Прекращение примирительного производства

(1) Примирительное производство заканчивается:

- 1) утверждением компромисса и прекращением производства по административному делу;
- 2) возобновлением производства по административному делу без достижения компромисса, если об этом ходатайствует кто-либо из участников процесса;
- 3) возобновлением производства по административному делу без достижения компромисса, если суд не считает достижение компромисса вероятным в течение разумного времени или не считает примирительное производство целесообразным по иной причине.

(2) В случае возобновления производства рассмотрение дела продолжает первоначальный состав суда.

(3) В случае возобновления производства участник процесса не может опираться на заявление или признание, сделанное другим участником процесса в примирительном производстве.

Статья 141. Расходы в примирительном производстве

Расходы, которые участники процесса понесли в примирительном производстве, возлагаются на самих участников процесса, если иное не оговаривается в компромиссе.

ПОСЛЕДСТВИЯ ОТКАЗА ОТ ДАЧИ ОТВЕТА СУДУ И НЕЯВКИ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Статья 142. Отказ от дачи ответа суду

(1) Не представление в срок ответа суду не препятствует разрешению дела, если срок ответа был надлежащим образом доведен до сведения участника процесса.

(2) Если участник процесса ходатайствует о предоставлении процессуальной помощи для дачи ответа или если своевременному ответу препятствует уважительная причина, то участник процесса может ходатайствовать о продлении срока.

Статья 143. Неявка в судебное заседание

(1) Неявка стороны или третьего лица в судебное заседание не препятствует разбирательству дела, если время и место разбирательства дела были доведены до их сведения надлежащим образом, и сторона или третье лицо предварительно не уведомили суд об уважительной причине неявки или не мотивировали ее. В противном случае разбирательство дела откладывается.

(2) Суд может рассмотреть дело без участия стороны или третьего лица независимо от наличия уважительной причины, если разбирательство дела уже было отложено вследствие неявки стороны или третьего лица в судебное заседание, а сторона или третье лицо получили возможность подать заявления и представить доводы и доказательства относительно всех вопросов, имеющих значение для дела.

(3) Суд может рассмотреть дело без участия участника процесса независимо от наличия уважительной причины, если отложение разбирательства дела причиняет непропорциональный вред публичным интересам или праву других участников процесса на разбирательство дела в течение разумного срока. В таком случае суд должен сделать все возможное, чтобы были выяснены обстоятельства, которые имеют значение с точки зрения защиты прав этого участника процесса.

(4) Суд не откладывает разбирательство дела по той причине, что участник процесса не может лично участвовать в судебном заседании, если в судебное заседание явился его представитель, и суд не считает необходимой личную явку участника процесса в судебное заседание.

(5) Если в судебное заседание не является привлеченный административный орган, то суд выносит решение без его участия, если это возможно, по оценке суда. В противном случае разбирательство дела откладывается.

Статья 144. Оставление жалобы без рассмотрения

(1) Суд может оставить жалобу без рассмотрения, если податель жалобы не представит требуемое судом доказательство, пояснение или ответ или если податель жалобы в течение назначенного судом срока не устранил в процессуальном документе недостаток, и невыполнение указанного требования препятствует рассмотрению дела.

(2) Суд может оставить жалобу без рассмотрения, если:

- 1) подателем жалобы было подано ходатайство о проведении по делу судебного заседания, и в судебное заседание не является ни податель жалобы, ни его представитель, или
- 2) суд обязал подателя жалобы лично явиться в судебное заседание, и податель жалобы в судебное заседание не является.

Статья 145. Ограничения на оставление жалобы без рассмотрения

(1) В предусмотренном статьей 144 настоящего Кодекса случае суд не оставляет жалобу без рассмотрения, если:

1) у ответодателя или третьего лица имеется уважительная причина требовать рассмотрения дела и дело может быть разрешено без затребованного от подателя жалобы доказательства, пояснения или ответа либо без его участия;

2) распоряжение суда о представлении доказательства, пояснения или ответа не было надлежащим образом доведено до сведения подателя жалобы или податель жалобы не был надлежащим образом вызван в суд;

3) податель жалобы не был предупрежден о последствиях отказа от представления ответа суду или неявки в судебное заседание;

4) податель жалобы до истечения предоставленного для ответа срока или до судебного заседания известил суд об уважительной причине отказа от ответа или неявки в судебное заседание и мотивировал ее, или

5) ответодатель признал жалобу.

Статья 146. Возобновление и восстановление производства

(1) Если в случае, предусмотренном частью 1 статьи 143 настоящего Кодекса, в судебном заседании было окончено разбирательство дела по существу, то суд возобновляет разбирательство дела постановлением, если отсутствовавшие в заседании сторона или третье лицо ходатайствуют об этом до вынесения решения суда или иного решения, прекращающего производство, и у них имелась уважительная причина для неявки в судебное заседание, о чем они не могли своевременно известить суд.

(2) Если жалоба была оставлена без рассмотрения на основании статьи 144 настоящего Кодекса, то податель жалобы в течение 14 дней со дня доставки постановления об оставлении жалобы без рассмотрения может ходатайствовать перед судом о восстановлении производства по делу, если у него имелась уважительная причина для отказа от ответа или неявки в заседание, о чем он не мог своевременно известить суд. Если постановление об оставлении жалобы без рассмотрения должно быть доставлено за пределами Эстонской Республики или публично, то ходатайство о восстановлении производства может быть подано в течение 28 дней со дня доставки постановления. В случае восстановления производства рассмотрение дела продолжается в восстановленной части со стадии, существовавшей до оставления жалобы без рассмотрения.

(3) Для возобновления или восстановления производства не требуется представление или мотивирование уважительной причины, если распоряжение суда о даче ответа или судебная повестка не были доставлены участнику процесса или его представителю под расписку или по электронной почте, либо если жалоба была оставлена без рассмотрения противоправно.
[RT I, 31.12.2014, 1 – в силе с 10.01.2015]

Статья 147. Ограничения на возобновление и восстановление производства

(1) В восстановлении или возобновлении производства может быть отказано, если тот же участник процесса неоднократно не представлял суду ответ своевременно или неоднократно отсутствовал в судебном заседании по иной, нежели указанной в части 3 статьи 146 настоящего Кодекса, причине.

(2) Если участник процесса отсутствовал в заседании по иной, нежели указанной в части 3 статьи 146 настоящего Кодекса, причине, то в возобновлении производства может быть отказано также в случае, если это причиняет непропорциональный вред общественным интересам или праву других участников процесса на разбирательство дела в течение разумного срока.

Статья 148. Разрешение ходатайства

(1) Ходатайство о возобновлении или восстановлении производства, поданное на основании части 1 или 2 статьи 146 настоящего Кодекса, разрешается постановлением. Суд в свободной форме может запросить мнения сторон и третьих лиц относительно ходатайства, если это возможно без промедления.

(2) На постановление, указанное в части 1 настоящей статьи, может быть подана частная жалоба, при этом на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, может быть подана частная жалоба в Государственный суд. При обжаловании впоследствии решения, вынесенного в процессе, не допускаются ссылки на неправильное восстановление или возобновление производства.

Статья 149. Отказ от участия в процессе и уход с судебного заседания

К отказу от участия в процессе в ходе судебного заседания и уходу с судебного заседания применяется статья 421 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 150. Уважительная причина

(1) Уважительными причинами отказа от представления ответа суду или неявки в судебное заседание и не извещения об этом суда являются, прежде всего, перебои в дорожном движении, внезапное заболевание участника процесса или смерть либо внезапная тяжелая болезнь близкого ему человека, вследствие чего участник процесса не мог ответить суду или явиться в суд и уполномочить на это представителя.

(2) Для доказывания наличия заболевания, препятствовавшего представлению суду ответа или явке в судебное заседание, участник процесса или его представитель представляет в суд справку, из которой явствует, что заболевание можно считать препятствием к представлению суду ответа или явке в судебное заседание. К форме справки и условиям ее выдачи применяется порядок, установленный на основании части 2 статьи 422 Гражданского процессуального кодекса.

(3) Справка, указанная в части 2 настоящей статьи, или ее отсутствие не исключает установления заболевания или его отсутствия иными доказательствами.

Глава 16

ОСТАВЛЕНИЕ ЖАЛОБЫ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Статья 151. Основания оставления жалобы без рассмотрения

(1) Суд оставляет жалобу без рассмотрения постановлением, если:

- 1) после принятия жалобы к производству обнаруживаются обстоятельства, указанные в части 1 статьи 121 настоящего Кодекса;
- 2) податель жалобы не выполняет требование суда найти себе переводчика или представителя, владеющего эстонским языком;
- 3) податель жалобы не уплатил к назначенному судом сроку государственную пошлину или плату за перевод процессуального документа.

(2) Суд может постановлением оставить жалобу без рассмотрения, если:

- 1) после принятия жалобы к производству обнаруживаются обстоятельства, указанные в части 2 статьи 121 настоящего Кодекса;
- 2) по адресу, указанному в жалобе, или по регистравому адресу подателя жалобы также при повторной попытке не удается доставить подателю жалобы требование суда или судебную повестку, и податель жалобы не известил суд об изменении своего адреса;

3) податель жалобы не дает надлежащего ответа на требование суда или отсутствует в судебном заседании на условиях, установленных статьей 144 настоящего Кодекса.

Статья 152. Основания прекращения производства по делу

(1) Суд прекращает производство по делу постановлением:

- 1) если податель жалобы уже ранее подал административному суду жалобу с тем же требованием на том же основании, о чем имеется вступившее в законную силу решение суда или постановление суда о прекращении производства по делу;
- 2) в случае превышения срока подачи жалобы в соответствии с частью 2 статьи 124 настоящего Кодекса;
- 3) если суд принимает отказ от жалобы или утверждает компромисс;
- 4) в случае признания оспоренного в жалобе административного акта недействительным либо издания требуемого в жалобе административного акта или совершения действия;
- 5) в случае смерти или прекращения стороны, если правоотношение, в котором возник спор, не допускает правопреемства.

(2) Суд не прекращает производство на основании пункта 4 части 1 настоящей статьи, а продолжает производство для установления противоправности административного акта или противоправности отказа от издания административного акта или совершения действия, если это необходимо для защиты прав подателя жалобы, и если податель жалобы ходатайствует об этом.

(3) Если обстоятельства, указанные в части 1 настоящей статьи, обнаруживаются до принятия жалобы к производству, то производство прекращается без принятия жалобы к производству. [RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 153. Отказ от жалобы

(1) Податель жалобы вправе отказаться от жалобы до вступления в законную силу окончательного решения по жалобе путем подачи соответствующего заявления. Если у подателя жалобы отсутствует в административном судопроизводстве дееспособность, то суд не принимает отказ от жалобы законного представителя подателя жалобы и назначает ему нового представителя, если отказ от жалобы явно противоречит интересам подателя жалобы.

(2) Если заявление об отказе от жалобы подается вне судебного заседания, то суд до принятия решения о прекращении производства по делу извещает ответодателя и третьих лиц о подаче заявления с назначением им срока для представления ответа. Если ответодатель или третье лицо желает, чтобы процессуальные расходы были присуждены с подателя жалобы, то они должны представить в ответе соответствующее ходатайство и представить расходные документы.

Статья 154. Компромисс

(1) Стороны могут прекратить производство компромиссом до вступления в законную силу вынесенного по жалобе окончательного решения. Если компромисс ограничивает права третьего лица, то свое согласие на заключение компромисса должно дать также третье лицо. Суд не утверждает компромисс, если компромисс является противоправным, нарушает права лица, не привлеченного к участию в процессе, или если компромисс невозможно исполнить.

(2) Заключение соглашения в виде утвержденного судом компромисса заменяет нотариальное удостоверение соглашения. Компромисс может быть условным.

(3) Если компромисс содержит гражданско-правовые условия, то к нему применяются дополнительно части 8 и 9 статьи 430 Гражданского процессуального кодекса.

(4) Суд должен в течение всего процесса делать все от него зависящее для разрешения дела или его части путем компромисса либо иным способом по соглашению сторон, если, по оценке суда, это является разумным. Для этого суд может, в частности, представить участникам процесса проект компромисса или вызвать участников процесса лично в суд, а также внести им предложение о внесудебном разрешении спора или проведении примирительного производства, предусмотренного разделом 5 главы 14 настоящего Кодекса.

Статья 155. Порядок оставления жалобы без рассмотрения и прекращения производства по делу

(1) В постановлении об оставлении жалобы без рассмотрения по возможности указывается, каким образом может быть устранено обстоятельство, препятствующее рассмотрению дела. Если подателя жалобы не представляет адвокат, то суд до вынесения постановления о прекращении производства по делу разъясняет ему последствия прекращения производства по делу.

(2) Если суд считает, что жалоба должна быть оставлена без рассмотрения вследствие того, что разрешение спора относится к компетенции суда, рассматривающего гражданские или уголовные дела либо дела о проступках, но этот суд ранее нашел, что разрешение данного спора не относится к его компетенции, то правомочный на рассмотрение спора суд назначается Государственным судом в порядке, установленном статьей 711 Гражданского процессуального кодекса.

(3) Если жалоба оставляется без рассмотрения или производство по делу прекращается судом вышестоящей инстанции, то он отменяет своим постановлением также решение суда нижестоящей инстанции. Если жалоба оставляется без рассмотрения или производство по делу прекращается судом, рассматривавшим дело, на основании поданного в течение срока обжалования заявления, то он отменяет вынесенный по делу судебный акт.

(4) Суд принимает отказ от жалобы и утверждает компромисс постановлением, которым одновременно прекращает производство по делу. В постановлении об утверждении компромисса указываются условия компромисса. В случае отказа суда от принятия отказа от жалобы или отказа от утверждения компромисса суд выносит об этом мотивированное постановление. До принятия отказа от жалобы суд разъясняет подателю жалобы последствия отказа от жалобы. До утверждения компромисса суд разъясняет подателю жалобы и третьему лицу последствия компромисса.

(5) На постановление административного или окружного суда, которым жалоба оставляется без рассмотрения, прекращается производство по делу или производится отказ от принятия отказа от жалобы или от утверждения компромисса, может быть подана частная жалоба, при этом на постановление окружного суда по частной жалобе может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

(6) Оставление жалобы без рассмотрения и прекращение производства по делу влекут за собой последствия, предусмотренные статьей 43 настоящего Кодекса.

Глава 17 СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Раздел 1 РЕШЕНИЕ СУДА

Статья 156. Решение суда по существу дела

(1) Решением суда является вынесенное в результате судопроизводства судебный акт, которым жалоба разрешается по существу.

(2) К решению суда применяются положения статей 435, 441, 446 и 447 Гражданского процессуального кодекса и части 2 статьи 2² Закона о введении в действие и применении Гражданского процессуального кодекса и Кодекса об исполнительном производстве.
[RT I, 29.06.2012, 3 – в силе с 01.01.2013]

Статья 157. Законность и обоснованность решения

(1) Решение суда должно быть законным и обоснованным.

(2) Суд может основывать решение лишь на тех собранных в деле доказательствах, которые стороны и третьи лица имели возможность исследовать, и на тех обстоятельствах, по поводу которых стороны и третьи лица имели возможность высказать свое мнение. Если суд оценивает в решении представленное обстоятельство отличающимся от оценок участников процесса образом, то суд должен предварительно обратить внимание участников процесса на такую возможность и дать им возможность высказать свое мнение.

(3) Если дело рассматривалось судом в судебном заседании, то суд не может основывать решение на тех доказательствах, которые не были исследованы в судебном заседании.

(4) Если доказательство было исследовано и оценено в предварительном административном производстве, в том числе в производстве по рассмотрению возражения, то суд может не исследовать и не оценивать вновь доказательство, за исключением случая, когда податель жалобы оспаривает обстоятельство, установленное административным актом или решением по возражению, а суд считает необходимым новое исследование и оценку доказательства.

Статья 158. Вопросы, разрешаемые при вынесении решения

(1) При вынесении решения суд оценивает доказательства и определяет, какие обстоятельства установлены, какой правовой акт должен быть применен по данному делу и подлежит ли жалоба удовлетворению. Если в деле предъявлено несколько требований, то суд выносит решение по всем требованиям.

(2) Суд устанавливает обстоятельства по состоянию на момент вынесения решения, если иное не устанавливается законом. Правомерность административного акта и действия суд оценивает по состоянию на момент издания административного акта или совершения действия.

(3) При оценке правомерности административного акта или действия, изданного или совершенного на основании дискреционного права, суд также проверяет соблюдение административным органом пределов и цели дискреционного права, а также иных дискреционных правил. Суд не оценивает в отдельности целесообразность дискреционного решения. Суд при проверке правомерности административного акта или действия не осуществляет за административный орган дискреционное право.

(3¹) Административный суд оценивает правомерность решения об отказе в предоставлении международной защиты по состоянию на время вынесения решения суда. По делам о международной защите ответодатель может дополнить свои соображения относительно отказа в предоставлении международной защиты в рамках судебного производства.
[RT I, 06.04.2016, 1 – в силе с 01.05.2016]

(4) Суд при разрешении дела не применяет закон или иной правообразующий акт, если он противоречит Конституции Эстонской Республики или праву Европейского союза.

(5) В решении суд также определяет распределение процессуальных расходов и процессуальные расходы, присуждаемые с участников процесса.

Статья 159. Признание

(1) Если ответодатель в судебном заседании или в поданном суду заявлении признает жалобу, то суд удовлетворяет жалобу.

(2) Признание жалобы в судебном заседании заносится в протокол.

(3) Если признание жалобы представлено суду в письменном заявлении, то заявление приобщается к материалам дела. Если ответодатель заявляет суду о признании жалобы в предварительном производстве, то суд разрешает дело без проведения судебного заседания.

(4) Суд не принимает признание, если третье лицо не согласно с удовлетворением признанной жалобы. В этом случае суд выносит мотивированное постановление, и рассмотрение дела продолжается в общем порядке. Суд разъясняет третьему лицу, что при несогласии с удовлетворением признанной жалобы процессуальные расходы подателя жалобы могут быть возложены на третье лицо на основании части 5 статьи 108 настоящего Кодекса.

Статья 160. Содержание решения

(1) Решение состоит из вводной и резолютивной частей, пояснений, а также из описательной и мотивировочной частей.

(11) К решению, которым участник процесса обязывается выплатить Эстонской Республике денежную сумму, исходя из требования, которое не возникло вследствие участия в суде в качестве участника процесса государства или государственного административного органа, суд может в отдельном документе добавить данные, необходимые для оплаты требования.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(12) Перечень данных, необходимых для исполнения требования, указанного в части 1¹ настоящей статьи, а также технические требования, предъявляемые к их оформлению, устанавливаются постановлением отвечающего за данную сферу министра.
[RT I, 21.06.2014, 11 – в силе с 01.07.2014]

(2) Суд может исключить из решения описательную и мотивировочную части. В этом случае в решении должно быть отмечено, что суд дополнит решение согласно части 2 статьи 170 настоящего Кодекса, если участник процесса в течение десяти дней со дня опубликования решения сообщит суду о желании подать на решение апелляционную жалобу.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(3) Решение не может быть вынесено без описательной и мотивировочной частей, если кто-либо из участников процесса в ходе производства подал ходатайство о вынесении решения с описательной и мотивировочной частями.

Статья 161. Вводная часть решения

Во вводной части решения указываются:

- 1) что решение выносится именем Эстонской Республики;
- 2) наименование суда, вынесшего решение;
- 3) состав суда, вынесший решение;
- 4) время и место публичного объявления решения;
- 5) номер административного дела;
- 6) общее описание предмета спора;

- 7) имена участников процесса и их представителей;
- 8) время проведения последнего судебного заседания или ссылка на рассмотрение дела в письменном или упрощенном производстве.

Статья 162. Резолютивная часть решения

- (1) В резолютивной части решения содержатся четкие и однозначные выводы суда по требованиям жалобы и по еще не разрешенным ходатайствам участников процесса.
- (2) Если суд в административном деле не применяет закон или иной правообразующий акт вследствие его противоречия Конституции или праву Европейского союза, то об этом делается отметка в резолютивной части решения.
- (3) При необходимости суд в резолютивной части решения определяет условия исполнения решения и вопросы, связанные с первоначальной правовой защитой.
- (4) Резолютивная часть должна быть понятной и исполнимой также без других частей решения. Резолютивная часть должна быть четко различимой от остальных частей решения.

Статья 163. Пояснения решения

При резолютивной части приводятся пояснения суда. В пояснениях суда указываются порядок и сроки обжалования решения, в том числе суд, в который можно обжаловать решение, а также иные установленные законом пояснения.

Статья 164. Описательная часть решения

В описательной части решения приводятся в логической последовательности краткое изложение сути административного дела и описание предшествующего производства, предъявленные в жалобе требования и представленные по ним доводы и возражения участников процесса.

Статья 165. Мотивировочная часть решения

- (1) В мотивировочной части решения указываются:
 - 1) обстоятельства, признанные в судебном следствии доказанными, и доказательства, на которых суд основывается при признании обстоятельств доказанными;
 - 2) собранные по делу доказательства, которые суд не считает достоверными или имеющими отношение к делу с обоснованием, почему суд не считает их достоверными или имеющими отношение к делу;
 - 3) обстоятельства, которые суд признал общеизвестными с обоснованием, почему суд считает их общеизвестными;
 - 4) обоснование, почему суд не согласен с доводами участников процесса;
 - 5) право, которое применил суд;
 - 6) выводы суда.
- (2) Если жалоба оставляется без удовлетворения, а несогласие с доводами подателя жалобы, представленными в судопроизводстве, или непринятие в расчет указанного им доказательства уже было обосновано в оспоренном административном акте или в решении по возражению, вынесенном относительно требования жалобы, и суд следует этому обоснованию, то суд не должен повторять это обоснование в своем решении, а может сделать ссылку на согласие с обоснованием.

Статья 166. Данные участников процесса

(1) Из решения также должны усматриваться замена участников процесса и прежние участники процесса.

(2) В решении указываются имена или наименования участников процесса и при необходимости личные или регистрационные коды. При отсутствии у физического лица личного кода в решении указывается дата его рождения. При отсутствии у юридического лица регистрационного кода в решении при необходимости делается ссылка на правовую основу юридического лица.

Статья 167. Решение о присуждении денежной суммы

(1) Если подателем жалобы подано ходатайство о присуждении денежной суммы или о возложении обязанности по выплате денежной суммы, то суд в случае удовлетворения жалобы определяет в решении размер денежной суммы. Суд может вынести предписание ответодателю по определению и выплате подлежащей выплате денежной суммы, если определение денежной суммы судом потребовало бы от суда больших временных затрат. В предписании суд указывает общие условия определения и выплаты суммы.

(2) Если ответодателем является государственное должностное лицо или должностное лицо единицы местного самоуправления либо коллегиальный орган, то сумма присуждается с учреждения, обслуживающего должностное лицо или коллегиальный орган либо имеющего с ним иным образом наибольшую связь.

(3) Требование по выплате пени или процентов может быть удовлетворено вместе с основным требованием таким образом, что пеня или проценты присуждаются в решении в виде определенной суммы либо полностью или частично в виде процента от исполнения основного требования.

Статья 168. Условия исполнения решения

(1) При удовлетворении жалобы суд может определить в резолютивной части решения срок исполнения решения или иные существенные условия исполнения решения, обеспечивая участникам процесса право представить свои точки зрения по этому вопросу. Также суд может определить, что исполнение решения обеспечивается какой-либо мерой первоначальной правовой защиты, или что первоначальная правовая защита применяется до издания вместо отменяемого решением административного акта нового административного акта.

(1¹) Решение суда в части, касающейся взыскания денежной суммы, следует исполнить в течение 30 дней с момента вступления решения в силу, за исключением случаев, когда решение подлежит незамедлительному исполнению или же решение предусматривает иной срок. [RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) Суд может определить решение подлежащим немедленному исполнению на условиях и в порядке, установленных статьей 247 настоящего Кодекса.

Статья 169. Решение в упрощенном производстве

(1) рассмотрении дела в простом производстве в случаях, указанных в частях 1 и 2 статьи 133 настоящего Закона, суд может вынести решение без описательной и мотивировочной частей, если выполнены все следующие условия:

[RT I, 11.03.2023, 3 – вступило в силу 21.03.2023]

1) жалоба оставляется без удовлетворения;

2) мотивы несогласия с доводами подателя жалобы, представленными в судопроизводстве, или непринятия в расчет указанных им доказательств ясно и исчерпывающим образом содержатся в административном акте, решении по возражению или ответе, представленном на жалобу;

3) суд следует мотивам, указанным в пункте 2 настоящей части, делая в решении ссылку на согласие с ними, на настоящую часть и на документ, в котором содержатся мотивы.

(2) При рассмотрении дела в простом производстве случаях, указанных в частях 1 и 2 статьи 133 настоящего Закона, суд может сначала публично огласить решение без описательной и мотивировочной частей, в частности, устно огласить только резолютивную часть решения суда. Решение, оформленное как резолютивная часть, суд дополняет описательной и мотивировочной частями, если участник производства в течение 15 дней со дня публичного оглашения резолютивной части решения уведомит суд о желании подать на решение апелляционную жалобу. Желание подать апелляционную жалобу обосновывать не требуется. Такое решение надлежит публично оглашено в полном объеме в течение 30 дней со дня изъяснения желания. Если время публичного оглашения решения суда не было доведено до сведения в судебном заседании либо время публичного оглашения решения суда было доведено до сведения в судебном заседании, для отсутствия на котором у участника производства была уважительная причина, и участнику производства не было предварительно доставлено уведомление о времени оглашения решения суда, то течение срока уведомления о желании подать апелляционную жалобу начинается с момента доставки резолюции решения.

[RT I, 11.03.2023, 3 – в силе с 21.03.2023]

(3) Если участник процесса в течение установленного срока не сообщит суду о своем желании подать апелляционную жалобу на решение, то это рассматривается как отказ от права на подачу апелляционной жалобы.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 170. Дополнительное решение

(1) Суд, вынесший решение по делу, может по ходатайству участника процесса или по своей инициативе вынести дополнительное решение, если:

- 1) какое-либо из предъявленных требований или поданных ходатайств не было разрешено в резолютивной части решения;
- 2) резолютивная часть решения не является понятной или исполнимой, прежде всего, если не указаны размер присужденной денежной суммы или общие условия ее определения и выплаты либо не указано с достаточной точностью содержание подлежащего изданию ответодателем административного акта или подлежащего совершению им действия;
- 3) суд не распределил процессуальные расходы или не указал сумму процессуальных расходов, присужденных с участника процесса.

(2) Решение, вынесенное без описательной или мотивировочной части, суд дополняет отсутствующей частью, если участник процесса в течение десяти дней со дня объявления решения сообщит административному суду о желании подать апелляционную жалобу на решение. Желание подать апелляционную жалобу не нужно мотивировать. Вопрос о дополнении решения решается в письменном производстве, и другие участники процесса не извещаются о дополнении решения. Решение следует объявить в полном объеме в течение 30 дней с момента уведомления о желании. Если время публичного объявления решения суда не было объявлено в судебном заседании или если время публичного объявления решения суда было объявлено в судебном заседании, для отсутствия на котором у участника процесса имелась уважительная причина, а участнику процесса предварительно не было доставлено извещение о времени объявления решения суда, то течение срока уведомления о желании подать апелляционную жалобу начинается отсчитываться с момента доставки резолютивной части решения.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(3) Если участник процесса в течение установленного частью 2 настоящей статьи срока не сообщил суду о желании подать апелляционную жалобу на решение, вынесенное без описательной и мотивировочной частей, то считается, что он отказался от права на подачу апелляционной жалобы.

(4) К дополнительному решению применяются части 4, 5 и 6 статьи 448 Гражданского процессуального кодекса.

(5) Ходатайство о вынесении дополнительного решения может быть подано в течение 15 дней с момента публичного объявления решения. Если время публичного объявления решения суда не было объявлено в судебном заседании или если время публичного объявления решения суда было объявлено в судебном заседании, для отсутствия на котором у участника процесса имелась уважительная причина, а участнику процесса предварительно не было доставлено извещение о времени объявления решения суда, то течение срока подачи ходатайства о вынесении дополнительного решения начинается с момента доставки решения суда.

Дополнительное решение или постановление об отказе в вынесении дополнительного решения следует вынести в течение 15 дней с момента подачи ходатайства. Суд может по своей инициативе вынести дополнительное решение в течение 20 дней со дня публичного объявления решения.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 171. Промежуточное решение и частичное решение

(1) Суд может вынести промежуточное решение относительно обстоятельства, имеющего важное значение с точки зрения вынесения решения по содержанию требования, если это способствует более быстрому разрешению дела с минимальными расходами.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) Промежуточное решение в смысле обжалования равнозначно окончательному решению. При вступлении в силу промежуточного решения суд продолжает производство относительно иных обстоятельств и выносит в их отношении окончательное решение. В случае признания судом необоснованности требования, он выносит окончательное решение без продолжения производства по делу.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(3) Если в одном производстве соединены несколько взаимосвязанных самостоятельных требований либо если для вынесения окончательного решения подготовлено одно требование из предъявленных в одной жалобе нескольких требований или часть одного требования, то суд может вынести по каждому из них отдельное решение, если это способствует более быстрому рассмотрению дела. По неразрешенным требованиям суд продолжает производство.

Статья 172. Разрешение ходатайств

(1) Если после вынесения решения суда, но до его вступления в законную силу и обращения с обжалованием по делу, подается ходатайство об оставлении жалобы без рассмотрения или о прекращении производства по делу, в частности, в связи с отказом от жалобы или заключением компромисса, либо подается ходатайство о первоначальной правовой защите или иное аналогичное ходатайство, то ходатайство разрешается судом, вынесшим решение. В случае оставления жалобы без рассмотрения или прекращения производства по делу суд одновременно постановлением отменяет вынесенное решение.

(2) После представления обжалования по делу действия, указанные в части 1 настоящей статьи, могут производиться судом вышестоящей инстанции, даже в том случае, если обжалование по делу еще не принято к производству.

Раздел 2

ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ И ВСТУПЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

Статья 173. Публичное объявление

(1) Решение суда объявляется путем оглашения в судебном заседании или через судебную канцелярию согласно статьям 453 и 454 Гражданского процессуального кодекса.

(2) Если решение не выносится в судебном заседании, завершающем разбирательство дела, то суд в судебном заседании, завершающем разбирательство дела, сообщает время и способ публичного объявления решения суда. Если дело рассматривается без проведения судебного заседания или если участник процесса не участвовал в судебном заседании, то суд извещает участников процесса о времени объявления решения. Суд извещает участников процесса также об изменении времени публичного объявления решения суда.

(3) Решение может быть публично объявлено позднее чем через 30 дней со дня проведения последнего заседания по судебному разбирательству дела или после последнего дня срока, предусмотренного для подачи ходатайств и документов в письменном производстве, только при наличии уважительной причины, в первую очередь, в связи с чрезвычайно большим объемом или особой сложностью дела. Публичное объявление решения не может быть назначено позднее чем через 60 дней после проведения последнего заседания по судебному разбирательству дела или после последнего дня срока, предусмотренного для подачи ходатайств и документов в письменном производстве. Превышение срока объявления решения само по себе не является основанием для отмены решения.

(4) Время публичного объявления решения и его изменение немедленно после определения этого времени обнародуются также на сайте суда с указанием номера административного дела, имен участников процесса и общим описанием предмета спора. Имя участника процесса не оглашается, если это необходимо для защиты неприкосновенности частной жизни. Относительно решения, вынесенного в закрытом процессе, обнародуются только время публичного объявления решения и его изменение, номер административного дела и отметка о том, что процесс является закрытым. Время публичного объявления решения удаляется с сайта по истечении 30 дней со дня публичного объявления решения.

(5) Суд может на основании обоснованного постановления по указанной в части 1 или 2 статьи 38 Гражданского процессуального кодекса причине объявить только резолютивную часть решения. В этом случае участник процесса может требовать помимо доставки решения также заверенную выписку из решения суда, содержащую вводную и резолютивную части решения суда.

(6) Суд может в течение срока публичного объявления решения сначала объявить решение без описательной и мотивировочной частей, в частности, объявить устно только резолютивную часть решения суда или продиктовать ее в судебном заседании с кратким устным пояснением обоснования решения. Если суд диктует резолютивную часть решения суда в судебном заседании, то резолютивная часть решения в письменном виде может быть получена через судебную канцелярию не позднее чем на следующий рабочий день после судебного заседания.

Статья 174. Доставка решения

Суд немедленно доставляет решение участникам процесса.

Статья 175. Обнародование решения

(1) Вступившее в законную силу решение суда обнародуется в компьютерной сети в предусмотренном для этого месте. Это не оказывает влияния на вступление решения в законную силу.

(2) Независимо от вступления решения в законную силу суд может обнародовать решение суда на условиях, установленных статьей 89 настоящего Кодекса, любому лицу, подавшему соответствующее ходатайство.

(3) По ходатайству субъекта данных или по инициативе суда имя субъекта данных в обнародуемом решении суда заменяется инициалами или буквенным обозначением и не обнародуются его личный код, дата рождения, регистрационный код, адрес и иные данные, позволяющие его однозначно идентифицировать. Сведения о государственном или муниципальном учреждении, публично-правовом юридическом лице или ином носителе публичной власти в решении суда не скрываются.

(4) Если решение содержит персональные данные деликатного характера или данные, обнародование которых может причинить существенный вред неприкосновенности частной жизни, и причинения вреда неприкосновенности частной жизни невозможно избежать также при соблюдении положений части 3 настоящей статьи, то суд по ходатайству субъекта данных или по своей инициативе обнародует решение без данных, которые причиняют вред неприкосновенности частной жизни, обнародует только резолютивную часть решения или не обнародует решение.

(5) Если решение содержит сведения, относительно которых законом предусмотрено иное ограничение доступа, то суд по ходатайству заинтересованного лица или по своей инициативе обнародует решение без данных, в отношении которых действует ограничение доступа, обнародует только резолютивную часть решения или не обнародует решение.

(6) О частичном обнародовании решения суда или об отказе от обнародования решения суда на основании ходатайств, указанных в частях 2–5 настоящей статьи, выносится постановление. При необходимости и по возможности суд до вынесения постановления заслушивает субъекта данных. На постановление административного или окружного суда, которым было отказано в удовлетворении ходатайства, ходатайствующий может подать частную жалобу, при этом на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, может быть подана частная жалоба в Государственный суд исключительно в случае, если ходатайство было подано после завершения судебного производства.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 176. Время вступления решения суда в законную силу

(1) Решение суда вступает в законную силу, если оно без восстановления срока уже не может быть оспорено иным способом, кроме как в порядке производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

(2) Своевременное оспаривание решения суда исключает вступление решения в законную силу до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного относительно обжалования по делу. В случае частичного оспаривания решения суда решение вступает в законную силу в не оспоренной части. В случае восстановления срока оспаривания решения суда считается, что решение суда не вступило в законную силу.

(3) [Часть недействительна – RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(4) Канцелярия административного суда, разрешившего дело, делает отметку о вступлении решения в законную силу согласно статье 458 Гражданского процессуального кодекса.

Статья 177. Последствия вступления решения в законную силу

(1) Вступившее в законную силу решение суда обязательно для исполнения участниками процесса в части, которой разрешается требование, предъявленное в жалобе, на обстоятельствах, являющихся основанием жалобы.

(2) В части отмены административного акта или установления его ничтожности решение суда действует в отношении всех лиц.

(3) Предполагается, что в описательной части решения суда содержатся доказательства заявлений, сделанных участниками процесса в производстве по делу.

(4) Вступившее в законную силу решение суда, вынесенное в массовом процессе, действительно также для лица, которое своевременно не подало ходатайство о привлечении его к участию в процессе, если извещение о массовом процессе было опубликовано надлежащим образом, и суд в отношении лица соблюдал положения части 2 статьи 22 настоящего Кодекса.

(5) Вступившее в законную силу решение суда действительно также для лица, которое стало правопреемником участника процесса после подачи жалобы. Если правопреемство обусловлено приобретением предмета, то решение не действительно для правопреемника, который приобрел спорный предмет и в момент приобретения не знал о решении суда или о подаче жалобы.

Раздел 3 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Статья 178. Постановление

(1) Постановлениями суд разрешает процессуальные ходатайства участников процесса, а также вопросы, касающиеся ведения и организации процесса. В предусмотренных законом случаях суд может разрешить дело постановлением.

(2) К постановлению применяются статьи 464 и 465 Гражданского процессуального кодекса.

(3) К постановлению применяются положения, установленные в отношении решения, если иное не следует из закона или сути постановления.

(4) Постановление, на которое не может быть подана частная жалоба, может быть вынесено также в виде надписи на заявлении участника процесса, которое разрешается постановлением.

Статья 179. Оглашение постановления и вступление его в законную силу

(1) Участнику процесса доставляется:

- 1) постановление, являющееся исполнительным документом;
- 2) постановление, на которое может быть подана частная жалоба;
- 3) постановление, которым лицу назначается срок для совершения процессуального действия или которым определяется время и место публичного объявления решения суда.

(2) Постановление, которым суд возвращает жалобу, оставляет жалобу без рассмотрения или прекращает производство по делу, объявляется в порядке публичного объявления решения суда.

(3) Постановление, на которое может быть подана частная жалоба, вступает в законную силу, если согласно закону постановление уже не может быть оспорено без восстановления срока иным способом, кроме как в порядке производства по вновь открывшимся обстоятельствам, либо если частная жалоба оставляется вступившим в законную силу судебным актом без удовлетворения или рассмотрения. Прочие постановления вступают в законную силу при их доставке или объявлении, если иное не установлено законом.

(4) Вступившее в законную силу постановление, которым жалоба возвращается или оставляется без рассмотрения или которым прекращается производство по делу, обнаружится в компьютерной сети в соответствии со статьей 175 настоящего Кодекса.

Часть 4

ПРОИЗВОДСТВО В ОКРУЖНОМ СУДЕ

Глава 18 АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Раздел 1 ПОДАЧА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ

Статья 180. Порядок обжалования в порядке апелляции

(1) Сторона и третье лицо вправе обжаловать решение административного суда в порядке апелляции в окружной суд, если административный суд неправильно применил норму материального права, неправильно оценил доказательства или существенно нарушил норму процессуального права. Мотивы решения административного суда не могут быть оспорены без оспаривания резолютивной части решения суда, за исключением случая, когда мотивы оказывают самостоятельное влияние на права или обязанности участника процесса.

(2) Апелляционная жалоба может быть также подана лицом, не привлеченным к участию в судопроизводстве, если административный суд принял решение относительно его прав и свобод, охраняемых законом.

(3) Право на подачу апелляционной жалобы отсутствует, если участник процесса отказался от этого права согласно части 3 статьи 169 и части 3 статьи 170 настоящего Кодекса.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 181. Апелляционный срок

(1) Апелляционная жалоба должна быть подана в течение 30 дней с момента публичного объявления решения. Если время публичного объявления решения суда не было объявлено в судебном заседании или если время публичного объявления решения суда было объявлено в судебном заседании, для отсутствия на котором у участника процесса имелась уважительная причина, и участнику процесса не было предварительно доставлено извещение о времени объявления решения суда, то течение апелляционного срока начинается с момента доставки решения суда. В случае дополнения решения, вынесенного без описательной или мотивировочной части, недостающей частью в соответствии с частью 2 статьи 169 и частью 2 статьи 170 настоящего Кодекса, течение апелляционного срока начинается вновь с момента доставки полного текста решения.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) Если административный суд при разрешении дела признал правообразующий акт, подлежащий применению в резолютивной части решения, противоречащим Конституции и оставил его без применения, то срок подачи апелляционной жалобы исчисляется с момента оглашения решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора по оставленному без применения правообразующему акту.

(3) Если апелляционная жалоба подается по истечении апелляционного срока, то окружной суд принимает решение по вопросу о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы с учетом положений статьи 71 настоящего Кодекса.

Статья 182. Требования к апелляционной жалобе

(1) Апелляционная жалоба подается в письменном виде в окружной суд по подсудности. В апелляционной жалобе указываются:

1) имена, адреса и процессуальный статус участников процесса, а также данные средств связи;

- 2) имя, адрес и данные средств связи лица, подающего апелляционную жалобу (далее — *апеллянт*);
- 3) наименование окружного суда;
- 4) наименование административного суда, вынесшего обжалуемое решение, дата решения и номер административного дела;
- 5) обоснование апелляционной жалобы с указанием, какая правовая норма была неправильно применена административным судом или какое обстоятельство было неправильно или недостаточно установлено административным судом, а также в чем состоит такое нарушение правовой нормы либо неправильное или недостаточное установление обстоятельства;
- 6) ссылки на доказательства, которыми апеллянт желает доказать каждое фактическое утверждение;
- 7) ясно выраженное ходатайство апеллянта с указанием, в каком объеме апеллянт оспаривает решение административного суда и о каком решении окружного суда апеллянт ходатайствует;
- 8) сведения об уплате государственной пошлины;
- 9) желает ли апеллянт рассмотрения дела в судебном заседании. Если апеллянт не указал такое желание, то предполагается, что он согласен с рассмотрением дела в письменном производстве;
- 10) перечень документов, приложенных к жалобе.

(2) В случае представления в апелляционном производстве новых доказательств или подачи ходатайства о собирании новых доказательств необходимо указать мотивы, почему эти доказательства не могли быть представлены или ходатайство об их выявлении не было подано в административном суде.

(3) В апелляционной жалобе не могут быть предъявлены требования, которые не были предъявлены в административном суде.

Статья 183. Изменение апелляционной жалобы

Апеллянт может до истечения апелляционного срока распространить апелляционную жалобу на те части решения суда, которые первоначально не были оспорены. После истечения апелляционного срока участниками процесса могут быть представлены дополнительные точки зрения и мотивы.

Статья 184. Подача встречной апелляционной жалобы

(1) Встречная апелляционная жалоба – это апелляционная жалоба, которая подается другим участником процесса в ответ на поданную апелляционную жалобу для совместного рассмотрения.

(2) К встречной апелляционной жалобе применяются положения, касающиеся апелляционной жалобы, если иное не следует из настоящей статьи. Во встречной апелляционной жалобе могут быть оспорены также те части решения суда, которые не были обжалованы в апелляционной жалобе.

(3) Встречная апелляционная жалоба может быть подана в течение 14 дней со дня доставки апелляционной жалобы лицу, подающему встречную апелляционную жалобу, или в течение оставшегося апелляционного срока, если его продолжительность превышает 14 дней.

(4) Встречная апелляционная жалоба, поданная по истечении апелляционного срока, но в течение 14-дневного срока, установленного частью 3 настоящей статьи, оставляется без рассмотрения, если апеллянт отказывается от апелляционной жалобы, если апелляционная жалоба не принимается к производству, жалоба оставляется без рассмотрения либо производство по делу завершается.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Раздел 2 ПРОИЗВОДСТВО ПО АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ

Статья 185. Применение процессуальных норм

(1) В апелляционном производстве применяются положения, действующие в отношении производства в суде первой инстанции, если иное не установлено для апелляционного производства либо если положения, касающиеся производства в суде первой инстанции, не противоречат сути апелляционного производства.

(2) Окружной суд может рассмотреть дело в письменном или упрощенном производстве с учетом положений разделов 3 и 4 главы 14 настоящего Кодекса, а также независимо от того, в каком производстве дело рассматривалось в административном суде. Окружной суд не проводит примирительное производство.

Статья 186. Истребование материалов дела

[Недействительно – [RT I, 10.02.2023, 1](#) – вступило в силу 01.04.2023]

Статья 187. Решение вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству

(1) Окружной суд после получения апелляционной жалобы решает постановлением вопрос о принятии жалобы к производству или об отказе в этом.

(2) В случае отказа в принятии апелляционной жалобы к производству апелляционная жалоба возвращается постановлением без рассмотрения. В случае возвращения апелляционной жалобы считается, что апелляционная жалоба не была подана.

(3) Апелляционная жалоба возвращается, если:

- 1) апелляционная жалоба не подсудна этому окружному суду;
- 2) апелляционная жалоба подана по истечении апелляционного срока, и окружной суд не восстанавливает апелляционный срок;
- 3) не уплачена государственная пошлина;
- 4) лицо, подавшее апелляционную жалобу от имени апеллянта, не обосновало наличие у него права представительства;
- 5) предполагая правильность представленных в апелляционной жалобе доводов, апелляционная жалоба явно не подлежит удовлетворению;
- 6) апеллянт не имеет права на подачу апелляционной жалобы либо принимаемое по делу решение суда вследствие изменившихся обстоятельств явно больше не может оказать влияние на его права или обязанности;
- 7) апелляционная жалоба не соответствует требованиям, установленным статьей 182 настоящего Кодекса.

(3¹) Окружной суд может вернуть апелляционную жалобу, если закон предусматривает возможность рассмотрения дела в рамках упрощенного производства, и исходя из обстоятельств удовлетворение апелляционной жалобы является маловероятным.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(4) Если недостаток, препятствующий принятию апелляционной жалобы к производству, явно может быть устранен, то суд постановлением оставляет апелляционную жалобу без движения и предоставляет апеллянту разумный срок для устранения недостатка. Если апеллянт в срок не исполнит требование суда, то суд постановлением возвращает апелляционную жалобу апеллянту.

(5) Если апелляционная жалоба возвращается по той причине, что дело не подсудно этому окружному суду, то суд направляет апелляционную жалобу окружному суду по подсудности. Жалоба считается поданной с момента ее поступления в первоначальный окружной суд. Эта же регуляция применяется в случае, если апелляционная жалоба подается в административный суд, вынесший решение.

(6) Суд доставляет участникам процесса постановление о возвращении апелляционной жалобы. Окружной суд возвращает апеллянту вместе с постановлением апелляционную жалобу с приложениями.

(7) На постановление, которым суд отказал в принятии апелляционной жалобы к производству, апеллянтом может быть подана частная жалоба в Государственный суд.

Статья 188. Действия в предварительном производстве

(1) После принятия апелляционной жалобы к производству окружной суд:

- 1) доставляет копии апелляционной жалобы с приложениями другим участникам процесса и требует от противной стороны апелляционного производства и привлеченного административного органа представить ответы на апелляционную жалобу к назначенному судом сроку, а также разъясняет третьему лицу его право представить ответ на апелляционную жалобу;
- 2) разъясняет другим участникам процесса их право представить ответ на апелляционную жалобу с определением срока ответа, а также разъясняет право подать встречную апелляционную жалобу;
- 3) доставляет другим участникам процесса ответы на апелляционную жалобу;
- 4) разрешает до судебного заседания или в письменном производстве ходатайства участников процесса, требующие разрешения до вынесения решения;
- 5) выясняет, возможно ли разрешение дела компромиссом или иным образом в предварительном производстве;
- 6) запрашивает при необходимости дополнительные мнения участников процесса или собирает иные доказательства, необходимые для разрешения дела;
- 7) привлекает при необходимости к участию в процессе лиц, указанных в пунктах 2 и 3 части 1 статьи 15 настоящего Кодекса.

(2) После принятия апелляционной жалобы к производству дело подготавливает к рассмотрению назначенный в состав суда член окружного суда с обстоятельностью, позволяющей разрешить дело в случае проведения судебного заседания в одном судебном заседании.

(3) Член состава суда при подготовке дела к рассмотрению единолично разрешает ходатайства участников процесса и выносит подготавливающие рассмотрение дела или иные распорядительные постановления. Решение по вопросу об отказе в принятии доказательства принимается всем составом суда.

Статья 189. Ответ на апелляционную жалобу

(1) В ответе на апелляционную жалобу, в частности, необходимо указать:

- 1) правильно ли апелляционная жалоба принята окружным судом к производству;
- 2) согласен ли участник процесса с апелляционной жалобой или возражает против нее;
- 3) возражения относительно ходатайств и доводов апелляционной жалобы, а также обстоятельства, на которых лицо основывается;
- 4) ходатайства участников процесса с обоснованием и иными сведениями, необходимыми для разрешения ходатайства;
- 5) желает ли участник процесса рассмотрения дела в судебном заседании с учетом того, что если не будет указано желание рассмотрения дела в судебном заседании, то предполагается согласие участника процесса с письменным производством;
- 6) в случае представления новых обстоятельств и доказательств обоснование причины, почему они не были представлены в административном суде.

(2) Суд доставляет ответ на апелляционную жалобу другим участникам процесса вместе с копиями приложенных документов, если невозможно предположить, что документы или их копии имеются у участников процесса.

Статья 190. Оставление апелляционной жалобы без рассмотрения

Если после принятия апелляционной жалобы к производству в ходе апелляционного производства обнаруживаются обстоятельства, предусмотренные частью 3 статьи 187 настоящего Кодекса, то апелляционная жалоба оставляется без рассмотрения с учетом положений частей 4-7 статьи 187 настоящего Кодекса.

Статья 191. Отказ от апелляционной жалобы

(1) Апеллянт может путем подачи окружному суду заявления отказаться от апелляционной жалобы до завершения рассмотрения дела, а в случае письменного производства – до истечения срока, предусмотренного для подачи заявления.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) В случае отказа от апелляционной жалобы считается, что апеллянтом не совершены в апелляционной инстанции процессуальные действия. В случае отказа от апелляционной жалобы апеллянт не может подать новую апелляционную жалобу по тому же предмету апелляции, и он несет процессуальные расходы, связанные с апелляционной жалобой.

(3) Если другой участник процесса не обжаловал решение административного суда или если встречная апелляционная жалоба была подана по истечении апелляционного срока, то окружной суд постановлением прекращает апелляционное производство.

(4) Если в течение апелляционного срока апелляционную жалобу подали несколько участников процесса, то производство прекращается только по той апелляционной жалобе, от которой произведен отказ.

(5) Суд указывает в постановлении, вынесенном по поводу отказа от апелляционной жалобы, правовые последствия отказа от апелляционной жалобы.

(6) На постановление о прекращении производства по апелляционной жалобе, а также на постановление, которым окружной суд не принимает отказ от апелляционной жалобы, могут быть поданы частные жалобы в Государственный суд.

Статья 192. Отмена решения административного суда только на основании апелляционной жалобы

Окружной суд может вынести решение по делу только на основании апелляционной жалобы, если суд приходит к выводу, что административный суд существенно нарушил норму процессуального права, что в соответствии со статьей 199 настоящего Кодекса влечет за собой отмену решения административного суда. В таком случае решение административного суда отменяется, и дело направляется в административный суд на новое рассмотрение.

Статья 193. Определение времени судебного заседания и вынесения решения в письменном производстве

После принятия апелляционной жалобы к производству и получения ответа на апелляционную жалобу или истечения срока представления ответа окружной суд определяет время судебного заседания или время объявления решения в письменном производстве и состав суда, рассматривающего дело, а также доставляет участникам процесса повестки в судебное заседание или извещает участников процесса о времени объявления решения в письменном производстве.

Статья 194. Рассмотрение дела в заседании окружного суда

(1) В заседании окружного суда судья, подготовивший дело к рассмотрению, при необходимости выступает с докладом по делу, в котором в необходимых пределах знакомит участников процесса с решением административного суда, а также с содержанием апелляционной жалобы и ответа на нее.

(2) После доклада слово имеет апеллянт, затем противная сторона апелляционного производства и третьи лица, если суд не определяет по-иному. Суд может ограничить

продолжительность судебных речей. Участнику процесса не может быть предоставлено для судебной речи время продолжительностью менее 10 минут.

(3) Суд может опрашивать участников процесса.

(4) Если суд рассматривает дело в отсутствие кого-либо из участников процесса, то суд может представить в необходимом объеме позицию отсутствующего участника процесса на основании данных, имеющихся в деле.

(5) Суд может разрешить участникам процесса выступить с заключительным словом.

Статья 195. Последствия неявки апелланта в судебное заседание

(1) Окружной суд может оставить апелляционную жалобу без рассмотрения, если:

- 1) апелланта ходатайствовал о проведении судебного заседания по делу, однако ни он, ни его представитель не явились в судебное заседание;
- 2) суд обязал апелланта лично явиться в судебное заседание, однако апелланта не явился в судебное заседание.

(2) Апелляционная жалоба не оставляется без рассмотрения, если:

- 1) у противной стороны апелляционного производства или у третьего лица имеется уважительная причина требовать рассмотрения дела, и дело может быть рассмотрено без участия в судебном заседании апелланта;
- 2) апелланта не был надлежащим образом вызван в суд или предупрежден о последствиях неявки в судебное заседание;
- 3) апелланта до судебного заседания известил суд об уважительной причине неявки в судебное заседание и мотивировал ее.

Статья 196. Возобновление апелляционного производства

(1) Если апелляционная жалоба была возвращена апелланта вследствие отказа от представления ответа на требование окружного суда согласно части 4 статьи 187 настоящего Кодекса, то окружной суд по ходатайству апелланта возобновляет апелляционное производство, если у апелланта по уважительной причине не было возможности выполнить требование суда в течение назначенного срока или ходатайствовать о продлении срока представления ответа.

(2) Если апелляционная жалоба была оставлена без рассмотрения вследствие отсутствия апелланта в судебном заседании, то возобновление и восстановление производства возможны на условиях, предусмотренных статьей 146 настоящего Кодекса.

Раздел 3 РЕШЕНИЕ ОКРУЖНОГО СУДА

Статья 197. Пределы рассмотрения апелляционной жалобы

(1) Окружной суд проверяет в апелляционном порядке законность и обоснованность решения административного суда только в объеме, оспоренном в апелляционной жалобе.

(2) Окружной суд не связан правовыми доводами апелляционной жалобы.

Статья 198. Обстоятельства и доказательства, учитываемые в апелляционном производстве

(1) Окружной суд при рассмотрении и разрешении апелляционной жалобы принимает за основу фактические обстоятельства, установленные в правомочном производстве в административном суде, дополнительное установление которых окружной суд не считает необходимым. Окружной суд может дать иную оценку представленным в административном суде доказательствам и установленным обстоятельствам, если это необходимо для правильного

разрешения дела.

(2) Окружной суд устанавливает обстоятельства, не установленные в решении административного суда, и оценивает доказательства, не оцененные в решении суда в случае, если:

- 1) административный суд необоснованно оставил представленные доказательства или указанные обстоятельства без внимания;
- 2) на обстоятельстве или доказательстве нельзя было основываться в административном суде вследствие нарушения судом нормы процессуального права;
- 3) на обстоятельство или доказательство нельзя было сослаться ранее по иной уважительной причине, в частности, по той причине, что обстоятельство или доказательство возникло либо стало известно или доступно стороне после разрешения дела в административном суде, а основания считать поведение участника процесса недобросовестным отсутствуют.

(3) Участник процесса должен обосновать допустимость представления нового обстоятельства или доказательства. Если обоснование не представляется или суд не считает его уважительным, то суд оставляет обстоятельство или доказательство без внимания, за исключением случая, когда доказательство явно необходимо для более правильного разрешения дела. До того, как окружной суд будет основываться на новом обстоятельстве или доказательстве, у участников процесса должна быть возможность высказать свое мнение по этому вопросу.

(4) Признание участника процесса в административном суде является обязывающим также в апелляционном производстве.

Статья 199. Последствия нарушения нормы процессуального права

(1) Окружной суд независимо от мотивов апелляционной жалобы и возражений отменяет решение административного суда и направляет дело на новое рассмотрение в административный суд, если:

- 1) дело было разрешено судом (судьей), который по закону не имел права разрешать дело;
- 2) судебный акт вынесен в отношении лица, которое не было вызвано в суд соответственно требованиям закона;
- 3) решение не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение подписано иным судьей, чем указано в решении;
- 4) в деле отсутствует протокол судебного заседания;
- 5) дело разрешено незаконным составом суда, в частности, составом суда, входящий в который судья должен был заявить самоотвод.

(2) Окружной суд независимо от мотивов апелляционной жалобы и возражений на нее может отменить судебный акт и направить дело на новое рассмотрение в административный суд, если:

- 1) суд принял решение о правах и обязанностях лица, которое не было привлечено к разбирательству дела в административном суде и привлечение которого в апелляционном производстве не дает возможности для более быстрого и правильного разрешения дела;
- 2) решение в существенном объеме не обосновано согласно закону, и окружной суд не может устранить недостаток;
- 3) в апелляционном производстве не могут быть устранены иные существенные нарушения норм судопроизводства.

(3) В случае существенного нарушения нормы процессуального права, если это нарушение не может быть устранено в административном суде и апелляционном производстве, окружной суд разрешает дело по существу без возвращения его в административный суд.

Статья 200. Права окружного суда при разрешении апелляционной жалобы

(1) Окружной суд имеет при разрешении апелляционной жалобы право:

- 1) оставить апелляционную жалобу без удовлетворения и решение административного суда без изменения;
- 2) отменить решение административного суда частично или полностью и направить дело на новое рассмотрение в административный суд;

- 3) изменить или отменить решение административного суда и вынести новое решение без направления дела на новое рассмотрение;
- 4) изменить обоснование решения административного суда, оставив без изменения резолютивную часть решения;
- 5) отменить постановлением решение административного суда частично или полностью и оставить жалобу без рассмотрения или прекратить производство по делу.

Статья 201. Содержание решения окружного суда

- (1) Окружной суд разрешает апелляционную жалобу на решение административного суда решением, если иное не предусмотрено законом.
- (2) Если окружной суд отменяет решение административного суда и не направляет дело на новое рассмотрение в административный суд, то при вынесении нового решения ему необходимо определить свою позицию по всем доводам и возражениям, а также процессуальным вопросам, по которым должен был определиться административный суд.
- (3) Если окружной суд придерживается отличной от административного суда позиции, то он должен это мотивировать.
- (4) Если окружной суд оставляет решение административного суда без изменения и следует мотивам решения административного суда, то окружной суд не обязан мотивировать свое решение. В этом случае окружной суд должен указать свое согласие с мотивами решения административного суда.
- (5) В упрощенном производстве окружной суд может вынести решение без описательной и мотивировочной частей, если выполнены все следующие условия:
 - 1) апелляционная жалоба оставляется без удовлетворения;
 - 2) мотивы несогласия с представленными апеллянтом в апелляционном производстве доводами и неприятия в расчет указанных им доказательств исчерпывающим образом и ясно содержатся в административном акте, решении по возражению или в ответе, представленном на жалобу или апелляционную жалобу, либо в решении административного суда;
 - 3) суд следует мотивам, указанным в пункте 2 настоящей части, делая в решении ссылку на согласие с ними, на настоящую часть и на документ, в котором содержатся мотивы.
- (6) В упрощенном производстве в отношении решения окружного суда, сначала вынесенного без описательной и мотивировочной частей, применяются положения частей 2 и 3 статьи 169 настоящего Кодекса. Если участник процесса в течение установленного срока не уведомит суд о своем желании подать на решение кассационную жалобу, то это рассматривается как отказ от права подачи кассационной жалобы.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 202. Последствия отмены решения административного суда и направления дела на новое рассмотрение

- (1) В случае отмены решения административного суда и направления дела на новое рассмотрение производство продолжается в административном суде со стадии, в которой оно находилось до прекращения рассмотрения дела. Административный суд совершает вновь процессуальные действия, признанные незаконными согласно решению окружного суда.
- (2) Представленные в решении окружного суда, которым отменяется решение, оспоренное апелляционной жалобой, позиции относительно толкования и применения правовой нормы обязательны для вынесшего отмененное решение суда при новом рассмотрении дела.

Глава 19 ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА В ОКРУЖНОМ СУДЕ

Статья 203. Подача частной жалобы

(1) На постановление административного суда, участник процесса, чьи интересы затрагивает постановление, может подать частную жалобу, если подача частной жалобы допускается согласно закону, или если постановление препятствует дальнейшему производству по делу. На другие постановления может быть представлено возражение в апелляционной жалобе, если иное не следует из закона.

(2) К подаче частной жалобы и производству по ней применяются положения, касающиеся апелляционной жалобы, если иное не следует из настоящей главы.

Статья 204. Порядок подачи частной жалобы

(1) Частная жалоба подается в окружной суд в письменной форме в течение 15 дней с момента доставки постановления лицу, подающему частную жалобу.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) [Часть недействительна – RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(3) Если суд при разрешении дела постановлением признал правообразующий акт, подлежащий применению, противоречащим Конституции и оставил его без применения, то течение срока подачи частной жалобы на постановление начинается не ранее оглашения решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора относительно оставленного без применения правообразующего акта.

Статья 205. Требования к частной жалобе

(1) В частной жалобе указываются:

- 1) наименование суда, вынесшего постановление, дата постановления и номер административного дела;
- 2) по какому вопросу или в отношении кого было вынесено постановление;
- 3) ясно выраженное ходатайство подателя частной жалобы с указанием, в каком объеме податель частной жалобы оспаривает постановление административного суда и о вынесении какого решения он ходатайствует;
- 4) обоснование частной жалобы;
- 5) [пункт недействителен – RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) В обосновании частной жалобы должны быть указаны:

- 1) фактические и юридические доводы по обстоятельствам, исходя из которых оспариваемое постановление, по мнению подателя частной жалобы, является противоправным;
- 2) ссылки на доказательства, которыми податель частной жалобы хочет доказать каждый из фактических доводов.

Статья 206. [Статья недействительна – RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 207. Порядок принятия к производству частной жалобы

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(1) Окружной суд выносит решение относительно принятия к производству частной жалобы незамедлительно после получения частной жалобы. Суд проверяет, разрешена ли законом подача частной жалобы, и была ли частная жалоба подана в соответствии с требованиями, предусмотренными законом, и с соблюдением установленных сроков. При приеме к производству частной жалобы применяются положения, касающиеся приема к производству апелляционной жалобы в окружном суде, если законом не установлено иное.

(2) Окружной суд, дополнительно к положениям части 3 статьи 187 настоящего Кодекса, также может вернуть частную жалобу своим постановлением в случае, если возможности подателя частной жалобы по защите своего права являются бесспорно недостаточными.

(3) Окружной суд может вынести постановление, упомянутое в части 2 настоящей статьи, без

описательной и мотивировочной частей, указав правовое основание для возврата частной жалобы, если:

- 1) постановление окружного суда нельзя обжаловать в Государственном суде, или
- 2) закон позволяет рассмотреть дело в упрощенном производстве.

(4) В случае, указанном в пункте 1 части 3 настоящей статьи, постановление окружного суда не подлежит обжалованию в Государственном суде независимо от того, мотивирует окружной суд свое постановление или нет.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 208. Приостановление исполнения постановления, оспоренного частной жалобой, и обеспечение частной жалобы

(1) Подача частной жалобы не приостанавливает исполнение оспоренного постановления, если иное не предусмотрено законом. Подача частной жалобы на постановление об уплате штрафа приостанавливает исполнение постановления.

(2) Суд, постановление которого оспаривается, и окружной суд, рассматривающий частную жалобу, могут до разрешения частной жалобы обеспечить ее, в частности, приостановить исполнение оспоренного постановления или применить иные средства первоначальной правовой защиты.

Статья 209. Отказ от частной жалобы

Податель частной жалобы вправе отказаться от частной жалобы до завершения рассмотрения дела, а в случае письменного производства – до истечения срока, предусмотренного для подачи заявления. Суд прекращает производство по частной жалобе своим постановлением. Податель жалобы не может подать новую частную жалобу на оспоренное постановление.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 210. Разрешение частной жалобы

(1) Частная жалоба рассматривается в окружном суде одним судьей окружного суда. Частная жалоба, поданная на постановление об отказе в принятии жалобы к производству, об оставлении жалобы без рассмотрения или о прекращении производства по делу либо на иное постановление, которое препятствует дальнейшему ведению производства по делу, рассматривается и разрешается составом окружного суда из трех судей. Частная жалоба, поданная на постановление, вынесенное по вопросу первоначальной правовой защиты, может быть разрешена одним судьей окружного суда, если это необходимо для более быстрого разрешения дела.

(2) Частная жалоба разрешается мотивированным постановлением.

(3) Если окружной суд считает частную жалобу обоснованной, то он отменяет оспоренное постановление и по возможности выносит новое постановление. В случае необходимости окружной суд направляет дело на новое рассмотрение в суд, вынесший отмененное постановление.

(4) Частная жалоба разрешается в письменном производстве, если суд не считает необходимым проведение судебного заседания. Состав суда, рассматривающий частную жалобу, может при необходимости собирать новые доказательства.

(41) При разрешении частной жалобы окружной суд не должен объявлять участникам процесса время вынесения постановления в рамках письменного производства и состав суда, приступающего к разрешению дела.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(42) Если окружной суд до вынесения решения по частной жалобе, представленной на постановление о завершении производства, не предоставил участникам производства срока для предоставления списка процессуальных расходов и расходных документов, участник процесса

может представить их окружному суду вместе с ходатайством о вынесении дополнительного постановления о процессуальных расходах в течение десяти дней с момента доставки постановления окружного суда.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(5) Постановление окружного суда по частной жалобе доставляется участникам процесса.

(6) Постановление окружного суда вступает в законную силу, если не него не подается частная жалоба в Государственный суд либо если частная жалоба не принимается к производству или оставляется без удовлетворения, если иное не устанавливается законом.

Часть 5 ПРОИЗВОДСТВО В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕ

Глава 20 КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Раздел 1 ПОДАЧА ЖАЛОБЫ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУД В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ

Статья 211. Кассационное право

(1) Сторона и третье лицо имеют право подать в Государственный суд кассационную жалобу на решение окружного суда, если окружным судом была неправильно применена норма материального права или существенно нарушена норма процессуального права. Обоснование решения не может быть оспорено без оспаривания резолютивной части решения суда, за исключением случая, когда обоснование оказывает самостоятельное влияние на права или обязанности участника процесса.

(2) Кассационная жалоба не может быть подана на решение окружного суда в той части требования, в которой решение административного суда не было оспорено апелляционной жалобой.

(3) Кассационная жалоба может быть также подана лицом, не привлеченным к участию в процессе, если суды нижестоящих инстанций приняли решение относительно его прав и свобод, охраняемых законом.

(4) Право подачи кассационной жалобы отсутствует, если участник процесса отказался от него согласно части 6 статьи 201 настоящего Кодекса.

(5) В кассационном производстве применяются положения, действующие в отношении производства в административном суде, в том числе положения, касающиеся письменного и упрощенного производства, если иное не установлено для кассационного производства либо если положения, касающиеся производства в административном суде, не противоречат сути кассационного производства. Государственный суд не проводит примирительное производство.

(6) Кассатор – это лицо, подавшее кассационную жалобу.

Статья 212. Кассационный срок

(1) Кассационная жалоба должна быть подана в течение 30 дней с момента публичного объявления решения. Если время публичного объявления решения суда не было объявлено в судебном заседании, или если время публичного объявления решения суда было объявлено в судебном заседании, для отсутствия на котором у участника процесса имелась уважительная причина, и участнику процесса не было предварительно доставлено извещение о времени объявления решения суда, то течение кассационного срока начинается с момента доставки решения суда. В рамках упрощенного производства в случае дополнения вынесенного решения без описательной или обосновывающей части недостающей частью в соответствии с частью 6 статьи 201 настоящего Кодекса течение кассационного срока начинается с момента объявления

решения суда целиком.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Если кассационная жалоба подается по истечении кассационного срока, то Государственный суд принимает решение по вопросу о восстановлении срока подачи кассационной жалобы с учетом положений статьи 71 настоящего Кодекса.

(3) Если окружной суд при разрешении административного дела признал правообразующий акт, подлежащий применению в резолютивной части решения суда, противоречащим Конституции, и оставил его без применения, то срок подачи кассационной жалобы исчисляется с момента оглашения решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора по оставленному без применения правообразующему акту.

Статья 213. Требования к кассационной жалобе

(1) Кассационная жалоба подается в письменном виде в Государственный суд и в ней следует указать:

- 1) имена участников процесса, места их жительства или нахождения, почтовые адреса и процессуальный статус, а также данные средств связи, если они изменились в ходе производства и известны кассатору;
 - 2) наименование суда, вынесшего обжалуемое решение, дата решения и номер административного дела;
 - 3) ясно выраженное ходатайство кассатора с указанием того, в каком объеме кассатор оспаривает решение окружного суда и о каком решении Государственного суда он ходатайствует;
 - 4) обоснование кассационной жалобы с указанием, какая норма материального права, по мнению кассатора, была неправильно применена окружным судом или какая норма процессуального права была существенно нарушена окружным судом, а также в чем состоит нарушение правовой нормы;
 - 5) желает ли кассатор рассмотрения дела в судебном заседании. Если кассатор не указал желание рассмотрения дела в судебном заседании, то предполагается, что он согласен с рассмотрением дела в письменном производстве;
 - 6) сведения об уплате государственной пошлины;
- [RT I, 08.12.2021, 1 – в силе с 01.01.2022]
- 7) перечень документов, приложенных к кассационной жалобе.

(2) В кассационной жалобе не могут быть предъявлены требования, которые не были предъявлены в административном суде.

Статья 214. Изменение кассационной жалобы

Кассатор может до истечения кассационного срока распространить кассационную жалобу на те части решения суда, которые первоначально не были оспорены. После истечения кассационного срока участниками процесса могут быть представлены дополнительные точки зрения и мотивы.

Статья 215. Подача встречной кассационной жалобы

(1) Встречная кассационная жалоба – это кассационная жалоба, поданная для совместного рассмотрения другим участником процесса в ответ на поданную кассационную жалобу.

(2) К встречной кассационной жалобе применяются положения, касающиеся кассационной жалобы, если иное не следует из настоящей статьи.

(3) Встречная кассационная жалоба может быть подана в течение 14 дней со дня доставки кассационной жалобы лицу, подающему встречную кассационную жалобу, или в течение оставшегося кассационного срока, если его продолжительность превышает 14 дней.

(4) Встречная кассационная жалоба, поданная по истечении кассационного срока, но в течение

14-дневного срока, установленного частью 3 настоящей статьи, оставляется без рассмотрения, если кассатор отказывается от кассационной жалобы, кассационная жалоба не принимается к производству или оставляется без рассмотрения либо производство по делу завершается.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 216. Истребование материалов дела

[Недействительно – RT I, 10.02.2023, 1 – вступило в силу 01.04.2023]

Статья 217. Оставление кассационной жалобы без движения

(1) В случае обнаружения недостатка, препятствующего рассмотрению кассационной жалобы, который может быть устранен, суд назначает кассатору разумный срок для устранения недостатка и на это время оставляет кассационную жалобу без движения.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) В случае невыполнения кассатором в срок требования суда Государственный суд постановлением возвращает кассационную жалобу.

(3) Государственный суд возвращает кассационную жалобу также в случае, если:

1) кассационная жалоба подана по истечении кассационного срока, и кассатор не ходатайствовал о восстановлении срока либо Государственный суд отказал в восстановлении срока;

2) кассационная жалоба подана лицом, которое согласно статье 211 настоящего Кодекса не имеет на это права.

Статья 218. Ответ на кассационную жалобу

(1) После принятия кассационной жалобы, соответствующей требованиям закона, Государственный суд доставляет копии кассационной жалобы с приложениями другим участникам процесса. Одновременно с доставкой кассационной жалобы Государственный суд извещает участников процесса о сроке, в течение которого они могут представить письменный ответ на кассационную жалобу. Государственный суд может обязать участника процесса представить ответ на кассационную жалобу.

(2) В ответе на кассационную жалобу необходимо, в частности, указать:

1) имеются ли обстоятельства, препятствующие производству по кассационной жалобе;

2) согласен ли участник процесса с кассационной жалобой или возражает против нее;

3) обоснованные возражения против требований и мотивов кассационной жалобы, обстоятельства и правовые нормы, на которых участник процесса основывает свои возражения;

4) ходатайства участника процесса с мотивами и другими сведениями, необходимыми для разрешения ходатайства;

5) желает ли участник процесса принять участие в судебном заседании с учетом того, что если не будет указано желание рассмотрения дела в судебном заседании, то предполагается согласие участника процесса с письменным производством.

(3) [Часть недействительна – RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(4) Государственный суд доставляет ответ и иное мнение участника процесса по кассационной жалобе другим участникам процесса вместе с копиями документов, приложенных к ответу или мнению, если невозможно предположить, что документы или их копии имеются у участников процесса.

Статья 219. Решение вопроса о принятии кассационной жалобы к производству

(1) По истечении срока, предоставленного противной стороне в кассационном производстве и третьему лицу для ответа на кассационную жалобу, Государственный суд в составе трех судей без вызова участников процесса принимает решение о принятии кассационной жалобы к производству.

(2) Если Государственному суду ясна обоснованность или необоснованность принятия кассационной жалобы к производству, то Государственный суд может принять решение по вопросу о принятии кассационной жалобы к производству без отправления кассационной жалобы другим участникам процесса или до истечения срока, предоставленного для ответа на кассационную жалобу.

(3) Государственный суд принимает кассационную жалобу к производству, если:

1) представленные в кассационной жалобе позиции позволяют считать, что окружной суд неправильно применил материальное право или существенно нарушил нормы процессуального права, что повлекло или могло повлечь за собой вынесение неправильного судебного акта;

2) разрешение кассационной жалобы имеет, независимо от положений пункта 1 настоящей части, принципиальное значение для обеспечения правовой стабильности или формирования единой судебной практики.

(4) Если кассационная жалоба принимается к производству, то в принятии встречной кассационной жалобы к производству может быть отказано только по той причине, что встречная кассационная жалоба не соответствует требованиям, установленным законом.

(5) Если одна кассационная жалоба из двух или более кассационных жалоб на одно и то же решение окружного суда, одновременно поданных в Государственный суд для принятия к производству, была принята к производству, то к производству принимаются и остальные соответствующие требованиям кассационные жалобы.

(6) Кассационная жалоба не принимается к производству, если Государственный суд убежден, что отсутствует основание для принятия кассационной жалобы к производству на основании части 3 настоящей статьи. Кассационная жалоба не подлежит принятию к производству также в случае, если Государственный суд убежден, что осуществлением производства по кассационной жалобе невозможно достичь цели жалобы. Если нарушение права, защищаемого жалобой, является малозначительным, и закон предоставляет возможность рассмотреть дело в рамках упрощенного производства, то Государственный суд принимает кассационную жалобу к производству исключительно в случае, если решение Государственного суда имеет принципиальное значение с точки зрения однозначного применения закона или дальнейшего развития права.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(7) Принятие кассационной жалобы к производству или отказ в этом оформляется постановлением Государственного суда. В постановлении о принятии кассационной жалобы к производству или об отказе в этом указывается правовое основание принятия к производству или отказа в принятии к производству. Копия постановления направляется всем участникам процесса.

(7¹) Если Государственный суд до оставления кассационной жалобы без принятия к производству не предоставил участникам процесса срока для предоставления списка процессуальных расходов и расходных документов, участник производства может предоставить их Государственному суду вместе с ходатайством о вынесении дополнительного постановления о процессуальных расходах в течение десяти дней с момента публичного объявления постановления Государственного суда.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(8) [Недействительно – RT I, 10.02.2023, 1 – вступило в силу 01.04.2023]

(9) Результат рассмотрения ходатайства о принятии кассационной жалобы к производству немедленно обнаружится на сайте Государственного суда с указанием номера административного дела, имен участников процесса и общего описания жалобы. Относительно разрешения ходатайства о принятии к производству жалобы, поданной в закрытом процессе, на сайте сообщаются только результат рассмотрения ходатайства и номер административного дела со ссылкой на закрытый процесс. На сайте не обнаружится отказ в принятии жалобы к производству по причине ее несоответствия требованиям, установленным законом, вследствие чего жалоба была возвращена. Сведения о рассмотрении ходатайства о принятии жалобы к производству удаляются с сайта по истечении 30 дней со дня обнаружения сведений о разрешении ходатайства.

Статья 220. Оставление кассационной жалобы без рассмотрения

(1) Суд мотивированным постановлением оставляет кассационную жалобу без рассмотрения, если после принятия кассационной жалобы к производству обнаруживается, что кассационная жалоба не соответствует установленным законом требованиям, или если кассационная жалоба подана по истечении кассационного срока и Государственный суд не восстановит срок.

(2) Если недостаток, препятствующий рассмотрению кассационной жалобы, явно может быть устранен, то суд постановлением оставляет кассационную жалобу без движения и назначает кассатору разумный срок для устранения недостатка.

(3) В случае невыполнения кассатором требования суда в срок суд оставляет кассационную жалобу без рассмотрения и возвращает жалобу ее подателю.

(4) Государственный суд может на основании мотивированного заявления или по своей инициативе по уважительной причине продлить назначенный процессуальный срок.

Статья 221. Отказ от кассационной жалобы

(1) Кассатор может путем подачи в Государственный суд письменного заявления отказаться от кассационной жалобы с момента ее подачи до завершения рассмотрения дела, а в случае письменного производства – до истечения срока, предоставленного для подачи заявлений. [RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) В случае отказа от кассационной жалобы считается, что кассатором не совершены в кассационной инстанции процессуальные действия. В случае отказа от кассационной жалобы кассатор не может подать новую кассационную жалобу по тому же кассационному предмету и несет процессуальные расходы, связанные с кассационной жалобой.

(3) Если заявление об отказе от кассационной жалобы подается не в судебном заседании, то суд извещает других участников процесса о подаче заявления с назначением им срока для представления ответа. Если другие участники процесса желают, чтобы с подателя кассационной жалобы были присуждены процессуальные расходы, то они должны указать это в ответе.

(4) Если другой участник процесса не обжаловал решение окружного суда или если встречная кассационная жалоба подана по истечении кассационного срока, то Государственный суд в случае отказа от кассационной жалобы выносит постановление, которым прекращает кассационное производство.

(5) Если в течение кассационного срока кассационные жалобы были поданы несколькими участниками процесса, то производство прекращается только по той кассационной жалобе, от которой произведен отказ.

(6) Государственный суд принимает отказ от кассационной жалобы постановлением, в котором указываются правовые последствия отказа от кассационной жалобы.

Статья 222. Отказ от жалобы и компромисс

В случае принятия отказа от жалобы или утверждения компромисса в кассационном производстве Государственный суд постановлением отменяет предшествующие решения и прекращает производство по делу.

Раздел 2

РАССМОТРЕНИЕ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕ

Статья 223. Рассмотрение дела в письменном производстве

(1) Государственный суд рассматривает кассационную жалобу в письменном производстве, если он не считает необходимым проведение судебного заседания. Если суд в письменном производстве придет к выводу о необходимости проведения судебного заседания, то он назначает судебное заседание.

(2) При рассмотрении кассационной жалобы в письменном производстве Государственный суд определяет срок, в течение которого участники процесса могут подать суду дополнительные заявления или представить дополнительные точки зрения, а также состав суда, рассматривающий дело, и время объявления решения, о чем извещает участников процесса.

Статья 224. Назначение заседания Государственного суда

После принятия кассационной жалобы к производству Государственный суд определяет время и место проведения судебного заседания, а также состав суда, рассматривающий дело, и доставляет участникам процесса повестки для явки в судебное заседание. При определении времени судебного заседания по возможности учитываются мнения участников процесса. Вместе с извещением о времени и месте проведения судебного заседания кассатору отправляются копии ответов на кассационную жалобу.

Статья 225. Рассмотрение дела в заседании Судебной коллегии по административным делам Государственного суда

(1) Председательствующий открывает судебное заседание, объявляет состав суда, рассматривающий административное дело, и разъясняет, какое административное дело и по чьей кассационной жалобе подлежит рассмотрению.

(2) Суд выясняет, кто из участников процесса явился в судебное заседание, проверяет их полномочия и задает кассатору и другим участникам процесса вопрос о наличии у них отводов или иных ходатайств.

(3) При рассмотрении административного дела в судебном заседании судья, подготовивший дело к рассмотрению, при необходимости может выступить с докладом дела, в котором дает обзор предшествующего хода производства, а также излагает содержание кассационной жалобы и ответа на нее.

(4) После доклада слово имеет кассатор, затем противная сторона и третьи лица, если суд не определяет по-иному. Суд может ограничить продолжительность судебных речей, обеспечивая всем участникам процесса равное время для выступления.

(5) После заслушивания сторон кассационного производства председательствующий заканчивает судебное заседание, сообщая день публичного объявления решения суда. При необходимости суд может продлить время публичного объявления решения.

Статья 226. Передача административного дела на рассмотрение судебной коллегии по административным делам в полном составе

(1) Административное дело передается на рассмотрение судебной коллегии по административным делам в полном составе по предложению судьи, входящего в состав суда, если:

1) при разрешении административного дела у состава суда из трех членов судебной коллегии по административным делам возникают принципиальные разногласия при применении закона;

2) большинство состава суда хочет изменить существующую позицию судебной коллегии по административным делам при применении закона, или если передача дела, по мнению состава суда, необходима для унификации судебной практики.

(2) Вопрос о передаче дела на рассмотрение судебной коллегии по административным делам в полном составе решается постановлением, копии которого направляются участникам процесса. Участники процесса заблаговременно извещаются о времени и месте проведения нового судебного заседания или о рассмотрении дела в письменном производстве, а также о составе суда, рассматривающем дело.

(3) В полном составе судебной коллегии по административным делам должно быть не менее пяти государственных судей.

(4) Если дело рассматривается в судебном заседании, то председательствующим в судебном заседании является председатель Судебной коллегии по административным делам Государственного суда, а в случае его отсутствия – старейший член судебной коллегии по административным делам, а при равном старшинстве по служебной линии – старейший член по возрасту.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Статья 227. Передача административного дела на рассмотрение специальной коллегии Государственного суда

(1) Если состав суда, рассматривающий административное дело в Государственном суде, считает необходимым отклоняться при толковании закона от последней позиции какой-либо другой судебной коллегии или специальной коллегии Государственного суда, или же если это необходимо для обеспечения единообразного применения закона, то административное дело передается постановлением на рассмотрение специальной коллегии, образуемой судебными коллегиями, придерживающимися разных точек зрения.

[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Специальная коллегия Государственного суда образуется председателем Государственного суда. В состав специальной коллегии входят председатель Государственного суда в качестве председательствующего, двое государственных судей из судебной коллегии по административным делам и двое государственных судей из той судебной коллегии, от позиции которой отличается позиция судебной коллегии по административным делам. В состав специальной коллегии, образованной тремя судебными коллегиями, входят председатель Государственного суда в качестве председательствующего и по двое государственных судей из каждой судебной коллегии.

(3) Докладчиком дела является член судебной коллегии по административным делам, назначенный председателем судебной коллегии по административным делам.

Статья 228. Передача административного дела на рассмотрение пленума Государственного суда

(1) Административное дело передается постановлением судебной коллегии по административным делам на рассмотрение пленума Государственного суда, если:

- 1) большинство судебной коллегии по административным делам в полном составе займет позицию, отличающуюся от признанных пленумом Государственного суда правовых принципов или позиций при применении закона;
- 2) разрешение дела пленумом, по мнению судебной коллегии по административным делам в полном составе, имеет значение с точки зрения единообразного применения закона;
- 3) рассмотрение административного дела предполагает разрешение вопроса, рассматриваемого на основании Закона о судопроизводстве в порядке конституционного надзора.

(2) Кассатор и другие участники процесса извещаются о передаче дела на рассмотрение пленума, а также о времени и месте заседания пленума. Докладчиком дела, переданного на рассмотрение пленума, является член судебной коллегии по административным делам, назначенный председателем судебной коллегии по административным делам.

Статья 228¹. Подача ходатайства в Европейский суд по правам человека

(1) В соответствии с протоколом № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Государственный суд может ходатайствовать о получении консультативного заключения от Европейского суда по правам человека по вопросам интерпретации или применения прав, гарантированных Конвенцией и протоколами к ней, относительно судебного дела, которое находится в производстве Государственного суда.

(2) Ходатайство должно быть обоснованным и содержать описание правовых и фактических обстоятельств, соотносимых с находящимся в производстве судебным делом.

(3) Консультативное заключение Европейского суда по правам человека не является обязывающим для Государственного суда.
[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017, часть 7 применяется со дня вступления в силу для Эстонии протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.]

Раздел 3 РЕШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУДА

Статья 229. Пределы рассмотрения кассационной жалобы

(1) Государственный суд проверяет на основании кассационной жалобы, правильно ли окружной суд применил нормы материального права и следовал при вынесении решения нормам процессуального права. Государственный суд проверяет в кассационном порядке решение окружного суда только в обжалованной части.

(2) При проверке обоснованности кассационной жалобы Государственный суд учитывает фактические обстоятельства, установленные решением суда нижестоящей инстанции. Кроме того, Государственный суд учитывает обстоятельства, представленные с целью обоснования довода, представленного относительно существенного нарушения окружным судом нормы процессуального права, в том числе обстоятельства, вытекающие из протокола судебного заседания.

(3) Государственный суд связан фактическими обстоятельствами, установленными окружным судом, за исключением случая, если установление обстоятельства оспорено в кассационной жалобе и при установлении обстоятельства были существенным образом нарушены нормы процессуального права.

(4) Государственный суд не связан юридическими доводами кассационной жалобы.

(5) Признание участника процесса, имевшее место в административном или окружном суде, является обязывающим также в кассационном производстве.

Статья 230. Полномочия Государственного суда в кассационном производстве

(1) Основанием для отмены решения суда в кассационном порядке является неправильное применение нормы материального права, в том числе неприменение нормы, или существенное нарушение нормы судопроизводства.

(2) В случае существенного нарушения норм судопроизводства, указанных в части 1 статьи 199 настоящего Кодекса, Государственный суд не связан пределами жалобы и отменяет решение окружного суда, независимо от доводов жалобы и возражений, с направлением дела на новое рассмотрение в окружной суд. Если указанные нормы были нарушены административным судом, а окружной суд не отменил решение и не направил дело на новое рассмотрение, то Государственный суд отменяет решения судов нижестоящих инстанций и направляет дело на новое рассмотрение в административный суд.

(3) Государственный суд может, независимо от доводов кассационной жалобы и возражений на нее, отменить решение окружного суда и направить дело на новое рассмотрение в окружной или административный суд также вследствие существенного нарушения норм судопроизводства, указанных в части 2 статьи 199 настоящего Кодекса.

(4) Государственный суд может посчитать существенным нарушением норм процессуального права также нарушение, не указанное в частях 1 и 2 статьи 199 настоящего Кодекса, если нарушение могло оказать влияние на результат рассмотрения дела в окружном суде, и нарушение не может быть устранено в кассационном производстве.

(5) Государственный суд имеет при рассмотрении кассационной жалобы право:

- 1) оставить кассационную жалобу без удовлетворения и решение окружного суда без изменения;
- 2) отменить решение окружного суда полностью или частично и направить дело в отмененной части на новое рассмотрение в тот же или другой окружной суд;
- 3) отменить решения административного суда и окружного суда и направить дело на новое рассмотрение в административный суд или оставить жалобу без рассмотрения либо прекратить производство по делу;
- 4) отменить решение окружного суда и оставить в силе решение административного суда;
- 5) изменить решение окружного или административного суда либо вынести новое решение без направления дела на новое рассмотрение, если по делу не требуется собирать дополнительные доказательства или изменять оценку, данную им в апелляции;
- 6) изменить мотивы решения окружного или административного суда, оставляя без изменения резолютивную часть решения.

(6) Если административный или окружной суд вынес решение, хотя должен был оставить жалобу или апелляционную жалобу без рассмотрения либо прекратить производство по делу, то Государственный суд отменяет решение окружного суда или решения обоих судов постановлением, которым одновременно оставляет жалобу без рассмотрения или прекращает производство по делу.

Статья 231. Содержание решения Государственного суда

- (1) Государственный суд разрешает кассационную жалобу на решение окружного суда решением, если иное не предусмотрено законом. К решению Государственного суда применяются положения, касающиеся решения административного суда, если иное не устанавливается настоящей статьей.
- (2) В вводной части решения суд помимо данных решения окружного суда указывает лицо, подавшее кассационную жалобу.
- (3) В описательной части решения указываются ход производства и вынесенные решения суда, излагаются требования, предъявленные участниками процесса в кассационном производстве, и представленные по ним доводы, доказательства нарушения норм процессуального права, а также ходатайства участников процесса.
- (4) В мотивировочной части решения излагаются выводы Государственного суда и указывается примененное Государственным судом право.
- (5) Если Государственный суд отменяет решение суда нижестоящей инстанции и не направляет дело в суд нижестоящей инстанции на новое рассмотрение, то при вынесении нового решения ему необходимо определить позицию относительно всех доводов и возражений, а также процессуальных вопросов, по которым должен занять позицию окружной суд.
- (6) Если Государственный суд оставляет решение окружного суда без изменения и следует мотивам решения окружного суда, то Государственный суд не обязан мотивировать свое решение. В этом случае Государственный суд должен указать, что он следует мотивам решения окружного суда.
- (7) Государственный суд может по уважительной причине, прежде всего в упрощенном производстве, вынести решение об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения только в виде резолютивной части.

Статья 232. Вступление в законную силу и обнародование решения Государственного суда

- (1) Решение или постановление Государственного суда направляется участникам процесса. Копии решения или постановления направляются участникам процесса в течение пяти дней со дня вынесения решения или постановления. Днем вынесения решения или постановления является день его подписания.
- (2) Решения Государственного суда и постановления об отказе в принятии кассационной жалобы к производству вступают в законную силу в день их публичного объявления и являются окончательными.

Статья 233. Обязательность позиций Государственного суда

- (1) Представленные в решении Государственного суда позиции по толкованию и применению правовых норм обязательны для суда, повторно рассматривающего то же дело.
- (2) Решение специальной коллегии Государственного суда является обязательным для судебных коллегий Государственного суда, принимавших участие в специальной коллегии, при применении правовых норм до вынесения специальной коллегией или пленумом иного решения.

(3) Решение пленума Государственного суда является обязательным для судебных коллегий и специальных коллегий Государственного суда при применении правовых норм до вынесения самим пленумом иного решения.

Глава 21 ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕ

Статья 234. Применение положений кассационного производства

К подаче частной жалобы в Государственный суд и ее рассмотрению применяются положения главы, касающейся кассационного производства, если иное не следует из положений настоящей главы и сути частной жалобы.

Статья 235. Право на подачу частной жалобы и срок ее подачи

(1) Сторона и третье лицо имеют право подать частную жалобу на постановление окружного суда, оформленное в виде отдельного документа, если подача частной жалобы допускается законом или если постановление препятствует дальнейшему производству по делу. Относительно других постановлений может быть представлено возражение в кассационной жалобе, если иное не следует из настоящего Кодекса.

(2) В частной жалобе можно основываться только на том обстоятельстве, что окружной суд при вынесении постановления неверно применил норму материального права или существенно нарушил при вынесении постановления норму процессуального права, что могло повлечь за собой вынесение неправильного судебного решения.

(3) Частная жалоба подается в Государственный суд в течение 15 дней со дня доставки постановления подателю частной жалобы, если иное не предусмотрено законом.

(4) Если суд при разрешении дела постановлением признал правообразующий акт, подлежащий применению, противоречащим Конституции и оставил его без применения, то течение срока подачи частной жалобы на постановление исчисляется со дня оглашения решения Государственного суда, вынесенного в порядке конституционного надзора относительно оставленного без применения правообразующего акта.

Статья 236. Требования к частной жалобе

(1) В частной жалобе, в числе прочего, следует указать:

- 1) имя, место жительства или нахождения подателя частной жалобы, его почтовый адрес и процессуальный статус, а также данные средств связи;
- 2) наименование суда, вынесшего обжалуемое постановление, дату постановления и номер административного дела;
- 3) по какому вопросу или в отношении кого было вынесено постановление;
- 4) ясно выраженное ходатайство подателя частной жалобы с указанием, в каком объеме податель частной жалобы оспаривает постановление административного суда и о вынесении какого решения он ходатайствует;
- 5) обоснование частной жалобы, в том числе обстоятельства, обосновывающие требование, исходя из которых оспариваемое постановление, по мнению подателя частной жалобы, является противоправным;
- 6) [пункт недействителен – RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]
- 7) перечень документов, приложенных к частной жалобе.

Статья 236¹. Вынесение решения относительно принятия частной жалобы к производству

Государственный суд выносит решение относительно принятия частной жалобы к производству с соблюдением положений статьи 219 настоящего Закона. При рассмотрении частной жалобы Государственный суд принимает к производству частную жалобу, поданную на постановление окружного суда, или частную жалобу, которую по закону можно рассматривать в упрощенном производстве, исключительно в случае, если решение Государственного суда по данному делу является важным с точки зрения однозначного применения закона или дальнейшего развития права. Положения предыдущего предложения не применяются в случае частной жалобы, поданной на постановление о предоставлении разрешения на административное действие или отказе от предоставления разрешения.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 237. Отказ от частной жалобы

(1) Податель частной жалобы может отказаться от частной жалобы до завершения рассмотрения дела, а в случае письменного производства – до истечения срока, предоставленного для подачи заявлений.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(2) Государственный суд принимает отказ от частной жалобы постановлением, которым прекращает производство по частной жалобе. В случае отказа от частной жалобы податель частной жалобы не может подать новую частную жалобу на оспоренное постановление.

Статья 238. Разрешение частной жалобы

(1) Государственный суд доставляет копии частной жалобы и приложений к ней участникам процесса и запрашивает у них или дает им возможность по своей инициативе представить ответ на частную жалобу, за исключением случая, когда постановление не затрагивает права других участников процесса.

(2) Частная жалоба рассматривается в письменном производстве, при необходимости суд может провести судебное заседание. Если Государственный суд придет к выводу, что частная жалоба является обоснованной, то он отменяет оспоренное постановление и по возможности выносит новое постановление. При необходимости Государственный суд направляет дело на новое рассмотрение в окружной суд, вынесший постановление, или в другой окружной суд. Государственный суд может также отменить вынесенное по делу постановление административного суда и направить дело на новое рассмотрение в административный суд.

(3) Постановление Государственного суда, вынесенное при рассмотрении частной жалобы, является окончательным.

(4) Подача частной жалобы не останавливает исполнение оспоренного постановления, если законом не предусмотрено иное. Подача частной жалобы на постановление об уплате штрафа останавливает исполнение жалобы.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

(5) Государственный суд может обеспечить частную жалобу до ее разрешения и среди прочего остановить исполнение оспоренного постановления или применить иные меры первоначальной правовой защиты.
[RT I, 19.03.2015, 1 – в силе с 29.03.2015]

Глава 22 ПЕРЕСМОТР СУДЕБНОГО АКТА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Статья 239. Применение положений кассационного производства

К подаче в Государственный суд заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам и его рассмотрению применяются положения главы, касающейся кассационного производства, если иное не следует из положений настоящей главы.

Статья 240. Основания пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) Вступившие в законную силу решения и постановления суда могут быть пересмотрены в порядке пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам на основании заявления участника процесса или иного лица, которое должно было быть привлечено судом к разрешению дела.

(2) Основаниями для пересмотра судебного акта, вынесенного в административном судопроизводстве, по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

- 1) судебный акт вынесен судом в составе, в который входил судья, который должен был заявить самоотвод;
- 2) участник процесса не был извещен о производстве согласно закону, в частности, ему не была доставлена жалоба, или участник процесса не был вызван в суд согласно закону, хотя судебный акт был вынесен в отношении него;
- 3) участника процесса представляло в производстве лицо, не наделенное соответствующим правом, хотя решение было вынесено в отношении указанного участника процесса, за исключением случая, если участник процесса одобрил представление его в производстве;
- 4) незаконность или необоснованность судебного акта, вытекающая из ложных показаний свидетеля, установленных вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу, из заведомо ложного заключения эксперта, заведомо ложного перевода, фальсификации документа или искусственного создания доказательства;
- 5) преступные действия судьи либо участника процесса или его представителя, совершенные при разбирательстве или рассмотрении судебного дела, подлежащего пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам, и установленные вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу;
- 6) судебный акт основывается на ранее вынесенном судебном акте, решении третейского суда или административном акте, которые отменены или изменены;
- 7) признание в судопроизводстве Государственного суда в порядке конституционного надзора противоречащим Конституции правообразующего акта или его положения либо отказа от издания правообразующего акта, на котором основывался судебный акт по административному делу, подлежащий пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 8) удовлетворение индивидуальной жалобы на решение или постановление суда по административному делу, подлежащее пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам, поданной в Европейский суд по правам человека, вследствие нарушения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод или протоколов к ней, если нарушение могло оказать влияние на принятие решения по делу, и оно не может быть разумным образом устранено или причиненный им вред не может быть возмещен иным способом, помимо пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 9) обнаружение основания для приостановления, которое существовало во время вынесения судебного акта, но не было и не могло быть известно суду;
- 10) наличие иного существенного обстоятельства или доказательства, которое существовало во время вынесения судебного акта, но не было и не могло быть известно участнику процесса, и при приведении которого или базировании на котором в производстве явно был бы вынесен иной судебный акт.

(3) Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам на основании, указанном в пункте 8 части 2 настоящей статьи, может быть подано также лицом, которое подало индивидуальную жалобу в Европейский суд по правам человека в аналогичном деле и на том же правовом основании или которое вправе подать такую жалобу в аналогичном

деле и на том же правовом основании с учетом срока, установленного частью 1 статьи 35 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

(4) Указанное в части 2 настоящей статьи обстоятельство не является основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, если оно не повлияло на вынесение судебного акта в пользу или во вред участника процесса.

(5) Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам не допускается, если участник процесса мог основываться на обстоятельствах, допускающих пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам, в предшествующем производстве, прежде всего в возражении или жалобе, а также если возражение или жалоба оставлены без удовлетворения. Не допускается также пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений суда, которые по закону не могут быть обжалованы.

Статья 241. Подача заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в Государственный суд в течение двух месяцев со дня, когда стало известно об основании для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, но не ранее вступления судебного акта в законную силу. Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам может по причине, что участник процесса не был представлен в производстве, быть подано в течение двух месяцев со дня доставки судебного акта участнику процесса, а в случае с участником процесса, не обладающим дееспособностью в административном судопроизводстве, – законному представителю данного участника процесса. При этом не учитывается публичная доставка.

(2) В случае, указанном в пункте 8 части 2 статьи 240 настоящего Кодекса, заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения Европейского суда по правам человека.

(3) Если в судопроизводстве Государственного суда в порядке конституционного надзора правообразующий акт или его положение либо отказ от издания правообразующего акта, на котором основывался судебный акт по административному делу, подлежащий пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам, признается противоречащим Конституции, то заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения Государственного суда.

(4) Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам не может быть подано и оно возвращается судом, если со дня вступления в законную силу судебного акта, о пересмотре которого по вновь открывшимся обстоятельствам предъявляется требование, прошло более пяти лет. Не допускается подача заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам по причине, что сторона не участвовала или не была представлена в производстве, либо в случае, указанном в пункте 8 части 2 статьи 240 настоящего Кодекса, если со дня вступления судебного акта в законную силу прошло 10 лет.

(5) Не допускается повторная подача заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам на основании тех же обстоятельств.

Статья 242. Требования к заявлению о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) В заявлении о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам указываются:

- 1) имя, место жительства или нахождения, почтовый адрес и данные средств связи подателя заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 2) наименование суда, о пересмотре судебного акта которого по вновь открывшимся обстоятельствам подается ходатайство, дата судебного акта, подлежащего пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам, и номер административного дела;
- 3) правовое основание пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам согласно части 2 статьи 240 настоящего Кодекса и его обоснование;
- 4) ясно выраженное ходатайство в отношении судебного акта;
- 5) обстоятельства, из которых явствует соблюдение срока подачи заявления;
- 6) доказательства, которые подтверждают основание пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам и соблюдение срока подачи заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 7) желает ли податель заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам рассмотрения дела в судебном заседании. Если податель заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам не указал свое желание рассмотрения дела в судебном заседании, то предполагается, что он согласен с рассмотрением дела в письменном производстве;
- 8) перечень документов, приложенных к заявлению о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

(2) К заявлению прилагается копия судебного акта, о пересмотре которого по вновь открывшимся обстоятельствам предъявляется требование, и документы, являющиеся основанием для заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, или их копии. Если документы не находятся во владении заявителя, то необходимо указать, ходатайствует ли заявитель об истребовании документов судом.

(3) Не допускается ходатайствовать с целью доказывания обстоятельств, обосновывающих пересмотр судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, о допросе участника процесса под присягой.

Статья 243. Подготовка к рассмотрению заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) После получения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам Государственный суд проверяет его соответствие требованиям.

(2) Государственный суд может предоставить подателю заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам срок для устранения недостатков. Если податель заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам не выполнит требования суда в срок, то суд возвращает заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

(3) Государственный суд направляет копии принятого заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам другим участникам процесса. Одновременно с направлением заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам Государственный суд может потребовать от участников процесса представить к назначенному Государственным судом сроку письменные ответы на заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Если Государственный суд не требует представления письменных ответов, то участники процесса могут представить письменные возражения также по своей инициативе.

(4) В ответе необходимо указать, согласен ли участник процесса с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Участник процесса должен в ответе мотивировать свои возражения и, по возможности, представить относительно них доказательства.

(5) Податель заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам вправе отказаться от заявления с момента его подачи до объявления судебного акта, прекращающего производство по заявлению о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. В случае отказа от заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам суд постановлением прекращает производство по заявлению о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Статья 244. Решение по вопросу о принятии к производству заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) Государственный суд решает вопрос о принятии к производству заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в течение разумного срока. Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам принимается к производству, если приведенные в заявлении обстоятельства позволяют предполагать, что имеет место установленное законом основание для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. При принятии к производству заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам Государственный суд при необходимости может постановлением полностью или частично приостановить исполнение решения или постановления суда в административном деле, подлежащего пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам.

(2) Если заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам не принимается к производству, то оно вместе с постановлением Государственного суда приобщается к материалам административного дела. Копия постановления Государственного суда направляется подателю заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам и лицу, представившему ответ на заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

[RT I, 10.02.2023, 1 – вступило в силу 01.04.2023]

Статья 245. Разрешение заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

(1) При отсутствии основания для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам Государственный суд оставляет заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам без удовлетворения.

(2) Если Государственный суд считает заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам обоснованным, то он, в зависимости от судебного акта, являющегося основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, отменяет решением или постановлением судебный акт, подлежащий пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам, и направляет дело на новое рассмотрение в суд нижестоящей инстанции, вынесший судебный акт.

(3) Если обстоятельства административного дела, вынесенный по которому судебный акт подлежит пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам, ясны, то Государственный суд изменяет судебный акт суда нижестоящей инстанции либо отменяет указанный акт и выносит новое решение или постановление.

Часть 6 ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава 23 ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ

Статья 246. Исполнение судебного акта

(1) Судебный акт исполняется после его вступления в законную силу. Суд может установить срок исполнения решения суда, течение которого начинается с момента вступления решения суда в законную силу.

(2) В случае восстановления апелляционного или кассационного срока участники процесса не должны исполнять обжалуемое решение суда, за исключением случая, когда решение суда подлежит немедленному исполнению.

Статья 247. Немедленное исполнение судебного акта

(1) Судебный акт, признанный подлежащим немедленному исполнению, исполняется до его вступления в законную силу. Суд признает судебный акт подлежащим немедленному исполнению отдельным постановлением.

(2) Немедленному исполнению подлежит судебный акт:

- 1) которым чиновник восстанавливается на службе;
- 2) которым присуждается недополученное вознаграждение за труд, но не более чем за два месяца;
- 3) в ином предусмотренном законом случае.

(3) Суд по ходатайству участника процесса может отдельным постановлением признать судебный акт подлежащим немедленному исполнению в случае, если более позднее исполнение причинило бы существенный вред правам участника процесса либо было бы затруднено или невозможно. При признании судебного акта подлежащим немедленному исполнению суд также учитывает права других участников процесса и публичные интересы. Суд по возможности запрашивает мнение других участников процесса относительно немедленного исполнения.

(4) При признании судебного акта подлежащим немедленному исполнению суд может потребовать от участника процесса, ходатайствующего о немедленном исполнении, денежную гарантию для обеспечения обратного исполнения судебного акта. Гарантия перечисляется на указанный судом счет и возвращается после вступления судебного акта в законную силу либо после приостановления или прекращения немедленного исполнения.

(5) На постановление о признании судебного акта подлежащим немедленному исполнению или об отказе в этом может быть подана частная жалоба. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не подлежит обжалованию.

(6) Суд может в любое время на основании ходатайства участника процесса постановлением приостановить исполнение судебного акта, признанного подлежащим немедленному исполнению.

(7) Немедленному исполнению не подлежит судебный акт, который отменен или изменен новым судебным актом, который еще не вступил в законную силу.

(8) Все полученное на основании судебного акта, признанного подлежащим немедленному исполнению, и изданного на его основе административного акта в случае отмены или изменения судебного акта, признанного подлежащим немедленному исполнению, подлежит возврату, должны быть устранены также иные последствия исполнения. К обязанности по возврату применяются положения Обязательственно-правового закона, касающиеся неосновательного обогащения. Суд может по своей инициативе или по ходатайству заинтересованного лица в судебном акте, которым был отменен или изменен судебный акт, признанный подлежащим немедленному исполнению, обязать участника процесса вернуть все

полученное на основании немедленно исполненного судебного акта или изданного на его основе административного акта либо устранить иные последствия исполнения.

(9) Из исполнения судебного акта, признанного подлежащим немедленному исполнению, не вытекает требований по возмещению вреда, если исполнение было осуществлено правомерно.

Статья 248. Неисполнение подлежащего исполнению судебного акта
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(1) Суд налагает на виновного участника процесса штраф в размере до 32000 евро за неисполнение судебного акта или утвержденного судом компромисса. Наложение штрафа не освобождает участника процесса, не исполнившего предписание решения суда или утвержденный судом компромисс, от обязанности в течение разумного срока исполнить предписание или компромисс, а также не лишает участника процесса, в интересах которого вынесено предписание или утвержден компромисс, права ходатайствовать перед судом о наложении нового штрафа за неисполнение предписания решения суда или компромисса.

(2) При наложении штрафа суд учитывает время, прошедшее с момента вступления решения суда в законную силу, и иные обстоятельства, которые имеют значение при наложении штрафа и определении его размера. Если с момента наложения предыдущего штрафа прошло разумное для исполнения судебного акта время, но судебный акт не исполнен, то суд может вновь наложить штраф.

(3) Штраф за неисполнение решения Государственного суда или окружного суда налагается административным судом.

(4) Участник процесса может подать частную жалобу на постановление о назначении или неназначении денежного штрафа за неисполнение судебного акта или утвержденного судом компромисса. На вынесенное относительно частной жалобы постановление окружного суда можно подать частную жалобу в Государственный суд.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Глава 24
ПЕРВОНАЧАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА

Статья 249. Первоначальная правовая защита

(1) Суд может на основании обоснованного ходатайства подателя жалобы или по своей инициативе в каждой стадии процесса вынести постановление о первоначальной правовой защите прав подателя жалобы, если в противном случае защита прав подателя жалобы решением суда может оказаться существенно затрудненной или невозможной. Если законом лицу предоставляется право подать в административный суд жалобу на ином основании, помимо защиты своих прав, то первоначальная правовая защита может быть применена, если в противном случае достижение цели жалобы решением суда может оказаться существенно затрудненным или невозможным.

(2) Ходатайство о первоначальной правовой защите может быть подано в административный суд также в период производства по рассмотрению возражения.

(3) При вынесении постановления о первоначальной правовой защите суд учитывает общественные интересы и права причастного к делу лица, а также оценивает перспективу жалобы и предполагаемые последствия постановления о первоначальной правовой защите. В случае отпадения необходимости в первоначальной правовой защите суд оставляет ходатайство без рассмотрения.

(4) Вытекающие из постановления о первоначальной правовой защите права, обязанности и запреты, а также изданные на основании постановления о первоначальной правовой защите административные акты действуют до вступления решения суда в законную силу либо до вступления в законную силу постановления о возвращении жалобы, об оставлении жалобы без рассмотрения или о прекращении производства по делу. Постановление о первоначальной правовой защите, вынесенное в ходе производства по рассмотрению возражения, действует:

- 1) до окончания срока подачи в административный суд жалобы по требованию, являющемуся предметом возражения, если жалоба не подается в течение этого срока;
- 2) до вступления решения суда в законную силу либо до вступления в законную силу постановления о возвращении жалобы, об оставлении жалобы без рассмотрения или о прекращении производства по делу, если по требованию, заключающемуся в предмете возражения, жалоба подается в административный суд своевременно.

(5) Ходатайство о вынесении постановления о первоначальной правовой защите может быть подано после представления в административный орган возражения, вместе с жалобой или после подачи жалобы.

Статья 250. Ходатайство о первоначальной правовой защите

(1) Ходатайство о первоначальной правовой защите должно, в частности, содержать следующие сведения:

- 1) предмет спора;
- 2) обстоятельства, являющиеся основанием для первоначальной правовой защиты;
- 3) испрашиваемая мера первоначальной правовой защиты;
- 4) данные ответодателя.

(2) Ходатайство о первоначальной правовой защите должно быть мотивировано. Суд может потребовать от подателя ходатайства доказательства его доводов.

Статья 251. Меры первоначальной правовой защиты

(1) Постановлением о первоначальной правовой защите допускается:

- 1) приостановление действия или исполнения оспариваемого административного акта;
- 2) запрещение издания оспариваемого административного акта или совершения действия;
- 3) возложение на административный орган обязанности по изданию испрашиваемого административного акта, совершению действия или прекращению продолжаемого действия;
- 4) наложение ареста на имущество, в том числе внесение в регистр отметки о запрете на распоряжение имуществом, или установление судебной ипотеки, установленной Гражданским процессуальным кодексом, а также внесение в регистр отметки о судебном споре;
- 5) запрещение адресату административного акта осуществлять деятельность, урегулированную административным актом, или возложение на него обязанности осуществлять соответствующую деятельность, а также определение условий этой деятельности, в том числе предъявление требования о предоставлении гарантии в пользу подателя жалобы.

(2) Суд может постановлением о первоначальной правовой защите применить одновременно несколько мер.

(3) Постановление о первоначальной правовой защите может быть условным.

Статья 252. Разрешение ходатайства о первоначальной правовой защите

(1) Суд разрешает ходатайство о первоначальной правовой защите мотивированным постановлением немедленно. Суд может разрешить ходатайство о первоначальной правовой защите позднее, если он считает необходимым предварительно заслушать участников процесса. Требовать представления доказательств и мнений других участников процесса можно только в

случае, если это возможно без причинения существенного вреда правам и интересам, учитываемым при вынесении постановления о первоначальной правовой защите.

(2) К рассмотрению ходатайства о первоначальной правовой защите применяются положения упрощенного производства, если иное не следует из настоящей главы.

(3) Постановление о первоначальной правовой защите, в том числе постановление, которым ходатайство о первоначальной правовой защите оставляется без удовлетворения, а также изменяется или отменяется постановление о первоначальной правовой защите, вступает в законную силу в момент его объявления, если иное не устанавливается судом, вынесшим постановление, или судом, рассматривающим частную жалобу, поданную на постановление.

(4) Суд может применить первоначальную правовую защиту на срок до 30 дней постановлением, не содержащим мотивы. Такое постановление может быть оформлено в виде надписи на ходатайстве о первоначальной правовой защите или в резолюции по ходатайству, имеющей электронно-цифровую подпись судьи. Если участники процесса не оспаривают постановление, то первоначальная правовая защита применяется на срок, установленный частью 4 статьи 249 настоящего Кодекса.

(5) Суд без промедления доставляет постановление о первоначальной правовой защите ответодателю и подателю жалобы, а также лицу, права которого могут быть затронуты постановлением.

(6) Суд без промедления направляет постановление о первоначальной правовой защите для исполнения в соответствующее учреждение, чиновнику или иному лицу, исполняющему публично-правовые функции.

(7) Участник процесса может подать частную жалобу на постановление, вынесенное по вопросу о первоначальной правовой защите. Постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, не подлежит обжалованию.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 253. Замена меры первоначальной правовой защиты и отмена первоначальной правовой защиты

(1) Суд может по ходатайству участника процесса или по своей инициативе в каждой стадии процесса отменить постановление о первоначальной правовой защите или изменить его.

(2) О подаче ходатайства о замене меры первоначальной правовой защиты или об отмене первоначальной правовой защиты суд извещает других участников процесса, предоставляя им возможность для представления возражений, за исключением случая, когда это повлекло бы за собой промедление, которые подвергло бы существенной опасности права или интересы, учитываемые при применении первоначальной правовой защиты.

(3) Суд отменяет первоначальную правовую защиту решением суда, если жалоба оставляется без удовлетворения, и постановлением, если жалоба или возражение возвращаются или оставляются без рассмотрения, либо если прекращается производство по делу. Суд отменяет первоначальную правовую защиту и в том случае, если решение по вопросу о применении первоначальной правовой защиты было вынесено другим судом, если иное не установлено законом. Аннулирование первоначальной правовой защиты вступает в силу вместе с решением суда или постановлением о прекращении производства.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 254. Ответственность и поворот исполнения

(1) За неисполнение постановления о первоначальной правовой защите административный суд может наложить на лицо штраф в порядке, установленном статьей 248 настоящего Кодекса. Податель жалобы вправе на основании Закона об ответственности государства или Обязательственно-правового закона требовать, чтобы лицо, по вине которого не было исполнено постановление о первоначальной правовой защите, возместило причиненный этим вред.

(2) При оставлении жалобы без удовлетворения все полученное на основании постановления о первоначальной правовой защите и изданного на его основе административного акта подлежит в соответствующей части возврату, а также необходимо устранить иные последствия, вытекающие из применения первоначальной правовой защиты. К обязанности по возврату применяются положения Обязательственно-правового закона, касающиеся неосновательного обогащения. Суд может по своей инициативе или по ходатайству заинтересованного лица решением или отдельным постановлением возложить на участника процесса обязанность по возврату всего полученного на основании постановления о первоначальной правовой защите или изданного на его основе административного акта или по устранению иных последствий, возникших из применения первоначальной правовой защиты.

(3) Из исполнения постановления о первоначальной правовой защите не вытекает требований по возмещению вреда, если исполнение было осуществлено правомерно, за исключением случаев, когда податель ходатайства о первоначальной правовой защите с нарушением положений частей 1 и 2 статьи 28 настоящего Кодекса умышленно ввел суд в заблуждение, и данное действие обусловило вынесение постановления о первоначальной правовой защите и противоправное причинение вреда третьему лицу.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Глава 25 ПРОТЕСТ

Статья 255. Требование протеста

В протесте, принесенном в административный суд, можно требовать:

- 1) частичной или полной отмены административного акта (протест об отмене акта);
- 2) издания административного акта или совершения действия (протест о возложении обязанности);
- 3) воздержания от издания административного акта или совершения действия (протест о запрете издания акта или совершения действия);
- 4) устранения противоправных последствий административного акта или действия (компенсационный протест);
- 5) установления ничтожности административного акта (установительный протест).

Статья 256. Право на принесение протеста

(1) Протест для защиты публичных интересов может быть принесен административным органом, которому соответствующее право предоставлено законом.

(2) К протесту и инициированному в связи с ним административному судопроизводству применяются соответственно положения частей 1-5 и глав 23 и 24 настоящего Кодекса, если иное не установлено настоящей главой.

Статья 257. Лицо, приносящее протест

(1) Лицо, приносящее протест, имеет такой же процессуальный статус, как и податель жалобы, если иное не установлено настоящей главой.

(2) Лицу, приносящему протест, не нужно разьяснять последствия отказа от протеста, заключения компромисса и прекращения производства. Лицо, приносящее протест, не нужно предупреждать о последствиях отказа от представления суду ответа и неявки в судебное заседание.

Статья 258. Принесение протеста

(1) Протест об отмене акта может быть принесен в течение 30 дней со дня, когда лицу, приносящему протест, стало известно об издании административного акта. Протест о возложении обязанности может быть принесен в течение 30 дней со дня, когда лицу, приносящему протест, стало известно об отказе в издании административного акта или совершении действия. Протест об устранении последствий административного акта или действия может быть принесен в течение трех лет со дня, когда лицо, приносящее протест, узнало или должно было узнать о последствиях.

(2) Независимо от положений части 1 настоящей статьи протест об отмене акта или о возложении обязанности не может быть принесен по истечении трех лет со дня издания административного акта или отказа от издания административного акта или совершения действия.

(3) Если лицо, приносящее протест, до обращения в суд должно внести ответодателю предложение об удовлетворении требования протеста, и лицо, приносящее протест, придерживалось установленного для этого порядка, то протест может быть принесен в течение 30 дней со дня получения мнения ответодателя относительно предложения.

(4) Если суд придет к выводу, что у лица, приносящего протест, отсутствует право на принесение протеста, то он возвращает протест или оставляет его без рассмотрения.

Статья 259. Судопроизводство и решение суда

(1) Если в деле отсутствуют третьи лица или если третьи лица дают на это свое согласие, то суд может рассмотреть протест в письменном или упрощенном производстве, независимо от согласия сторон. Отсутствие стороны в судебном заседании не препятствует рассмотрению дела.

(2) Протест удовлетворяется, если его рассмотрение в административном суде допустимо, а административный акт или действие, либо отказ от издания административного акта или совершения действия является противоправным.

(3) Протест, принесенный для устранения последствий административного акта или действия, удовлетворяется, если помимо положений части 2 настоящей статьи административный акт, обусловивший последствия, является ничтожным или признан недействительным, последствия являются противоправными и причиняют вред публичным интересам, имеет место основание для применения требуемой меры, требуемая мера является пропорциональной и для отказа в ее применении не имеется уважительной причины.

(4) Протест, принесенный для установления ничтожности административного акта, удовлетворяется, если помимо положений части 2 настоящей статьи административный акт является ничтожным.

Статья 260. Требование жалобы и право на подачу жалобы

(1) Административный орган, являющийся стороной административного договора или представляющий ее, может в жалобе, поданной против физического лица или частноправового юридического лица, прежде всего, требовать:

- 1) исполнения обязанности, вытекающей из административного договора;
- 2) возмещения вреда, причиненного нарушением административного договора.

(2) В предусмотренных законом случаях административный орган может подать жалобу о возмещении вреда, причиненного чиновником или иным лицом, исполнявшим публичные функции, в том числе об удовлетворении регрессного требования жалобы.

(3) К жалобе, поданной против частного лица, и инициированному в связи с этим административному судопроизводству применяются соответственно положения частей 1-5 и глав 23 и 24 настоящего Кодекса, если иное не установлено настоящей главой.

Статья 261. Стороны

В производстве, установленным настоящей главой, подателем жалобы является административный орган, подавший жалобу, и ответодателем является лицо, против которого подана жалоба.

Статья 262. Подача жалобы

(1) Если ответодателем является физическое лицо, то жалоба подается по месту жительства ответодателя. Если место его жительства не находится в Эстонии или место жительства не известно, то жалоба подается по месту нахождения или службы подателя жалобы.

(2) Жалоба против частного лица может быть подана в течение трех месяцев со дня, когда стало известно о нарушении обязанности, являющейся основанием требования, но не позднее чем по истечении трех лет со дня нарушения обязанности, если иное не устанавливается законом.

(3) Если законом предусмотрено досудебное производство для разрешения дела и податель жалобы предъявил надлежащим образом требование в досудебном производстве, то жалоба может быть подана в течение 30 дней со дня, когда податель жалобы был извещен о судебном акте, прекращающем досудебное производство, если иное не устанавливается законом.

(4) Помимо положений части 1 статьи 48 настоящего Кодекса жалоба, поданная против частного лица, может быть соединена с жалобой, поданной согласно главе 4 настоящего Кодекса, если сторонами в делах являются одни и те же лица и между их требованиями имеется юридическая связь.

Статья 263. Судопроизводство и решение суда

(1) При доставке жалобы, поданной против частного лица, ответодателю, в частности, разъясняется:

- 1) что должен содержать ответ на жалобу;
- 2) последствия отказа от представления ответа на жалобу и неявки в судебное заседание;
- 3) возможность и последствия признания жалобы.

(2) При разрешении жалобы, поданной против частного лица, суд не может вынести предписание по принятию нового решения о совершении действия или по определению денежной суммы, подлежащей выплате.

(3) Часть 2 настоящей статьи не исключает присуждения требования пени и процентов в виде процентов.

Глава 27

ДАЧА РАЗРЕШЕНИЯ НА СОВЕРШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЙСТВИЯ

Статья 264. Принятие решения по вопросу о даче разрешения

(1) В предусмотренных законом случаях суд дает разрешение на совершение административного действия и продлевает его.

(2) Ходатайство о даче разрешения подается уполномоченным на это административным органом в письменном виде с обоснованием, а также с предусмотренными законом и необходимыми для принятия решения по делу доказательствами и объяснениями. Суд может требовать представления дополнительных доказательств и объяснений. Суд может обязать лицо, подавшее ходатайство, найти переводчика, если это необходимо для рассмотрения ходатайства.

(3) Разрешение на совершение административного действия выдается судом, в районе деятельности которого находится административный орган, ходатайствующий о даче разрешения, если законом не установлена иная подсудность. Участниками процесса при принятии решения о даче разрешения являются лицо, подавшее ходатайство, и в предусмотренных законом случаях лицо, в отношении которого подается ходатайство о даче разрешения.

(4) Если иное не установлено законом, то ходатайство рассматривается и решение о даче разрешения принимается судом немедленно единолично письменным постановлением в упрощенном производстве. В порядке исключения решение по вопросу о даче разрешения может быть принято также вне рабочего времени суда.

(5) Если суду подано ходатайство о даче разрешения на лишение лица свободы или продление срока лишения свободы либо на высылку лица из Эстонии, то дело должно быть рассмотрено в судебном заседании.

(6) Если решение о даче разрешения принимается в судебном заседании, то в заседание вызываются участники процесса и их представители, но их отсутствие в судебном заседании не препятствует рассмотрению и разрешению дела. Если проведение судебного заседания не является обязательным, то проведение заседания не исключает применение иных положений упрощенного производства.

(7) Лицо, подавшее ходатайство, может отозвать заявление, а участники процесса могут заключить компромисс с применением соответственно статей 153 и 154 настоящего Кодекса.

Статья 265. Постановление

(1) Ходатайство о даче разрешения разрешается постановлением.

(2) Суд может изменить или отменить постановлением разрешение, выданное на совершение административного действия.

(3) К постановлению о даче разрешения, отказе в даче разрешения, изменении или отмене разрешения применяется статья 465 Гражданского процессуального кодекса. Постановление доставляется участникам процесса, если иное не устанавливается законом. Постановление вступает в законную силу в момент его доставки лицу, подавшему ходатайство.

(4) Вступившее в законную силу постановление публикуется в компьютерной сети в соответствии со статьей 175 настоящего Кодекса, если иное не устанавливается законом.

(5) Участник процесса может подать частную жалобу на постановление о даче разрешения на совершение административного действия, постановление об отказе в даче разрешения и постановление об изменении или отмене разрешения, при этом на постановление окружного суда, вынесенное по частной жалобе, может быть подана частная жалоба в Государственный суд. Для рассмотрения частной жалобы не нужно проводить судебное заседание даже в том случае, если это требовалось при принятии решения о даче разрешения.

Глава 28

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ЗАКУПКАХ

Статья 266. Понятие дела о закупках и применение законоположений

(1) Дело о закупках – это административное дело, возникшее в связи с организацией государственной закупки, в том числе в связи с заключением или изменением договора закупки.

(2) Настоящей главой регулируются подача и рассмотрение в делах о закупках жалоб об отмене акта, жалоб о возложении обязанности, компенсационных и установительных жалоб.

(3) Статья 269 настоящего Кодекса применяется также при подаче и разрешении жалоб о возмещении вреда.

Статья 267. Предмет спора в деле о закупках

(1) Жалоба в деле о закупках может быть подана на решение, документ или договор закупки, предусмотренные частями 2–4 или 6 статьи 185 Закона о государственных закупках, а также на решение комиссии по рассмотрению возражений.
[RT I, 01.07.2017, 1 – в силе с 01.09.2017]

(2) В отношении решений и документов, направленных на возникновение, изменение или прекращение прав или обязанностей лица, в том числе в отношении документов и решений закупщика, обязывающим образом определяющих обстоятельство, применяются положения административного судопроизводства, касающиеся административных актов. В отношении прочих решений и документов закупщика применяются положения, касающиеся действий.

(3) В отношении договоров закупки применяются положения административного судопроизводства, касающиеся административных актов. Суд не отменяет действующий договор закупки. Суд может установить ничтожность договора закупки, если договор закупки является ничтожным по основанию, установленному Законом о государственных закупках.

(4) Если закупщиком заключен действующий договор закупки, то суд не отменяет административный акт, являющийся основанием договора закупки.

Статья 268. Право подачи жалобы в деле о закупках

(1) Оферент, заявитель или предприниматель, заинтересованный в участии в тендере, может подать для защиты своих прав жалобу на действия закупщика, если им пройдено производство в комиссии по рассмотрению возражений в связи с государственными закупками, за исключением дел о закупках, связанных с Законом о государственной тайне и засекреченной внешней информации.

[RT I, 01.07.2017, 1 – в силе с 01.09.2017]

(1¹) В деле о закупке, связанном с Законом о государственной тайне и засекреченной внешней информации, оферент, заявитель или лицо, заинтересованное в участии в тендере, может подать для защиты своих прав жалобу на действия закупщика в административный суд.
[RT I, 23.12.2013, 2 – в силе с 01.01.2014]

(2) Оспариватель или третье лицо может подать жалобу на решение комиссии по рассмотрению возражений в связи с государственными закупками без оспаривания административного акта или действия, являвшегося предметом возражения, если решение комиссии по рассмотрению возражений в связи с государственными поставками нарушает права подателя жалобы, независимо от предмета возражения.

(3) Закупщик может подать жалобу на решение комиссии по рассмотрению возражений в связи с государственными поставками в той части, в которой комиссия по рассмотрению возражений удовлетворила возражение, представленное на административный акт или действие закупщика.

(4) Лицо не может в деле о закупках основываться на противоправности административного акта, если оно не воспользовалось возможностью его оспаривания.

Статья 269. Участники процесса в деле о закупках

(1) В деле закупках ответодателем является закупщик, за исключением случая, когда в жалобе оспаривается решение комиссии по рассмотрению возражений в связи с государственными поставками без оспаривания административного акта или действия, являвшегося предметом возражения.

(2) Комиссия по рассмотрению возражений в связи с государственными поставками не является ответодателем в деле о закупках. Суд может привлечь комиссию по рассмотрению возражений в связи с государственными поставками к участию в процессе по делу о закупках на основании пункта 2 или 4 части 1 статьи 24 настоящего Кодекса.

Статья 270. Срок подачи жалобы в деле о закупках

(1) Срок подачи жалобы в деле о закупках составляет 10 дней со дня публичного объявления решения комиссии по рассмотрению возражений.

(1¹) В деле о закупке, связанном с Законом о государственной тайне и засекреченной внешней информации, срок подачи жалобы составляет:

1) 10 дней со дня, когда податель жалобы узнал или должен был узнать о нарушении своих прав или причинении вреда своим интересам, но не после заключения договора закупки;

2) 10 дней со дня обнародования в регистре государственных закупок добровольного извещения, если жалоба подается по основанию, указанному в пункте 1 части 4 статьи 185 Закона о государственных закупках;

[RT I, 01.07.2017, 1 – в силе с 01.09.2017]

3) 30 дней со дня обнародования в регистре государственных закупок отчета о государственной закупке, если жалоба подается по основаниям, указанным в пунктах 2, 4 и 5 части 4 статьи 185 Закона о государственных закупках;

[RT I, 01.07.2017, 1 – в силе с 01.09.2017]

4) 30 дней со дня, когда податель жалобы узнал или должен был узнать о нарушении своих прав или причинении вреда своим интересам, если жалоба подается по основанию, указанному в пункте 6 части 4 статьи 185 Закона о государственных закупках;

[RT I, 01.07.2017, 1 – в силе с 01.09.2017]

5) шесть месяцев со дня заключения договора закупки, если жалоба подается по основанию, указанному в пункте 3 части 4 статьи 185 Закона о государственных закупках.

[RT I, 01.07.2017, 1 – в силе с 01.09.2017]

(2) Компенсационная жалоба может быть подана в деле о закупках:

- 1) вместе с требованием об отмене или с требованием об установлении ничтожности административного акта либо противоправности действия;
- 2) в течение 30 дней со дня вступления в законную силу решения суда, которым удовлетворяется требование, указанное в пункте 1 настоящей статьи, или
- 3) в течение 30 дней со дня вступления в законную силу постановления суда, которым утверждается компромисс, удовлетворяющий требование, указанное в пункте 1 настоящей части.

Статья 271. Заявления участников процесса в деле о закупках

(1) В деле о закупках участник процесса подает заявление в суд в электронной форме, если оно имеется в электронной форме и нет уважительных причин для подачи заявления в иной форме.

(2) Участник процесса направляет передаваемое в суд заявление и приложения к нему непосредственно другим участникам процесса, уведомляя об этом суд. При этом применяется статья 337 Гражданского процессуального кодекса.

(3) Заявление, содержащее новые обстоятельства или ходатайства, необходимо подать не менее чем за два рабочих дня до судебного заседания или до окончания срока представления процессуальных документов, если дело не рассматривается в судебном заседании.

(4) В случае оставления в деле о закупках заявления, в том числе жалобы, без движения податель заявления обязан устранить недостатки в заявлении в течение двух рабочих дней с момента получения постановления об оставлении заявления без движения.

Статья 272. Доставка процессуальных документов в деле о закупках

(1) В деле о закупках процессуальные документы доставляются участникам процесса электронным способом по адресам электронной почты, которые участники процесса сообщили суду, комиссии по рассмотрению возражений в связи с государственными поставками или закупщику. Доставка процессуальных документов иным способом допускается только по уважительной причине.

(2) Процессуальный документ может быть доставлен электронным способом также с автоматическим подтверждением получения или отправления.

Статья 273. Приостановление и ускорение производства по делу о закупках

(1) Производство по делу о закупках не приостанавливается в случаях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 92, статьей 94, частью 2 статьи 95 и статьей 97 настоящего Кодекса.

(2) Ходатайство об ускорении производства может быть подано с учетом иных предпосылок, предусмотренных частью 1 статьи 100 настоящего Кодекса, в случае, если дело о закупках находилось в производстве суда не менее 15 дней. Ходатайство об ускорении производства может быть подано также в случае, если суд откладывает в судебном заседании разбирательство дела о закупках более чем на 15 дней.

(3) Ходатайство об ускорении производства разрешается судом без промедления. Новое ходатайство об ускорении производства может быть подано по истечении 15 дней с момента вступления в законную силу постановления, вынесенного по предыдущему ходатайству.

Статья 274. Принятие жалобы к производству и предварительное производство в деле о закупках

(1) Суд в течение одного рабочего дня с момента получения жалобы проверяет, помимо вопросов, указанных в части 1 статьи 120 настоящего Кодекса, направил ли податель жалобы жалобу всем участникам процесса. Если жалоба не была направлена участнику процесса, то суд доставляет ему жалобу.

(2) Получивший жалобу суд истребует из комиссии по рассмотрению возражений в связи с государственными закупками материалы дела по рассмотрению возражения и при необходимости дополнительные документы от ответодателя.

(3) Ответодатель обязан в течение семи дней со дня получения жалобы представить суду письменный ответ. В течение того же срока право представления ответа имеется у третьего лица.

Статья 275. Форма и срок рассмотрения дела о закупках

(1) Дело о закупках рассматривается в судебном заседании или в предусмотренных законом случаях в письменном либо упрощенном производстве или с заслушиванием участников процесса иным способом.

(2) Административный суд рассматривает дело о закупках в течение 45 дней со дня подачи жалобы.

Статья 276. Судебное заседание и заслушивание в деле о закупках

(1) Промежуток времени между доставкой жалобы ответодателю и третьему лицу и судебным заседанием должен составлять не менее 10 дней. Промежуток времени между доставкой повестки и днем судебного заседания должен составлять не менее трех дней. С согласия участников процесса суд может сократить указанные выше промежутки времени.

(2) Суд может вместо судебного заседания заслушать участников процесса без присутствия других участников процесса, если, по мнению суда, таким образом, возможно в достаточной мере оценить получаемые от лица сведения и точки зрения, а проведение судебного заседания ставило бы под угрозу рассмотрение дела о закупках в течение срока, установленного частью 2 статьи 275 настоящего Кодекса.

(3) Заслушивание объяснений участника процесса может осуществляться, в частности, по телефону или путем запрашивания мнения лица в письменной или электронной форме, если у суда не возникает сомнений в личности лица, дающего объяснения. Если при заслушивании обнаруживаются новые существенные обстоятельства, то суд до окончания разбирательства дела кратко ознакомляет с ними других участников процесса. Заслушивание лица и связанные с этим существенные обстоятельства должны быть указаны в решении суда.

Статья 277. Последствия отказа от представления суду ответа и отсутствия в судебном заседании в деле о закупках

(1) Суд, независимо от наличия уважительной причины, не продлевает срок представления суду ответа, если участник процесса был надлежащим образом извещен о сроке представления суду ответа, а продление срока ставило бы под угрозу рассмотрение дела о закупках в течение срока, установленного частью 2 статьи 275 настоящего Кодекса.

(2) Суд, независимо от наличия уважительной причины, не откладывает разбирательство дела, если участник процесса был надлежащим образом извещен о времени и месте разбирательства дела, а отложение разбирательства дела ставило бы под угрозу рассмотрение дела о закупках в течение срока, установленного частью 2 статьи 275 настоящего Кодекса.

(3) Если жалоба была оставлена без рассмотрения на основании статьи 144 настоящего Кодекса, то ходатайство о возобновлении производства может быть подано в течение семи дней с момента доставки постановления об оставлении жалобы без рассмотрения.

(4) Если участник процесса отсутствовал в судебном заседании по иной причине, помимо указанных в части 3 статьи 146 настоящего Кодекса причин, то производство может быть оставлено без возобновления, если возобновление ставило бы под угрозу рассмотрение дела о закупках в течение срока, установленного частью 2 статьи 275 настоящего Кодекса.

Статья 278. Срок обжалования в деле о закупках

(1) Апелляционные, кассационные и частные жалобы в деле о закупках могут быть поданы в течение 10 дней со дня публичного объявления обжалуемого судебного акта.

(2) Если участник процесса не извещен о времени публичного объявления судебного акта, то течение срока обжалования начинается с момента доставки судебного акта.

(3) В деле о закупках не может быть подана встречная апелляционная жалоба или встречная кассационная жалоба.

Статья 279. Производство по делу о закупках в окружном суде и в Государственном суде

(1) Апелляционные, кассационные и частные жалобы в деле о закупках могут быть рассмотрены в упрощенном производстве, независимо от положений частей 1 и 2 статьи 133 настоящего Кодекса. Если не исполнены предпосылки, указанные в частях 1 и 2 статьи 133 настоящего Кодекса, то окружной суд не выносит в деле о закупках решение без описательной и мотивировочной частей.

(2) Противная сторона подателя апелляционной, кассационной и частной жалоб обязана в течение 10 дней со дня получения апелляции по делу представить письменный ответ на жалобу. В течение того же срока право представления ответа имеется у остальных участников процесса.

Статья 280. Первоначальная правовая защита в деле о закупках

(1) В деле о закупках ходатайство о первоначальной правовой защите не может быть подано до проведения производства в комиссии по рассмотрению возражений в связи с государственными закупками.

(1¹) Если жалоба подается в производстве по делу о государственной закупке относительно последнего по времени предшествующего заключению договора закупки решения закупщика, и если существенный публичный интерес, которому может быть причинен вред в случае незаключения договора закупки, перевешивает возможное причинение вреда правам жалобщика, то суд на основании обоснованного ходатайства закупщика может на любой стадии судебного процесса выдать поставщику разрешение на дачу согласия на заключение договора закупки.

[RT I, 05.05.2022, 2 – в силе с 01.06.2022]

(2) Жалоба на решение комиссии по рассмотрению возражений в связи с государственными закупками или на постановление суда при разрешении ходатайства о приостановлении государственной закупки либо ходатайства о выдаче разрешения на дачу согласия на заключение договора закупки либо на признание комиссией по рассмотрению возражений в связи с государственными закупками недействительным соответствующего решения может быть подана в течение трех рабочих дней со дня объявления решения или постановления.

[RT I, 05.05.2022, 2 – в силе с 01.06.2022]

(3) Жалоба, указанная в части 2 настоящей статьи, разрешается в порядке, установленном главой 24 настоящего Кодекса.

(4) Частная жалоба на постановление о первоначальной правовой защите, а также на постановление, вынесенное по жалобе, указанной в части 2 настоящей статьи, может быть подана в течение трех рабочих дней. Если постановление было вынесено административным судом, то частная жалоба подается непосредственно в окружной суд.

Часть 7 ПРИКЛАДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 29 ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА

Статья 281. Подсудность

(1) Подсудность дел, по которым жалобы были поданы до вступления в силу настоящего Кодекса, не изменяется в связи со вступлением в силу настоящего Кодекса.

(2) Если жалоба против Департамента социального страхования была подана до 1 января 2018 года, то подсудность дела не меняется.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 282. Участники процесса

(1) Административный орган, который являлся ответодателем по делу, в котором жалоба была подана до вступления в силу настоящего Кодекса, остается ответодателем по делу и после вступления в силу настоящего Кодекса, и не нужно дополнительно привлекать к участию в процессе административный орган или лицо, которые являлись бы ответодателями согласно настоящему Кодексу.

(2) Осуществляющие надзор учреждения и чиновники, а также представители государственных и муниципальных учреждений, привлеченные к участию в административном судопроизводстве до вступления в силу настоящего Кодекса, считаются привлеченными административными органами.

Статья 283. Допустимость жалобы

(1) Допустимость жалобы, в том числе право на подачу жалобы, а также соблюдение срока подачи жалобы и требований к ее содержанию и форме устанавливаются исходя из закона, действовавшего в момент подачи жалобы.

(2) Если административный орган медлит или бездействует при издании административного акта или совершении действия, о котором ходатайство было подано до вступления в силу настоящего Кодекса, то жалоба о возложении обязанности может быть подана в течение двух лет со дня вступления в силу настоящего Кодекса.

(3) Если административный орган медлит или бездействует при разрешении требования, предъявленного в досудебном производстве до вступления в силу настоящего Кодекса, то жалоба с тем же требованием может быть подана в течение двух лет со дня вступления в силу настоящего Кодекса.

Статья 284. Процессуальный срок

Процессуальный срок, течение которого началось до вступления в силу настоящего Кодекса, заканчивается согласно закону, действовавшему до этого.

Статья 285. Процессуальные расходы и процессуальная помощь

(1) В процессуальных действиях, совершенных до вступления в силу настоящего Кодекса, к распределению и присуждению процессуальных расходов применяются положения действовавшего ранее Административно-процессуального кодекса.

(2) Ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины или внесения денежного залога, поданное до вступления в силу настоящего Кодекса, рассматривается согласно положениям, касающимся процессуальной помощи, установленным настоящим Кодексом.

Статья 285¹. Применение низших ставок государственной пошлины

При подаче жалоб и апелляционных жалоб в административном судопроизводстве государственная пошлина, уплаченная в размере, действовавшем с 1 января 2009 года до 30 июня 2012 года, возвращается на основании заявления участника процесса, если ко дню подачи заявления судопроизводство не закончилось вступившим в силу окончательным решением, в части, превышающей в момент принятия решения действующую ставку государственной пошлины за совершение процессуального действия, более чем на 50 евро.

[RT I, 21.06.2014, 8- в силе с 01.07.2014]

Статья 285². Изменение ставок государственной пошлины и возврат государственной пошлины

(1) Если ставки государственной пошлины или залога меняются в течение срока подачи апелляционной жалобы, кассационной жалобы или частной жалобы, то государственная пошлина или залог выплачиваются по ставкам, действительным в период представления обжалования.

(2) Требование по возврату государственной пошлины, возникшее до 1 января 2018 года, истекает 31 декабря 2019 года.

[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 286. Оставление жалобы без движения и возвращение жалобы

(1) Жалоба, поданная до вступления в силу настоящего Кодекса, возвращается, если она не соответствует требованиям к содержанию и форме, действовавшим в момент подачи жалобы, податель жалобы в течение назначенного судом срока не устранил недостатки, и они препятствуют рассмотрению дела.

(2) Жалоба, поданная до вступления в силу настоящего Кодекса, не оставляется без движения и не возвращается вследствие нарушения действовавших в отношении нее требований к содержанию и форме, если жалоба соответствует требованиям к содержанию и форме, действующим после вступления в силу настоящего Кодекса.

Статья 287. Письменное производство

Если срок, предоставленный третьему лицу для представления ответа, истек до вступления в силу настоящего Кодекса, и третье лицо не представило суду ответ, то не предполагается его согласие на рассмотрение дела в письменном производстве.

Статья 288. Возвращение жалобы и оставление жалобы без рассмотрения

(1) Жалоба, поданная до вступления в силу настоящего Кодекса, не возвращается и не оставляется без рассмотрения на основании пункта 2 части 2 статьи 121 настоящего Кодекса.

(11) Жалоба, поданная до 1 января 2018 года, не возвращается и не оставляется без рассмотрения на основании пунктов 2¹ и 2² части 2 статьи 121 настоящего Кодекса. В отношении жалобы, поданной до 1 января 2018 года, применяются положения пунктов 1 и 2 части 2 статьи 121 настоящего Кодекса в редакции, действительной на период подачи.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(12) Апелляционная жалобы, поданная до 1 января 2018 года, не возвращается и не оставляется без рассмотрения на основании части 3¹ статьи 187 настоящего Кодекса.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

(2) Жалоба не оставляется без рассмотрения вследствие непредставления требуемого судом доказательства, пояснения или ответа либо вследствие наличия в таком процессуальном документе недостатка, если срок представления процессуального документа или устранения недостатка истек до вступления в силу настоящего Кодекса.

Статья 289. Возобновление производства

Статья 147 настоящего Кодекса не применяется, если жалоба была оставлена без рассмотрения или разбирательство дела было прекращено до вступления в силу настоящего Кодекса.

Статья 289¹. Ведение производства по обжалованию

В отношении обжалования, поданного до 1 января 2018 года, применяется редакция настоящего Кодекса, действительная до 1 января 2018 года.
[RT I, 28.11.2017, 1 – в силе с 01.01.2018]

Статья 290. Допустимость протеста и поданной против частного лица жалобы

(1) Статьи 281 и 282, часть 1 статьи 283 и статьи 284–289 настоящего Кодекса применяются соответственно к протестам и поданным против частных лиц жалобам, а также к административному судопроизводству, инициированному этими заявлениями.

(2) Если административный договор был нарушен до вступления в силу настоящего Кодекса и действовавший до этого закон не устанавливал более раннего срока, то жалоба против частного лица об исполнении обязанности, вытекающей из административного договора, или о возмещении вреда, причиненного нарушением административного договора, может быть подана в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Кодекса.

Статья 291. Применение положений относительно массового процесса и упрощенного производства

Предусмотренные Административно-процессуальным кодексом положения, касающиеся массового процесса и упрощенного производства, не применяются в делах, принятых к производству до вступления в силу настоящего Кодекса.

Статья 292. Право обращения в административный суд по делам, связанным с окружающей средой

[Статья недействительна – RT I, 08.07.2014, 3 – в силе с 01.08.2014]

Статья 292¹. Производство на основании протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод

Часть 7 статьи 81. часть 5 статьи 95, часть 4 статьи 96 и статья 228¹ настоящего Кодекса применяются со дня вступления в силу для Эстонии протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

[RT I, 26.06.2017, 17 – в силе с 06.07.2017, часть 7 применяется со дня вступления в силу для Эстонии протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.]

Статья 292². Обнародование вступившего в законную силу судебного акта в компьютерной сети

Часть 1 статьи 175 настоящего Кодекса применяется в отношении судебного акта, вступившего в законную силу 1 января 2006 года или позднее .

[RT I, 13.03.2019, 2 – в силе с 15.03.2019]

**Глава 30
ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ДРУГИЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ**

Статьи 293 – 314. [Исключены из настоящего текста]

**Глава 31
ВСТУПЛЕНИЕ ЗАКОНА В СИЛУ**

Статья 315. Вступление закона в силу

(1) Настоящий Кодекс вступает в силу 1 января 2012 года.

(2) Статья 292 настоящего Кодекса вступает в силу в общем порядке.